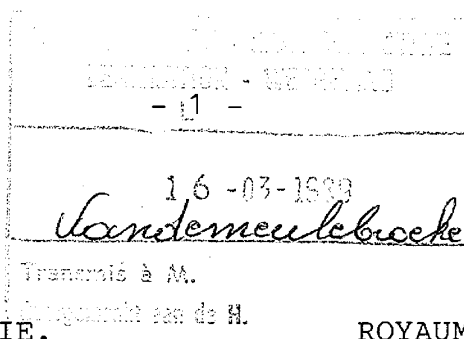


YC.

L. 18.971/1.



KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 maart 1989 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 34undecies van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 9 maart 1989 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 6 mars 1989, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 34undecies de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 9 mars 1989 l'avis suivant :

VOORAFGAANDE OPMERKING.

Krachtens artikel 34decies van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, ingevoegd door de programmawet van 30 december 1988, dient de Koning jaarlijks voor het ganse Rijk het globaal budget van de financiële middelen vast te leggen voor de verstrekkingen van klinische biologie evenals de opsplitsing van dit budget over de verstrekkingen verleend aan in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden en de andere.

Artikel 34undecies van dezelfde wet luidt als volgt :

"Artikel 34undecies. De Koning kan na advies van de Nationale Commissie geneesheren-ziekenfondsen de nodige maatregelen nemen ten einde te voorkomen dat het budget van financiële middelen voor het ganse Rijk voor de verstrekkingen van klinische biologie verleend aan niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, zoals bedoeld in art. 34decies, wordt overschreden. Dit advies moet binnen de 45 dagen worden uitgebracht. Tevens kan de Koning de criteria en de modaliteiten bepalen volgens dewelke de bedragen met dewelke dit budget wordt overschreden, of zal overschreden worden, worden teruggevorderd bij de laboratoria voor klinische biologie, evenals de regels volgens dewelke de in de rekeningen van het Rijksinstituut voor Ziekte- en invaliditeitsverzekering terug te storten bedragen worden berekend".

Het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit is gegrond op de laatste volzin van vorenstaand wetsartikel : het bepaalt de criteria en de

modaliteiten van de terugvordering bij de laboratoria voor klinische biologie van de bedragen waarmee het budget van financiële middelen voor het ganse Rijk voor de verstrekkingen van klinische biologie verleend aan niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, overschreden wordt. Het ontwerp bepaalt tevens volgens welke regels die bedragen worden berekend.

Men zal vaststellen dat, in tegenstelling tot de eerste volzin van artikel 34undecies, de laatste volzin - die de rechtsgrond van het ontwerp vormt - niet expliciet bepaalt dat het advies van de Nationale Commissie geneesheren-ziekenfondsen ter zake moet worden ingewonnen.

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat het nooit in de bedoeling heeft gelegen de maatregelen ter uitvoering van die laatste volzin aan de raadpleging van voornoemde commissie te onderwerpen.

Gelet op de strekking van de bepaling vervat in de laatste volzin, die, in tegenstelling tot die van de eerste volzin, van louter boekhoudkundige en procedurele aard is, kan dit standpunt logisch worden genoemd.

Opschrift.

Men verduidelijke het opschrift als volgt :

"Koninklijk besluit houdende de criteria en de modaliteiten volgens welke bij de laboratoria voor klinische biologie de

bedragen worden teruggevorderd bedoeld in artikel 34 undecies van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering".

Aanhef.

Men vulle de aanhef aan met de verwijzing naar het advies van de Raad van State.

Artikel 1.

Men vervolledige de definitie onder a) als volgt :

"... alle verstrekkingen verleend aan niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, bedoeld in de artikelen ...".

In de Nederlandse tekst van d) vervange men "boekjaar" door "dienstjaar".

Aan de Raad van State is meegedeeld dat de woorden "... tot en met het voor de toepassing van artikel 5 geïmpliceerde trimester" erop doelen dat het trimester voor hetwelk genoemd artikel 5 wordt toegepast, mee in aanmerking wordt genomen.

Men schrijve derhalve :

"... het voor de toepassing van artikel 5 in aanmerking genomen trimester".

Artikel 2.

Het verdient aanbeveling in het eerste lid te schrijven "..., zijn de laboratoria aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering een rimborso verschuldigd, ...".

Rekening gehouden met de toelichting verstrekt door de gemachtigde ambtenaar, stelle men het tweede lid als volgt :

"Onverminderd het bepaalde in artikel 7 betalen de laboratoria op dit rimborso trimesteriële voorschotten waarvan het bedrag wordt berekend overeenkomstig de artikelen 4 en 5".

Artikel 3.

In het tweede lid dienen voor en na het cijfer 5 de haakjes te worden geschrapt. In de Franse tekst van het laatste lid vervange men "récupérable" door "à récupérer".

.../...

Artikel 4.

Men beginne het eerste lid als volgt :

"Om de in artikel 2, tweede lid, bedoelde trimesteriële voorschotten te berekenen, wordt het globaal budget ...".

De Regering zal ook moeten nagaan of, nog steeds in het eerste lid, niet moet worden gesproken van "gefactureerde uitgaven" in plaats van "uitgaven".

Artikel 6.

Legt men dit artikel naast het ontworpen artikel 7, dan blijkt duidelijk - en de gemachtigde ambtenaar heeft zulks bevestigd - dat het eerste uitsluitend betrekking heeft op de trimesteriële voorschotten en het tweede op het jaarristorno.

Mede rekening houdend met die vaststelling passen men artikel 6, eerste lid, aan als volgt :

"De Dienst is ermee belast de in artikel 5 bedoelde trimesteriële voorschotten in hoofde van elk laboratorium vast te stellen. Hij stelt het betrokken laboratorium bij een ter post aangetekende brief in kennis van de als trimesterieel voorschot verschuldigde bedragen".

+

.../...

Krachtens het derde lid is bij wanbetaling een verwijlinterest van 12 % verschuldigd.

Deze bepaling kan worden gerekend tot het vaststellen van de "modaliteiten" waarvan sprake is in artikel 34^{undecies} van de ziekteverzekeringwet van 9 augustus 1963 dat de rechtsgrond vormt van het ontwerp.

+

Mede rekening houdend met de definitie in artikel 1, c), stelle men het laatste lid als volgt :

"Onder de voorwaarden bepaald door het Beheerscomité van de Dienst, goedgekeurd door de Minister die de Sociale Voorzorg onder zijn bevoegdheid heeft, kan afgezien worden van de toepassing van de in dit artikel bedoelde verwijlinteressen".

Artikel 7.

Rekening houdend met de opmerking bij artikel 6, eerste lid, wijzige men het tweede lid van artikel 7 als volgt :

"De Dienst stelt elk laboratorium bij een ter post aangetekende brief in kennis van het ristorno en van het resultaat van de in het eerste lid bedoelde verrekening, met opgave van het eventuele debet- of creditsaldo".

.../...

Het vijfde lid passe men aan als volgt :

"Onder de voorwaarden bepaald door het Beheers-
comité van de Dienst, goedgekeurd door de Minister ...
(voorts zoals in het ontwerp)".

OBSERVATION PREALABLE.

En vertu de l'article 34decies de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, inséré dans cette loi par la loi-programme du 30 décembre 1988, le Roi fixe annuellement pour l'ensemble du Royaume, le budget global des moyens financiers pour les prestations de biologie clinique ainsi que la répartition de ce budget selon que les prestations ont été dispensées à des bénéficiaires hospitalisés ou non hospitalisés.

L'article 34undecies de la même loi dispose comme suit :

"Article 34undecies. Le Roi peut, après avis de la Commission nationale médico-mutualiste, prendre les mesures nécessaires en vue d'empêcher que le budget des moyens financiers pour l'ensemble du Royaume, destiné aux prestations de biologie clinique dispensées à des patients non hospitalisés, telles que visées dans l'article 34decies, ne soit dépassé. Cet avis doit être transmis dans les 45 jours. Le Roi peut, en outre, fixer les critères et les modalités selon lesquels les montants desquels le budget est dépassé ou sera dépassé par les laboratoires de biologie clinique sont récupérés auprès des laboratoires de biologie clinique, ainsi que les règles en fonction desquelles sont calculés les montants qui doivent être reversés dans les comptes de l'Institut National d'Assurance Maladie-Invalidité".

.../...

Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat est fondé sur la dernière phrase de l'article précité de la loi : il détermine les critères et les modalités de la récupération auprès des laboratoires de biologie clinique des montants à concurrence desquels est dépassé le budget des moyens financiers destinés, pour l'ensemble du Royaume, aux prestations de biologie clinique dispensées à des bénéficiaires non hospitalisés. Il fixe en outre les règles de calcul de ces montants.

On remarquera qu'à la différence de la première phrase de l'article 34undecies, la dernière phrase - qui constitue le fondement légal du projet - ne prévoit pas expressément que l'avis de la Commission nationale médico-mutualiste doit être recueilli à cet égard.

Le fonctionnaire délégué a confirmé que l'intention n'a jamais été de soumettre à la consultation de ladite commission les mesures qui sont prises en exécution de la dernière phrase de l'article.

Ce point de vue peut être tenu pour logique, eu égard à la portée de la disposition de la dernière phrase qui, contrairement à celle de la première phrase, est de pure comptabilité et de pure procédure.

.../...

Intitulé.

L'intitulé gagnerait à être précisé comme suit :

"Arrêté royal fixant les critères et les modalités de la récupération auprès des laboratoires de biologie clinique des montants visés à l'article 34undecies de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité".

Préambule.

Il conviendrait de compléter le préambule par la mention de l'avis du Conseil d'Etat.

Article 1er.

La définition donnée au a) serait plus complète si le début en était rédigé comme suit :

"... toutes les prestations dispensées à des bénéficiaires non hospitalisés, qui sont visées aux articles ...".

Dans le texte néerlandais du d), il faut lire "dienstjaar" au lieu de "boekjaar".

Ainsi qu'il a été communiqué au Conseil d'Etat, les mots "... jusques et y compris le trimestre impliqué pour l'application de l'article 5" signifient qu'est également pris en considération le trimestre pour lequel l'article 5 précité est appliqué.

On écrira donc :

"... le trimestre pris en considération pour l'application de l'article 5".

Article 2.

A l'alinéa 1er, il se recommanderait d'écrire :
"... les laboratoires sont redevables à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité d'une ristourne ...".

Eu égard aux précisions fournies par le fonctionnaire délégué, il conviendrait de rédiger l'alinéa 2 comme suit :

"Sans préjudice des dispositions de l'article 7, les laboratoires payent à valoir sur cette ristourne des avances trimestrielles dont le montant est calculé conformément aux articles 4 et 5".

Article 3.

A l'alinéa 2, il convient de supprimer la parenthèse qui précède et celle qui suit le chiffre 5. Dans le texte français du dernier alinéa, il y a lieu de remplacer "récupérable" par "à récupérer".

Article 4.

Il conviendrait de rédiger le début de l'alinéa 1er comme suit :

"Pour le calcul des avances trimestrielles visées à l'article 2, alinéa 2, le budget global ...".

Le Gouvernement aura à examiner si, toujours à l'alinéa 1er, il ne faudrait pas parler de "dépenses facturées" plutôt que de "dépenses" tout court.

Article 6.

Le rapprochement de cet article et de l'article 7 en projet montre clairement - et le fonctionnaire délégué l'a confirmé - que le premier de ces articles vise uniquement les avances trimestrielles et le second la ristourne annuelle.

Compte tenu, notamment de cette constatation, il conviendrait d'adapter l'article 6, alinéa 1er, comme suit :

"Le Service est chargé de fixer pour chaque laboratoire les avances trimestrielles visées à l'article 5. Il informe le laboratoire concerné, par lettre recommandée à la poste, des montants dus au titre d'avance trimestrielle".

+

En vertu de l'alinéa 3, le non-paiement dans le délai donne lieu à un intérêt de retard de 12 %.

Cette disposition peut être considérée comme relevant de la fixation des "modalités" dont il est question à l'article 34undecies de la loi du 9 août 1963 sur l'assu-

.../...

rance maladie-invalidité, article qui constitue le fondement légal du projet.

+

Compte tenu notamment de la définition donnée à l'article 1er, c), il conviendrait de rédiger le dernier alinéa comme suit :

"Aux conditions fixées par le Comité de gestion du Service et approuvées par le Ministre ayant la prévoyance sociale dans ses attributions, il peut être renoncé à l'application des intérêts de retard visés au présent article".

Article 7.

Eu égard à l'observation faite lors de l'examen de l'article 6, alinéa 1er, il convient de modifier l'alinéa 2 de l'article 7 comme suit :

"Le Service informe chaque laboratoire, par lettre recommandée à la poste, de la ristourne et du résultat de l'imputation visée à l'alinéa 1er, en indiquant le solde débiteur ou créiteur éventuel".

L'alinéa 5 devrait être adapté comme suit :

"Aux conditions fixées par le Comité de gestion du Service et approuvées par le Ministre ayant la ... (la suite comme au projet)".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : S. FREDERICQ,
Messieurs :
F. DE KEMPENEER,

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par
M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.