

GAM.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING - 1 -
29-06-1989 <i>Vandemeulebroeck</i>
Transmis à M. Overgemaakt aan de H.

L. 18.968/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 1 maart 1989 door de Voorzitter van de Vlaamse Raad verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van decreet "houdende regeling van het gebruik van de talen in het basisonderwijs in het Nederlandse taalgebied", heeft op 17 mei 1989 het volgende advies gegeven :

1. Het voorstel van decreet heeft tot doel, in beginsel, de verplichting op te leggen dat alle kinderen van wie de ouders in het Nederlandse taalgebied woonachtig zijn, basisonderwijs - dit is kleuter- en lager onderwijs - zouden volgen in het Nederlands (artikel 2). Die verplichting is dermate ruim geformuleerd, dat ze geacht moet worden te zijn gericht zowel tot de ouders, als tot de onderwijsinstellingen waar basisonderwijs wordt verstrekt. De verplichting zou zowel voor Nederlandstalige als voor niet-Nederlandstalige inwoners gelden. Ze zou ook gelden voor kinderen die buiten het Nederlandse taalgebied verblijven, wanneer hun ouders in dat taalgebied wonen.

Het voorstel voorziet in slechts twee uitzonderingen op de gestelde regel. Een eerste uitzondering betreft de kinderen van wie de ouders "slechts tijdelijk" in het Nederlandse taalgebied woonachtig zijn en op voorwaarde dat die kinderen reeds in een andere taal basisonderwijs volgden (artikel 3). Luidens de toelichting zijn kinderen die nog geen basisonderwijs hebben aangevat op het ogenblik dat hun ouders zich in het Nederlandse taalgebied "vestigen", immers wel verplicht in het Nederlands basisonderwijs te genieten. Een tweede uitzondering heeft betrekking op de kinderen voor wie een toelating bekomen wordt van de Gemeenschapsminister van Onderwijs (artikel 4).

2. Luidens artikel 23 van de Grondwet is het gebruik van de in België gesproken talen vrij. Wat het gebruik van de talen in het onderwijs betreft, maakt artikel 59bis, § 3, 2°, van de Grondwet ten voordele van de Gemeenschappen op dat beginsel enkel een uitzondering voor "het onderwijs in de door de overheid ingestelde, gesubsidieerde of erkende inrichtingen".

Het komt een Gemeenschap derhalve niet toe aan ouders ter zake verplichtingen op te leggen.

Artikel 59bis, § 4, tweede lid, van de Grondwet bepaalt zijnerzijds, dat decreten genomen met toepassing van § 3 kracht van wet hebben, respectievelijk in het Nederlandse taalgebied en in het Franse taalgebied, uitgezonderd onder meer wat betreft "de gemeenten of groepen van gemeenten palend aan een ander taalgebied en waar de wet het gebruik van een andere taal dan die van het gebied waarin zij gelegen zijn, voorschrijft of toelaat".

In de mate dat het voorstel derwijze zou worden omgewerkt dat het aan de inrichtingen ingesteld, gesubsidieerd of erkend door de overheid het verbod zou opleggen om aan kinderen van wie de ouders in het Nederlandse taalgebied woonachtig zijn basisonderwijs te verstrekken in een andere taal dan het Nederlands, zou het bijgevolg bovendien geen uitwerking kunnen hebben ten aanzien van inrichtingen die gevestigd zijn in een gemeente met een speciale taalregeling van het Nederlandse taalgebied of buiten dat taalgebied.

De Vlaamse Gemeenschap kan m.a.w. de verplichting om basisonderwijs te volgen in het Nederlands slechts waarmaken voor zover het gaat om onderwijs verstrekt in door de overheid ingestelde, gesubsidieerde of erkende inrichtingen die gevestigd zijn in gemeenten zonder speciale taalregeling van het Nederlandse taalgebied.

3. Rekening houdend met de bestaande wetgeving - krachtens welke het reeds nu in beginsel verboden is in door de overheid ingestelde, gesubsidieerde of erkende inrichtingen basisonderwijs in een andere taal te verstrekken dan die van het gebied waar de inrichting

gevestigd is (artikelen 1 en 4 van de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs) - zou het voorstel dus enkel de impliciete of expliciete opheffing van artikel 7 van de genoemde wet van 30 juli 1963 tot voorwerp kunnen hebben, en dan nog maar in zoverre die bepaling betrekking heeft op inrichtingen gevestigd in een gemeente zonder speciale taalregeling van het Nederlandse taalgebied. Het genoemde artikel 7 voorziet meer bepaald in de mogelijkheid om onderwijs te verstrekken in een andere taal dan die van het taalgebied waar de school is gevestigd, in kleuterscholen en lagere scholen die door de Staat op verzoek van de Minister van Landsverdediging te Aarlen (dat evenwel buiten de territoriale bevoegdheids-sfeer van de Vlaamse Gemeenschap valt), Leopoldsburg en Oostende werden opgericht, in klassen die slechts toegankelijk zijn voor kinderen die de gemeente van hun woonplaats verlaten hetzij om gezondheidsredenen, hetzij omdat hun ouders geen vaste verblijfplaats hebben, alsmede in bepaalde afdelingen die dienen als didactische afdelingen van een universiteit en in dezelfde agglomeratie als deze universiteit gevestigd zijn. Maar het zal wellicht niet de bedoeling van de indieners van het voorstel zijn dat in die regelingen enige verandering zou worden aangebracht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	P. VERMEULEN,	eerste voorzitter,
	J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
	W. DEROOVER,	
	J. GIJSSELS,	assessoren van de
	J. HERBOTS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BAERT,
adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

P. VERMEULEN.