

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 juni 1988 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Onderwijs (N), door de Minister van Onderwijs (F) en door de Staatssecretaris voor Onderwijs (N) verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "betreffende het onderwijs", heeft op 9 juni 1988 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Education nationale (N), par le Ministre de l'Education nationale (F) et par le Secrétaire d'Etat à l'Education nationale (N), le 7 juin 1988, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "concernant l'enseignement", a donné le 9 juin 1988 l'avis suivant :

Gelet op de zeer korte termijn waarin om het advies wordt gevraagd, beperkt de Raad van State zich tot de opmerkingen die hierna volgen.

Begrotingsakkoord.

Gelet op de budgettaire gevolgen van het ontwerp dient dit, overeenkomstig het bepaalde in artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, aan het akkoord van de Minister van Begroting te worden voorgelegd.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat het begrotingsakkoord alsnog niet is gegeven.

Syndicale onderhandeling.

De artikelen 1, 2 en 3 van het ontwerp bevatten bepalingen die betrekking hebben op de omkaderingsnormen en hebben op die wijze een directe invloed op de personeelsformatie voor het schooljaar 1988-1989 en, wat het buitengewoon basisonderwijs betreft, tevens voor het schooljaar 1987-1988.

Luidens artikel 2, § 1, 2°, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel "kunnen de bevoegde administratieve overheden niet dan na onderhandeling met de representatieve vakorganisaties in de daartoe opgerichte comités vaststellen :

...

2° verordeningsbepalingen ..., met het oog op de latere vaststelling van de personeelsformatie ...".

.../...

Paragraaf 2 van genoemd artikel 2 bepaalt dat "vooraleer wetsontwerpen ... betreffende een van de in § 1 bedoelde aangelegenheden worden ingediend, ook wordt onderhandeld overeenkomstig deze bepaling".

Luidens de toelichting van de gemachtigde werden ter zake geen onderhandelingen gevoerd met de betrokken vakorganisaties.

Opschrift.

Ter latere identificatie van de wet in ontwerp, wordt het volgende opschrift in overweging gegeven :

"Ontwerp van wet houdende dringende maatregelen ter zake van onderwijs".

Indieningsbesluit.

Het bekrachtigingsformulier moet worden vervangen door het voor een indieningsbesluit gebruikelijke voordrachtsformulier, gevolgd door de aanwijzing van de ministers die met de indiening van het ontwerp bij de Wetgevende Kamers worden belast.

Artikel 1, § 1 en § 2, van het ontwerp.

Deze bepalingen waren eenvoudiger gesteld als volgt :

.../...

"Artikel 1.-

In het koninklijk besluit nr. 539 van 31 maart 1987 tot vastlegging van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type I met volledig leerplan voor het schooljaar 1987-1988, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° het opschrift wordt aangevuld met de woorden : "en voor het schooljaar 1988-1989";
- 2° in de artikelen 2, § 2, 3, §§ 1 en 2, en 13 worden de woorden "het schooljaar 1986-1987" vervangen door de woorden "het schooljaar 1987-1988";
- 3° in de artikelen 2, § 2, en 3, §§ 1 en 2, worden de woorden "1 oktober 1986" vervangen door de woorden "1 oktober 1987";
- 4° in artikel 2, § 4, worden de woorden "1 oktober 1987" vervangen door de woorden "1 oktober 1988";
- 5° in artikel 14 worden de woorden "31 augustus 1988" vervangen door de woorden "31 augustus 1989".

Artikel 1, § 3, van het ontwerp.

Deze bepaling hoort in een afzonderlijk artikel te worden opgenomen, geredigeerd als volgt :

"Artikel 2.-

In artikel 8, § 2, 2° en 3°, van het koninklijk besluit nr. 438 van 11 augustus 1986 tot vastlegging van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type I met volledig leerplan voor het schooljaar 1986-1987, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 539 van 31 maart 1987, worden de woorden "tijdens het schooljaar 1987-1988" vervangen door de woorden "tijdens de schooljaren 1987-1988 en 1988-1989".

.../...

De volgende artikelen van het ontwerp dienen dan te worden vernummerd.

Artikel 2 van het ontwerp.

Deze bepalingen waren eenvoudiger gesteld als volgt :

"Artikel (3).-

In het koninklijk besluit nr. 540 van 31 maart 1987 tot vastlegging van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type II met volledig leerplan voor het schooljaar 1987-1988, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° het opschrift wordt aangevuld met de woorden : "en voor het schooljaar 1988-1989";
- 2° in de artikelen 2, § 2, 3 en 11 worden de woorden "het schooljaar 1986-1987" vervangen door de woorden "het schooljaar 1987-1988";
- 3° in de artikelen 2, § 2 en 3, worden de woorden "1 oktober 1986" vervangen door de woorden "1 oktober 1987";
- 4° in artikel 2, § 4, worden de woorden "1 oktober 1987" vervangen door de woorden "1 oktober 1988";
- 5° in de artikelen 6 en 7, § 2, worden de woorden "het schooljaar 1987-1988" vervangen door de woorden "het schooljaar 1988-1989".
- 6° in artikel 12 worden de woorden "31 augustus 1988" vervangen door de woorden "31 augustus 1989".

.../...

Artikel 3 van het ontwerp.

Dit artikel schaft de coëfficiënt 0,8 af die wordt toegepast bij de vaststelling van de omkadering in het buitengewoon onderwijs.

De vier paragrafen zijn in die zin analoog dat telkens wordt bepaald dat de aangeduide bepalingen ophouden "van kracht te zijn, voor het buitengewoon basisonderwijs op 1 september 1987 en voor het buitengewoon secundair onderwijs op 1 september 1988".

In de verschillende paragrafen schrijve men in de nieuwe bepaling telkens "Deze paragraaf houdt op van kracht ...". Onder paragraaf 2 leze men bovendien, in de nieuwe bepaling : "... en voor het buitengewoon secundair onderwijs".

In paragraaf 4 wordt het opschrift van het koninklijk besluit nr. 184 van 30 december 1982 onvolledig vermeld. Men dient de woorden "en de tehuizen van het Rijk" in te voegen (cfr. art. 12, 1°, van het koninklijk besluit nr. 456 van 10 september 1986).

+

Men zal opmerken dat voor het buitengewoon basisonderwijs de omkaderingsnormen retroactief worden versoepeld.

Aan de Raad van State is meegedeeld dat, voor het betrokken type van onderwijs, de voorheen vastgestelde strengere omkaderingsnormen niet zijn toegepast.

.../...

Artikelen 4, 5 en 6 van het ontwerp.

Deze artikelen betreffen alle een wijziging van bepalingen die in de wet van 29 mei 1959 zijn opgenomen. Onverminderd de opmerkingen die hierna worden gemaakt, kan men de artikelen van het ontwerp aanhouden in de vorm zoals ze zijn gesteld, met dien verstande dat de artikelen 5 en 6 van het ontwerp best van plaats worden verwisseld.

Artikel 4 van het ontwerp.

In paragraaf 1 schrijve men : "Artikel 3, § 3, tweede lid, 2°, eerste zinsdeel, van de wet van 29 mei 1959 tot ..., ingevoegd bij de wet van 18 september 1981, wordt aangevuld als volgt : ...".

In de nieuwe bepaling leze men :

"... of gesubsidieerd in overeenstemming met de norm van hoge frequentie".

Met de nieuwe bepaling onder paragraaf 2 wordt de Koning gemachtigd om bij in Ministerraad overlegd besluit afwijkingen op de rationalisatienormen toe te staan en dit onbeperkt in de tijd, d.w.z. "zolang de planificatiecommissie haar opdracht niet uitvoert".

Luidens de memorie van toelichting wil men hierdoor een wettelijke basis verlenen voor afwijkingen die in 1985, 1986 en 1987 werden toegestaan.

In die paragraaf 2 leze men in de inleidende zin "... aangevuld met een nieuw lid dat luidt als volgt : ...".

In de nieuwe bepaling leze men voorts : "... bij een in Ministerraad overlegd besluit afwijkingen op de betrokken rationalisatienormen toestaan".

Vraag is of tevens geen melding hoort te worden gemaakt van de programmatienormen.

Artikel 5 van het ontwerp.

Door deze bepaling beoogt men de inwerkingtreding van artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 413 van 29 april 1986 met twee jaar te verschuiven naar 1 januari 1989. Artikel 3, § 1, eerste lid, van de schoolpactwet, aangevuld bij artikel 1 van het besluit nr. 413, werd nadien gewijzigd bij het besluit nr. 456 van 10 september 1986.

Aangezien er eigenlijk niet wordt afgeweken van artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 413, kan men overwegen artikel 6 van dat besluit te vervangen door een nieuwe bepaling en artikel 5 van het ontwerp, dat, rekening gehouden met de omwisseling met artikel 6 en met de vernummering bedoeld onder artikel 1, § 3, van het ontwerp, artikel 7 zou worden, te stellen als volgt :

"Artikel (7).-

Artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 413 van 29 april 1986 houdende bepaling van de werkingsmiddelen voor het rijksonderwijs en van de werkingstoelagen aan het gesubsidieerd onderwijs, wordt vervangen door de volgende bepaling :

"Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1987, met uitzondering van artikel 1 dat in werking treedt op 1 januari 1989, en artikel 2 dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1986".

.../...

Artikel 6 van het ontwerp.

Rekening gehouden met de meerbedoelde plaatsverwisseling van de artikelen 5 en 6 van het ontwerp, kan het volstaan in artikel 6, dat in de nieuwe nummering artikel 6 blijft, te schrijven : "In afwijking van artikel 32, § 3, van dezelfde wet van 29 mei 1959, wordt ...".

De vermelding van de woorden "zoals laatst gewijzigd bij wet van 30 juli 1987" is overbodig.

Artikel 7 van het ontwerp.

Door deze bepaling beoogt men de inwerkingtreding van artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 454 van 29 augustus 1986 met twee jaar te verschuiven naar 1 januari 1989.

Om de redenen aangeduid onder artikel 5 van het ontwerp, stelle men artikel 7 van het ontwerp, dat tengevolge van de vernummering artikel 8 wordt, als volgt :

"Artikel (8).-

Artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 454 van 29 augustus 1986 houdende beperking van de werkingsmiddelen voor de psycho-medisch-sociale centra van het rijk en van de werkingstoelagen aan de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra, wordt vervangen door de volgende bepaling :

.../...

"Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1987, met uitzondering van artikel 1, dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 1986, van artikel 2, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1986, en van artikel 3 dat in werking treedt op 1 januari 1989".

Artikel 8 van het ontwerp.

Dit artikel strekt ertoe de werkingstoelagen aan de gesubsidieerde PMS-centra voor het schooljaar 1987-1988 te blokkeren op het niveau van 1986-1987. Men zou deze bepaling kunnen vaststellen met een koninklijk besluit, aangezien er wordt "afgeweken" van een gewoon koninklijk besluit.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is de bepaling in dit ontwerp opgenomen omwille van de volledigheid van het pakket van de dringend te nemen maatregelen. Grondwettelijk is daartegen geen bezwaar vermits de Koning ter zake slechts regelend kan optreden ten gevolge van een Hem door de wet toegekende bevoegdheid.

Artikel 9 van het ontwerp.

Deze bepaling regelt de inwerkingtreding.

De wet treedt in werking op 1 september 1988, met uitzondering van de artikelen 3, 5, 6, 7 en 8, die in werking treden op 1 september 1987, en artikel 4, dat in werking treedt op 18 september 1981.

Met betrekking tot de artikelen 5 en 7 van het ontwerp dient opgemerkt te worden dat deze zouden in werking treden op 1 september 1987. De artikelen 1 van het koninklijk besluit nr. 413 van 29 april 1986 en 3 van het koninklijk besluit nr. 454 van 29 augustus 1986 zijn evenwel reeds in werking getreden op 1 januari 1987. Door de terugwerkende kracht te beperken tot 1 september 1987 zijn bedoelde bepalingen gedurende 8 maanden (van 1/1/87 tot 31/8/87) in werking geweest, al werden ze naar verluidt in de praktijk nooit toegepast. Gelet op de doelstelling van de artikelen 5 en 7 van het ontwerp zou de terugwerkende kracht moeten ingaan op 1 januari 1987, zo niet blijft een hiaat bestaan.

Artikel 4 zou, naar werd meegedeeld, niet in werking treden op 18 september 1981, doch wel op de datum dat de wet van 18 september 1981 in werking is getreden. Aangezien deze wet geen bepaling ter zake bevat, is zij in werking getreden tien dagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad van 15 oktober 1981, dus op 25 oktober 1981.

Met het ene en het andere rekening gehouden en gelet op de boven bedoelde plaatsverwisseling en vernummering, stelle men artikel 9 van het ontwerp, dat artikel 10 wordt, als volgt :

"Artikel (10).-

Deze wet treedt in werking op 1 september 1988, met uitzondering van :

- artikel 5 dat uitwerking heeft op 25 oktober 1981;

.../...

- de artikelen 7 en 8 die uitwerking hebben op 1 januari 1987;
- de artikelen 4, 6 en 9 die uitwerking hebben op 1 september 1987".

Artikel 10 van het ontwerp.

Dit artikel dient te vervallen omdat de Koning aan artikel 67 van de Grondwet al de bevoegdheid ontleent om de wet uit te voeren.

Het in fine van het ontwerp opgenomen afkondigingsformulier is uiteraard voorbarig.

Vu le délai très bref dans lequel son avis est demandé, le Conseil d'Etat se limite aux observations ci-après.

Accord budgétaire.

Eu égard à l'incidence budgétaire du projet, celui-ci doit être soumis à l'accord du Ministre du Budget, conformément aux dispositions de l'article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat que l'accord du Budget n'a pas encore été obtenu à ce jour.

Négociation syndicale.

Les articles 1er, 2 et 3 du projet comprennent des dispositions relatives aux normes d'encadrement. De ce fait, ils ont une répercussion directe sur le cadre du personnel pour l'année scolaire 1988-1989 et, en ce qui concerne l'enseignement spécial fondamental, également pour l'année scolaire 1987-1988.

Aux termes de l'article 2, § 1er, 2°, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, "les autorités administratives compétentes ne peuvent, sans une négociation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités créés à cet effet, établir :

...

.../...

2° les dispositions réglementaires ... qui sont relatives à la fixation ultérieure des cadres du personnel ...".

Le paragraphe 2 du même article 2 dispose que "le dépôt des projets de loi concernant un des objets visés au § 1er est également précédé de la négociation prévue par cette disposition".

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué, il n'y a pas eu de négociations à ce sujet avec les organisations syndicales concernées.

Intitulé.

En vue de l'identification ultérieure de la loi en projet, l'intitulé suivant est suggéré :

"Projet de loi portant des mesures urgentes en matière d'enseignement".

Arrêté de présentation.

La formule de sanction doit être remplacée par la formule de présentation qui est d'usage pour un arrêté de présentation, suivie de la désignation des ministres qui sont chargés de présenter le projet aux Chambres législatives.

Article 1er, § 1er et § 2, du projet.

Il serait plus simple de rédiger ces dispositions comme suit :

.../...

"Article 1er.-

Les modifications suivantes sont apportées à l'arrêté royal n° 539 du 31 mars 1987 fixant le nombre de périodes/professeur pour l'enseignement secondaire de plein exercice de type I pour l'année scolaire 1987-1988 :

- 1° l'intitulé est complété par les mots : "et pour l'année scolaire 1988-1989";
- 2° dans les articles 2, § 2, 3, §§ 1er et 2, et 13, les mots "année scolaire 1986-1987" sont remplacés par les mots "année scolaire 1987-1988";
- 3° dans les articles 2, § 2, et 3, §§ 1er et 2, les mots "1er octobre 1986" sont remplacés par les mots "1er octobre 1987";
- 4° dans l'article 2, § 4, les mots "1er octobre 1987" sont remplacés par les mots "1er octobre 1988";
- 5° dans l'article 14, les mots "31 août 1988" sont remplacés par les mots "31 août 1989".

Article 1er, § 3, du projet.

Il conviendrait de consacrer à cette disposition un article distinct, formulé comme suit :

"Article 2.-

Dans l'article 8, § 2, 2° et 3°, de l'arrêté royal n° 438 du 11 août 1986 fixant le nombre de périodes/professeur pour l'enseignement secondaire de plein exercice de type I pour l'année scolaire 1986-1987, modifié par l'arrêté royal n° 539 du 31 mars 1987, les mots "pendant l'année scolaire 1987-1988" sont remplacés par les mots "pendant les années scolaires 1987-1988 et 1988-1989".

.../...

Il y aurait lieu, dès lors, d'adapter la numérotation des articles suivants du projet.

Article 2 du projet.

Il serait plus simple de rédiger ces dispositions comme suit :

"Article (3).-

Les modifications suivantes sont apportées à l'arrêté royal n° 540 du 31 mars 1987 fixant le nombre de périodes/professeur pour l'enseignement secondaire de plein exercice de type II pour l'année scolaire 1987-1988 :

- 1° l'intitulé est complété par les mots "et pour l'année scolaire 1988-1989";
- 2° dans les articles 2, § 2, 3 et 11 les mots "l'année scolaire 1986-1987" sont remplacés par les mots "l'année scolaire 1987-1988";
- 3° dans les articles 2, § 2, et 3, les mots "1er octobre 1986" sont remplacés par les mots "1er octobre 1987";
- 4° dans l'article 2, § 4, les mots "1er octobre 1987" sont remplacés par les mots "1er octobre 1988";
- 5° dans les articles 6 et 7, § 2, les mots "l'année scolaire 1987-1988" sont remplacés par les mots "l'année scolaire 1988-1989".
- 6° dans l'article 12, les mots "31 août 1988" sont remplacés par les mots "31 août 1989".

.../...

Article 3 du projet.

Cet article supprime le coefficient 0,8 qui est appliqué pour la fixation de l'encadrement dans l'enseignement spécial.

Les quatre paragraphes sont analogues en ce sens qu'il est prévu chaque fois que les dispositions indiquées "cessent leurs effets pour l'enseignement spécial fondamental le 1er septembre 1987 et pour l'enseignement spécial secondaire le 1er septembre 1988".

Dans les différents paragraphes, il y a lieu de rédiger la nouvelle disposition comme suit : "Le présent paragraphe cesse d'être en vigueur ...". Au paragraphe 2, il convient en outre de rédiger le texte néerlandais de la nouvelle disposition comme suit : "... en voor het buitengewoon secundair onderwijs ...".

+

Au paragraphe 4, l'intitulé de l'arrêté royal n° 184 du 30 décembre 1982 est mentionné de manière incomplète. Il y aurait lieu d'insérer les mots "et aux homes d'accueil de l'Etat" (cfr. l'article 12, 1°, de l'arrêté royal n° 456 du 10 septembre 1986).

On remarquera que pour l'enseignement spécial fondamental, les normes d'encadrement sont assouplies rétroactivement.

.../...

Il a été communiqué au Conseil d'Etat qu'en ce qui concerne le type d'enseignement visé, les normes d'encadrement plus strictes fixées antérieurement n'ont pas été appliquées.

Articles 4, 5 et 6 du projet.

Ces articles ont tous pour objet de modifier des dispositions de la loi du 29 mai 1959. Sans préjudice des observations qui seront faites ci-après, les articles du projet peuvent être maintenus tels quels, étant entendu toutefois qu'il vaudrait mieux permuter les articles 5 et 6 du projet.

Article 4 du projet.

Il y a lieu de rédiger le paragraphe 1er de la manière suivante : "L'article 3, § 3, alinéa 2, 2°, premier membre de phrase, de la loi du 29 mai 1959, inséré par la loi du 18 septembre 1981, est complété comme suit :".

Il conviendrait de rédiger la nouvelle disposition comme suit : "... ou subventionnées conformément à la norme de haute fréquence".

.../...

La nouvelle disposition prévue au paragraphe 2 habilite le Roi à accorder, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, des dérogations aux normes de rationalisation et ce sans limitation dans le temps, c'est-à-dire "aussi longtemps que la Commission de planification n'exécute pas sa mission".

Selon l'exposé des motifs, il s'agit de procurer ainsi un fondement légal à des dérogations qui ont déjà été accordées en fait en 1985, 1986 et 1987.

Dans ce paragraphe 2, il y a lieu de rédiger la phrase liminaire comme suit : "... complété par un nouvel alinéa, rédigé comme suit : ...".

Il conviendrait par ailleurs d'écrire dans la nouvelle disposition : "... par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, accorder des dérogations aux normes de rationalisation concernées".

On peut se demander s'il ne faudrait pas mentionner également les normes de programmation.

Article 5 du projet.

Cette disposition vise à reporter de deux ans, c'est-à-dire au 1er janvier 1989, l'entrée en vigueur de

.../...

l'article 1er de l'arrêté royal n° 413 du 29 avril 1986. L'article 3, § 1er, alinéa 1er, de la loi du pacte scolaire, complété par l'article 1er de l'arrêté n° 413, a été modifié par la suite par l'arrêté n° 456 du 10 septembre 1986.

Etant donné qu'il n'est pas dérogé, en fait, à l'article 6 de l'arrêté royal n° 413, il pourrait être envisagé de remplacer l'article 6 de cet arrêté par une nouvelle disposition et de rédiger comme suit l'article 5 du projet qui, compte tenu de la permutation avec l'article 6 et de la nouvelle numérotation visée à l'article 1er, § 3, deviendrait l'article 7 :

"Article (7).-

L'article 6 de l'arrêté royal n° 413 du 29 avril 1986 portant des dispositions relatives aux moyens de fonctionnement de l'enseignement de l'Etat et aux subventions de fonctionnement allouées à l'enseignement subventionné, est remplacé par la disposition suivante :

"Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 1987, à l'exception de l'article 1er, qui entre en vigueur le 1er janvier 1989, et de l'article 2, qui produit ses effets le 1er janvier 1986".

.../...

Article 6 du projet.

Compte tenu de la permutation précitée des articles 5 et 6 du projet, il suffirait de rédiger l'article 6, qui reste l'article 6 dans la nouvelle numérotation, de la manière suivante : "Par dérogation à l'article 32, § 3, de la même loi du 29 mai 1959, le montant ...".

Les mots "telle qu'elle a été modifiée en dernier lieu par la loi du 30 juillet 1987" sont superflus.-

Article 7 du projet.

Cette disposition vise à reporter de deux ans, soit au 1er janvier 1989, l'entrée en vigueur de l'article 3 de l'arrêté royal n° 454 du 29 août 1986.

Pour les raisons indiquées lors de l'examen de l'article 5 du projet, l'article 7, qui deviendrait l'article 8 par suite de la renumérotation, devrait être rédigé comme suit :

"Article (8).-

L'article 6 de l'arrêté royal n° 454 du 29 août 1986 portant limitation des moyens de fonctionnement des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et des subventions de fonctionnement accordées aux centres psycho-médico-sociaux subventionnés, est remplacé par la disposition suivante :

.../...

"Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 1987, à l'exception de l'article 1er, qui produit ses effets le 1er septembre 1986, de l'article 2, qui produit ses effets le 1er janvier 1986, et de l'article 3, qui entre en vigueur le 1er janvier 1989".

Article 8 du projet.

Cet article a pour but de faire en sorte que les subventions de fonctionnement accordées aux centres PMS subventionnés pour l'année scolaire 1987-1988 soient bloquées au niveau de l'année scolaire 1986-1987. Cette disposition pourrait être prise par arrêté royal puisqu'elle "déroge" à un arrêté royal ordinaire.

Selon le fonctionnaire délégué, elle a été insérée dans le présent projet pour que le train de mesures à prendre d'urgence soit complet. Rien, du point de vue constitutionnel, ne s'y oppose puisque le Roi n'est habilité à réglementer en la matière qu'en vertu d'un pouvoir qui Lui est conféré par la loi.

Article 9 du projet.

Cette disposition règle l'entrée en vigueur de la loi en projet.

Celle-ci entre en vigueur le 1er septembre 1988, à l'exception des articles 3, 5, 6, 7 et 8, qui produisent leurs effets le 1er septembre 1987, et de l'article 4, qui produit ses effets le 18 septembre 1981.

.../...

Au sujet des articles 5 et 7 du projet, il convient d'observer que ces articles entreraient en vigueur le 1er septembre 1987. Or, l'article 1er de l'arrêté royal n° 413 du 29 avril 1986 et l'article 3 de l'arrêté royal n° 454 du 29 août 1986 sont, de droit, entrés en vigueur à la date du 1er janvier 1987. Si leur effet rétroactif est limité au 1er septembre 1987, les dispositions visées auront été en vigueur durant 8 mois (du 1/1/87 au 31/8/87), encore que, dans la pratique, elles n'aient, semble-t-il, jamais été appliquées. Etant donné le but que poursuivent les articles 5 et 7 du projet, l'effet rétroactif devrait remonter au 1er janvier 1987, faute de quoi il subsistera un hiatus.

Quant à l'article 4, celui-ci entrerait en vigueur, selon les renseignements communiqués au Conseil d'Etat, non pas à la date du 18 septembre 1981 mais à la date de l'entrée en vigueur de la loi du 18 septembre 1981. N'ayant rien disposé à cet égard, cette loi est entrée en vigueur dix jours après sa publication au Moniteur belge du 15 octobre 1981, soit le 25 octobre 1981.

Compte tenu de cette double constatation et eu égard à la permutation et à la renumérotation visées ci-dessus, l'article 9 du projet, qui devient l'article 10, devrait être rédigé comme suit :

"Article (10).-

La présente loi entre en vigueur le 1er septembre 1988, à l'exception :

- de l'article 5, qui produit ses effets le 25 octobre 1981;

.../...

- des articles 7 et 8, qui produisent leurs effets le 1er janvier 1987;
- des articles 4, 6 et 9, qui produisent leurs effets le 1er septembre 1987".

Article 10 du projet.

Cet article doit être supprimé puisque le Roi tient déjà de l'article 67 de la Constitution le pouvoir d'exécuter la loi.

La mention, à la fin du projet, de la formule de promulgation est, de toute évidence, prématurée.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

Mevrouw : A. BECKERS,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
Mevr. S. VANDERHAEGEN.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. R. AERTGEERTS, audi-
teur.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de Mme S. VANDERHAEGEN.

Le rapport a été présenté par
M. R. AERTGEERTS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS.

H. COREMANS.