

LV.

L. 18.603/8.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING L - 1 -
12-10-1988
Transmis à M. Overgemaakt aan de H. Coördinatie

KONINKRIJK BELGIË. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 11 mei 1988 door de Minister van Openbare Werken verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 9 augustus 1955 betreffende het Wegenfonds", verzoek dat op 5 augustus 1988 werd bevestigd, heeft op 28 september 1988 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics, le 11 mai 1988, d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 9 août 1955 relative au Fonds des routes", demande confirmée le 5 août 1988, a donné le 28 septembre 1988 l'avis suivant :

1. Het aan de Raad van State voor advies voorgelegde ontwerp heeft tot doel de voorschriften van de wet van 6 februari 1970 betreffende de verjaring van schuldverderingen ten laste of ten voordele van de Staat en de provinciën van overeenkomstige toepassing te verklaren op het Wegenfonds.

Daartoe wordt voorgesteld de wet van 9 augustus 1955 betreffende het Wegenfonds aan te vullen met een artikel 15bis, dat in dezelfde bewoordingen is geformuleerd als de analoge aanvulling van de wet van 1 april 1971 houdende oprichting van een Regie der Gebouwen vervat in een wetsontwerp dat op 5 juli 1985 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd aangenomen.

In het advies dat de Raad van State over het voornoemde wetsontwerp heeft uitgebracht, werd er m.b.t. de hier aan de orde zijnde bepaling op gewezen dat het "wenselijk (ware) zich, voor de formulering van het ontworpen artikel ..., te richten naar het voorbeeld van artikel 8 van de wet van 6 februari 1970 ..., en inzonderheid uitdrukkelijk te bepalen in wiens handen het in vermelde wet bedoelde beslag onder derden, het verzet, alsmede de betekeningen en kennisgevingen moeten worden gedaan" (St. Kamer, 1295 (1984-1985) nr. 1, p. 8).

Zowel in het ontwerp betreffende de Regie der Gebouwen als in het thans aan de Raad van State voorgelegde ontwerp werd met die opmerking rekening gehouden.

2. Bij het huidige ontwerp zijn alleen de volgende opmerkingen te maken.

.../...

2.1. Het is niet gebruikelijk in het indieningsbesluit van een ontwerp van wet naar het advies van de Raad van State te verwijzen, aangezien dat advies toch bij de memorie van toelichting moet worden gevoegd.

Men schrappe derhalve het eerste lid van de aanhef.

2.2. Wat de bij de indiening van het wetsontwerp te betrekken Ministers betreft, zal het indieningsbesluit moeten worden aangepast aan de huidige samenstelling van de Regering.

1. Le projet soumis à l'avis du Conseil d'Etat a pour objet de rendre également applicables au Fonds des routes les dispositions de la loi du 6 février 1970 relative à la prescription des créances à charge ou au profit de l'Etat et des provinces.

Il est proposé, à cette fin, de compléter la loi du 9 août 1955 relative au Fonds des routes par un article 15bis, formulé en des termes identiques à ceux du complément analogue qu'un projet de loi adopté par la Chambre des Représentants le 5 juillet 1985 vise à apporter à la loi du 1er avril 1971 portant création d'une Régie des bâtiments.

Dans son avis sur le projet de loi précité, le Conseil d'Etat avait signalé, en ce qui concerne la disposition évoquée ci-dessus que "pour la rédaction de l'article ... en projet, il serait souhaitable de s'inspirer de l'article 8 de la loi du 6 février 1970 ..., et notamment, de prévoir expressément entre les mains de qui doivent être faites les saisies-arrêts, les oppositions, ainsi que les significations et notifications visées par cette loi" (Doc. Chambre, 1295 (1984-1985) n° 1, p. 8).

Tant le projet de loi relatif à la Régie des bâtiments que le projet actuellement soumis au Conseil d'Etat tiennent compte de cette observation.

2. Le présent projet n'appelle que les observations suivantes.

.../...

2.1. Il n'est pas d'usage de se référer à l'avis du Conseil d'Etat dans l'arrêté de présentation d'un projet de loi, cet avis devant, en tout état de cause, être joint à l'exposé des motifs.

Il y aurait lieu, dès lors, d'omettre le premier alinéa du préambule.

2.2 En ce qui concerne les Ministres associés à la présentation du projet de loi, il conviendra d'adapter l'arrêté de présentation à la composition actuelle du Gouvernement.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heer : P. VERMEULEN,
Monsieur :

eerste voorzitter,
premier président,

de Heer : J. NIMMEGEERS,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : J. GIJSSELS,
Messieurs :
J. HERBOTS,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. P. DEPUYDT, adjunct-
auditeur.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par
M. P. DEPUYDT, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

P. VERMEULEN.