

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 21 april 1988 door de Voorzitter van de Vlaamse Raad verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over de amendementen 63 (BZ 1988) nr. 7-I-A tot D en nr. 7-II op het ontwerp van decreet houdende bekrachtiging van de besluiten van de Vlaamse Executieve, getroffen ter uitvoering van artikel 8, §§ 2 en 4, artikel 9, § 1, en artikel 10 van het decreet van 28 januari 1987 betreffende het overbrengen van klank- en televisieprogramma's in de radiodistributie- en teledistributienetten en betreffende de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen, heeft op 25 april 1988 het volgende advies gegeven :

Gelet op de uiterst korte termijn waarin om het advies wordt verzocht, beperkt de Raad van State zich tot de hiernavolgende opmerkingen.

Amendementen 63 (BZ 1988) nr. 7-I-A en C.

Deze twee amendementen hebben tot doel, in het besluit van de Vlaamse Executieve van 16 september 1987 betreffende de voorwaarden tot erkenning van niet-openbare televisieverenigingen - respectievelijk voor de niet-openbare televisievereniging bedoeld in artikel 7, 1°, a), van het decreet van 28 januari 1987 (artikel 1 van het besluit) en voor de niet-openbare televisieverenigingen bedoeld in artikel 7, 1°, b), van het decreet van 28 januari 1987 (artikel 2 van het besluit) -, de voorwaarde met betrekking tot de personen aan wie de redactie van het journaal en de duidingsprogramma's moet worden toevertrouwd te wijzigen. De voorgestelde regeling wijkt op twee punten af van die van het voornoemde besluit van 16 september 1987 : enerzijds, wordt de voorwaarde strenger gemaakt in deze zin dat zij ook zou gelden voor de personen aan wie de nieuwsgaring wordt toevertrouwd, maar, anderzijds, zou de voorwaarde minder streng worden doordat de bedoelde personen niet allen beroepsjournalist moeten zijn of de voorwaarden moeten vervullen om de titel van beroepsjournalist te verwerven.

.../...

Die amendementen zijn ingegeven door de overweging dat het exclusief voorbehouden van de nieuwsgaring en de redactie van het journaal en de duidingsprogramma's aan beroepsjournalisten en personen die de voorwaarden vervullen om de titel van beroepsjournalist te verwerven, strijdig is met de vrijheid van meningsuiting gewaarborgd door de artikelen 14 en 18 van de Grondwet en door artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

De door de genoemde bepalingen gewaarborgde vrijheid van meningsuiting verzet er zich inderdaad tegen dat inzake de samenstelling van organen belast met nieuwsgaring, berichtgeving en informatie aan particuliere ondernemingen, die de niet-openbare televisieverenigingen immers zijn, verplichtingen worden opgelegd.

Zelfs de hier besproken amendementen kunnen met die bepalingen niet in overeenstemming worden geacht, in zover ze ertoe strekken de verplichting op te leggen om de bedoelde opdrachten ten dele aan beroepsjournalisten toe te vertrouwen.

.../...

Amendementen 63 (BZ 1988) nr. 7-I-B en D.

Deze twee amendementen hebben tot doel, in het besluit van de Vlaamse Executieve van 16 september 1987 betreffende de voorwaarden tot erkenning van niet-openbare televisieverenigingen, de voorwaarden van erkenning respectievelijk voor de niet-openbare televisievereniging bedoeld in artikel 7, 1°, a), van het decreet van 28 januari 1987 (artikel 1 van het besluit) en voor de niet-openbare televisieverenigingen bedoeld in artikel 7, 1°, b), van het decreet van 28 januari 1987, aan te vullen met de volgende voorwaarde : "In de samenstelling van de raad van bestuur een vertegenwoordiging inhouden van de ideologische en filosofische strekkingen. De erkenning kan niet worden verleend indien door de Mediaraad binnen de gestelde termijn een gemotiveerd negatief advies is verleend met betrekking tot deze voorwaarde".

De strekking van die amendementen verschilt niet wezenlijk van die van het amendement 63/nr. 5-II-B waarover de Raad van State reeds op 6 april 1988 advies heeft gegeven (St. Vl. R., 63 (BZ 1988) - Nr. 6, p. 6).

In zoverre de indieners van de amendementen zich thans beroepen op artikel 6bis van de Grondwet, dient het volgende te worden opgemerkt.

Artikel 6bis legt aan de nationale en aan de andere wetgevers de verplichting op geen regelen vast te stellen die discrimineren of discriminatie veroorzaken. Die wetgevers vinden in de bedoelde Grondwetsbepaling alleen de bevoegdheid om ten aanzien van andere overheden het discriminatieverbod nader te bepalen in verband met

de opdrachten van die overheden. Ten aanzien van particulieren - en dus ook ten aanzien van de in de amendementen bedoelde verenigingen - hebben ze die bevoegdheid niet.

Amendement 63 (BZ 1988) nr. 7-II.

Dit amendement beoogt de integrale vervanging van het besluit van de Vlaamse Executieve van 16 september 1987 houdende de criteria met betrekking tot de duur van de erkenningen van niet-openbare televisieverenigingen.

Daar de voorgestelde regeling, indien ze wordt aangenomen, een direct door de decreetgever uitgevaardigde regeling zal zijn, moet en kan zij niet worden voorgesteld als een besluit dat dan ook nog door hetzelfde decreet zou moeten worden bekrachtigd. Juridisch-technisch correcter zou het daarom zijn het amendement als volgt te redigeren : "Het besluit van de Vlaamse Executieve van 16 september 1987 houdende de criteria met betrekking tot de duur van de erkenning van niet-openbare televisieverenigingen, wordt vervangen door de volgende bepalingen :

1° De criteria ...

2° Met inachtneming ...".

Wat zijn inhoud betreft, doet het amendement enkel beleidsvragen rijzen, die het uiteraard aan de Raad van State niet toekomt te beoordelen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	P. VERMEULEN,	eerste voorzitter,
	J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
	W. DEROOVER,	
Mevrouw :	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK,
auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

P. VERMEULEN.