

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 8 februari 1988 door de Staatssecretaris voor Maatschappelijke Emancipatie verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, wat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn betreft", heeft op 12 februari 1988 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Emancipation sociale, le 8 février 1988, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, en ce qui concerne les centres publics d'aide sociale", a donné le 12 février 1988 l'avis suivant :

1. Het ontwerp beoogt de secretarissen en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de personen welke die ambten waarnemen en de door die titelvoerende of waarnemende secretarissen en ontvangers aangewezen ambtenaren en beambten te machtigen om het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken binnen de grenzen en voor de doeleinden die in het ontwerp worden bepaald.

Het ontwerp vindt zijn rechtsgrond in artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

2. Het toepassingsgebied van het ontwerp wordt in dezelfde termen omschreven als dat van het koninklijk besluit van 9 december 1987 tot regeling van de toegang tot het Rijksregister van de natuurlijke personen wat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn betreft (B.S. 29 december 1987).

In de mate dat het voornoemde besluit ook toegang tot het Rijksregister verleent aan de ambtenaren en beambten die daartoe om reden van hun functie door de titelvoerende of waarnemende secretaris of ontvanger worden aangewezen, heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar advies over dat besluit de volgende opmerking gemaakt :

.../...

"Het behoeft geen betoog dat de secretarissen en de ontvangers bij het aanwijzen van personeelsleden die toegang tot het Rijksregister zullen hebben, niet alleen rekening zullen moeten houden met het belang van de dienst, maar ook en vooral met de belangen van de personen waarop de in het Rijksregister opgenomen informatiegegevens betrekking hebben en het recht van die personen op het discreet gebruik van die gegevens. Zij zullen derhalve het aantal van zulke aanwijzingen beperkt dienen te houden en alleen personeelsleden kunnen aanwijzen die functies van een bepaald niveau bekleden" (B.S. 29 december 1987, p. 19.609).

Die opmerking geldt mutatis mutandis ook voor het thans voor advies voorgelegde ontwerp.

3. De beginwoorden van artikel 2 van het ontwerp "De in artikel 1 aangewezen ambtenaren ..." doelen logischerwijze - wat trouwens ook door de gemachtigde ambtenaar is bevestigd - zowel op de titelvoerende en waarnemende secretarissen en ontvangers als op de door die personen aangewezen ambtenaren en beambten. Het ware derhalve preciezer het artikel als volgt te laten aanvangen : "De in artikel 1 bedoelde personen ...".

4. Luidens artikel 3 van het ontwerp, mag het identificatienummer door de personen waarop het besluit van toepassing is enkel worden gebruikt als identificatiemiddel en alleen in de interne en de externe betrekkingen die nodig zijn voor het vervullen van de taken bedoeld in artikel 2 en die welke behoren tot de respectieve bevoegdheden van de overheden en instellingen bedoeld in artikel 3, tweede lid, 2°.

.../...

Wat onder "externe betrekkingen" moet worden verstaan, wordt in het tweede lid van artikel 3 gepreciseerd.

Het spreekt vanzelf dat ook in de interne betrekkingen het identificatienummer enkel zal mogen worden gebruikt door personen die overeenkomstig de wet gemachtigd zijn dat nummer te gebruiken, zoniet zouden immers de waarborgen waarmee de wetgever het gebruik van het identificatienummer heeft willen omringen, worden omzeild. Meer concreet betekent zulks, zoals de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies over het ontwerp terecht op wijst, dat in de interne betrekkingen binnen een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het gebruik van het identificatienummer alleen toegelaten zal zijn in de betrekkingen tussen de ambtenaren en beambten van dat centrum die krachtens artikel 1 van het ontwerp tot dat gebruik werden gemachtigd.

De Regering zal evenwel moeten oordelen of, zoals de Raadgevende Commissie voorstelt, die uit de ratio van de wet voortvloeiende interpretatie ook met zoveel woorden in het ontwerp zelf moet worden geformuleerd. Er kan immers worden gewezen op een groot aantal adviezen van de Commissie over besluiten die een soortgelijke bepaling als artikel 3, eerste lid, van het thans voorgelegde ontwerp bevatten waarin geen opmerking werd gemaakt over het feit dat het begrip "interne betrekkingen" niet nader werd omschreven (zie bv. de 17 adviezen over een reeks koninklijke besluiten van 5 december 1986, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 december 1986).

.../...

5. In de Nederlandse tekst van artikel 3, eerste lid, van het ontwerp schrijve men "Benevens het gebruik geregeld in artikel 2" in plaats van "Behalve het gebruik voorzien in artikel 2".

In artikel 3, tweede lid, 2°, is sprake van "de voormelde wet van 8 augustus 1983". Aangezien die wet in het bepalend gedeelte van het ontwerp niet eerder wordt vermeld, vervange men de aangehaalde woorden door de woorden "de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen".

1. Le projet a pour but d'accorder aux secrétaires et aux receveurs des centres publics d'aide sociale ainsi qu'aux personnes qui assument ces fonctions et aux fonctionnaires et agents désignés par les secrétaires et receveurs titulaires ou intérimaires, l'autorisation de faire usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans les limites et aux fins prévues par le projet.

Le projet trouve son fondement légal dans l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

2. Le champ d'application du projet est défini dans les mêmes termes que celui de l'arrêté royal du 9 décembre 1987 réglant l'accès au Registre national des personnes physiques en ce qui concerne les centres publics d'aide sociale (Moniteur belge du 29 décembre 1987).

Dans la mesure où l'arrêté précité autorise également à accéder au Registre national les fonctionnaires et agents désignés à cet effet en raison de leurs fonctions par le secrétaire ou le receveur titulaire ou intérimaire, la section de législation du Conseil d'Etat a formulé, dans l'avis qu'elle a donné sur cet arrêté, l'observation suivante :

"Il va sans dire qu'en désignant les membres du personnel qui auront accès au Registre national, les secrétaires et receveurs devront avoir égard, non seulement à l'intérêt du service, mais aussi, et surtout, aux intérêts des personnes auxquelles les informations enregistrées au Registre national sont relatives et au droit qu'ont ces personnes de voir ces informations utilisées avec discrétion.

.../...

Ils devront, dès lors, limiter le nombre de ces désignations et ne pourront désigner que des membres du personnel qui occupent des fonctions d'un certain niveau" (Moniteur belge du 29 décembre 1987, p. 19.609).

Cette observation s'applique aussi, mutatis mutandis, au projet présentement soumis à l'avis du Conseil d'Etat.

3. Les premiers mots de l'article 2 du projet "Les fonctionnaires désignés à l'article 1er ..." visent logiquement - le fonctionnaire délégué l'a d'ailleurs confirmé - tant les secrétaires et receveurs titulaires et intérimaires que les fonctionnaires et agents désignés par ces personnes. Cet article gagnerait dès lors en précision s'il commençait comme suit : "Les personnes visées à l'article 1er ...".

4. Aux termes de l'article 3 du projet, les personnes auxquelles l'arrêté est applicable ne peuvent utiliser le numéro d'identification qu'à seule fin d'identification et uniquement dans les relations internes et externes qui sont nécessaires pour l'accomplissement des tâches visées à l'article 2 et de celles qui relèvent des compétences respectives des autorités et organismes visés à l'article 3, alinéa 2, 2°.

La portée qu'il y a lieu d'attribuer à la notion de "relations externes" est précisée à l'alinéa 2 de l'article 3.

.../...

Il va sans dire que même dans les relations internes le numéro d'identification ne pourra être utilisé que par les personnes qui sont autorisées à faire usage de ce numéro conformément à la loi, faute de quoi les garanties dont le législateur a voulu entourer l'utilisation dudit numéro seraient contournées. Plus concrètement, cela signifie qu'au niveau des relations internes au sein d'un centre public d'aide sociale, l'utilisation du numéro d'identification ne sera permise, comme la Commission consultative de la protection de la vie privée l'a fort justement relevé dans son avis sur le présent projet, que dans les relations entre les fonctionnaires et agents de ce centre qui y sont autorisés en vertu de l'article 1er du projet.

Il appartiendra cependant au Gouvernement d'apprécier si cette interprétation, qui découle de la finalité de la loi, doit aussi, comme le propose la Commission consultative, être formulée de manière expresse dans le projet même. On peut en effet relever de nombreux avis où la Commission, à propos d'arrêtés contenant une disposition analogue à celle de l'article 3, alinéa 1er, du présent projet, n'a fait aucune observation relativement à l'absence d'une définition précisant la notion de "relations internes" (voyez, par exemple, les 17 avis relatifs à une série d'arrêtés royaux du 5 décembre 1986, publiés au Moniteur belge du 19 décembre 1986).

5. Dans le texte néerlandais de l'article 3, alinéa 1er, du projet, il y a lieu d'écrire "Benevens het gebruik geregeld in artikel 2" au lieu de "Behalve het gebruik voorzien in artikel 2".

A l'article 3, alinéa 2, 2°, il est question de "la loi du 8 août 1983 précitée". Comme c'est la première fois que cette loi est mentionnée dans le dispositif du projet, il convient de remplacer les mots cités par les mots "la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : P. VERMEULEN,
Messieurs :

eerste voorzitter,
premier président,

J. NIMMEGEERS,
W. DEROOVER,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J. NIMMEGEERS.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

Le rapport a été présenté par
M. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS.

P. VERMEULEN.

