VVV.

Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
- 1 -
29 III 1951
Transmis à M. Bureau
Overgemaakt aan de h. Coordination

L. 1841/1.

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 21 février 1951, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif au remboursement du droit d'accise sur les stocks d'allumettes, d'appareils d'allumage, d'acide acétique et de vinaigres détenus le 3 novembre 1950", a donné en sa séance du 28 février 1951 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 21e Februari 1951 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de terugbetaling van de accijns op de stocks lucifers, aansteektoestellen, azijnzuur en azijn voorhanden op 3 November 1950", heeft ter zitting van 28 Februari 1951 het volgend advies gegeven :

A l'article 1er, 3°, les mots "reconnue fondée par les agents des accises" et "à la satisfaction de ces agents", à l'article 2, § 3, le mot "jugées", et tout l'article 3 semblent avoir pour objet de conférer un pouvoir souverain d'appréciation aux agents des accises.

L'attribution d'un tel pouvoir ne se concilierait pas avec le principe de la loi du 7 février 1951 qui accorde aux fabricants et négociants intéressés un droit au remboursement. En cas de contestation, les cours et tribunaux ne seraient point liés par les appréciations des agents des accises, et auraient le pouvoir de décider si les intéressés remplissent ou non les conditions requises pour obtenir le remboursement.

Il résulte des explications données par le délégué du Ministre des Finances, que l'administration n'a aucunement l'intention d'attribuer aux agents des accises le pouvoir d'apprécier souverainement les preuves produites. Il va de soi que l'administration a le pouvoir de contrôler l'exactitude des déclarations qui lui sont faites. L'article 3 est, dès lors, inutile et le Conseil d'Etat en propose la suppression.

Pour la même raison, le Conseil d'Etat propose une modification à l'article 1er, 3°, et à l'article 2, § 3.

Le dispositif du projet appelle, en outre, quelques observations de pure forme dont il est tenu compte dans le texte proposé ci-dessous :

.../...

Article 1er.-

Le remboursement du droit d'accise prévu par les articles 2 à 5 de la loi du 7 février 1951 est accordé à concurrence :

1° des quantités d'allumettes, d'appareils d'allumage, d'acide acétique et de vinaigres, reprises à l'inventaire adressé au receveur des accises conformément aux articles 2 et 3 de l'arrêté ministériel du 31 octobre 1950;

2° des quantités de marchandises de même espèce ajoutées au second exemplaire de cet inventaire, conformément à l'article 4 du même arrêté ministériel;

3° des quantités des dites marchandises que les fabricants et négociants intéressés n'ont pu déclarer dans le dit inventaire pour une raison reconnue valable, et dont ils prouvent avoir eu la détention le 3 novembre 1950 au matin.

Article 2.-

§§ 1er et 2 ... (texte du projet du Gouvernement) ...

§ 3. Les fabricants et les négociants visés aux §§ 1er et 2 du présent article doivent produire toutes pièces propres à établir le bien-fondé de leur demande.

.../...

Article 3.-

... (texte du projet du Gouvernement, sous réserve de supprimer les mots "du présent arrêté") ...

Article 4.-

... (texte du projet du Gouvernement) ...

---

De woorden "door de accijnsbeambten als gegrond erkende" en "ten genoege van die beambten" in artikel 1, 3°, het woord "geachte" in artikel 2, § 3, en het ganse artikel 3 dienen blijkbaar om aan de accijnsbeambten volstrekte macht van beoordeling te verlenen.

Het toewijzen van zodanige macht ware onverenigbaar met het beginsel van de wet van 7 Februari 1951, waardoor aan de betrokken fabrikanten en groothandelaars een recht tot terugbetaling wordt verleend. Ingeval van betwisting, zijn de hoven en rechtbanken niet door de beoordelingen van de accijnsbeambten gebonden en mogen zij beslissen of de betrokkenen al dan niet voldoen aan de voorwaarden vereist tot het bekomen van terugbetaling.

Uit de inlichtingen die door de gemachtigde van de Minister van Financiën werden verstrekt, blijkt dat het bestuur hoegenaamd niet de bedoeling heeft aan de accijnsbeambten het recht te verlenen om de overgelegde bewijsmiddelen op souvereine wijze te beoordelen. Het bestuur heeft vanzelfsprekend het recht de juistheid van de gedane aangiften na te gaan. Artikel 3 is dienvolgens overbodig en de Raad van State stelt voor het te schrappen.

Om dezelfde reden stelt de Raad van State wijzigingen voor in artikel 1, 3°, en in artikel 2, § 3.

Aan het beschikkend gedeelte van het ontwerp zijn verder enkele opmerkingen te maken, die alleenlijk de vorm betreffen; in de onderstaande tekst is daarmede rekening gehouden :

Artikel 1.-

De in de artikelen 2 tot 5 van de wet van 7 Februari 1951 bepaalde terugbetaling van accijns wordt toegekend tot het beloop van :

.../...

1° de hoeveelheden lucifers, aansteektoestellen, azijnzuur en azijn, vermeld op de inventaris welke overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het ministerieel besluit van 31 October 1950 aan de ontvanger der accijnzen werd gezonden;

2° de hoeveelheden soortgelijke goederen welke overeenkomstig artikel 4 van hetzelfde ministerieel besluit bijgeschreven werden op het tweede exemplaar van die inventaris;

3° de hoeveelheden genoemde goederen welke de betrokken fabrikanten en handelaars in gezegde inventaris niet hebben kunnen aangeven om een geldig bevonden reden, en welke zij bewijzen op 3 November 1950 's morgens in voorraad te hebben gehad.

Artikel 2.-

§§ 1 en 2 (tekst van het ontwerp van de Regering, behoudens het woord "zending" te vervangen door "brief" en de uitdrukking "in hun bezit hadden" door "onder zich hadden")...

§ 3. De in §§ 1 en 2 van dit artikel bedoelde fabrikanten en handelaars moeten alle stukken overleggen die van zodanige aard zijn dat zij de gegrondheid van hun aanvraag aantonen.

Artikel 3.-

Terugbetaling van de accijns wordt slechts toegestaan voor zover de hoeveelheden goederen, vermeld in de inventaris en in de aanvraag waarvan sprake in de artikelen 1 en 2, door de accijnsbeambten juist bevonden zijn.

Artikel 4.-

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

- - - - - - -

Etaient présents : Waren aanwezig :

| | | | |
|---|---|---|---|
| Messieurs : | J. SUETENS, | premier président du Conseil d'Etat, | président |
| De Heren : | | eerste-voorzitter van de Raad van State, | voorzitter |
| | V. DEVAUX, M. SOMERHAUSEN, | conseillers d'Etat raadsheren van State | |
| | P. COART-FRESART, P. ANSIAUX, | assesseurs de la section de législation bijzitters van de afdeling wetgeving | |
| | G. PIQUET, | greffier adjoint, adjunct-griffier, | greffier griffier. |

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. SUETENS.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(signé) G. PIQUET.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. SUETENS.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(signé) J. SUETENS.

expédition délivrée à M. le Ministre
uitgifte afgeleverd aan de H. Minister

des Finances.
van Financiën.

Le 1951.
Le Greffier du Conseil d'Etat,

De 1951.
De Griffier van de Raad van State,

K. MEES.