ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 27 novembre 1987, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 22 février 1985 portant des dispositions particulières d'exécution du statut des agents de l'Etat en ce qui concerne les administrations placées sous l'autorité du Premier Ministre", a donné le 2 décembre 1987 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 27 november 1987 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 22 februari 1985 houdende bijzondere bepalingen ter uitvoering van het statuut van het Rijkspersoneel wat betreft de besturen die onder het gezag van de Eerste Minister zijn geplaatst", heeft op 2 december 1987 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Ministre sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

+

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations qui suivent.

+

EXAMEN DU TEXTE.

Préambule.

Alinéa 3 :

Il y a lieu, dans l'énumération des arrêtés modificatifs de l'arrêté royal du 17 septembre 1969, d'omettre l'arrêté royal du 18 novembre 1982 ainsi que l'arrêté royal du 13 décembre 1982. En effet, le premier est devenu sans objet à la suite de l'arrêté royal du 18 janvier 1985 et le second à la suite de l'arrêté royal du 29 décembre 1984.

.../...

Alinéa 7 :

Suivant l'usage, il y a lieu de rédiger cet alinéa comme suit :

"Vu le protocole du Comité de secteur I, Administration générale, du 20 novembre 1987;".

Dispositif.

Article 1er.

Il y a lieu, dans l'alinéa en projet, d'une part, de supprimer le mot "respectivement" qui figure avant les mots "les grades suivants" et, d'autre part, d'intervertir les deux termes de l'énumération qui suit, "Ingénieur principal, rang 11" venant en premier et "Ingénieur, rang 10" venant ensuite.

Articles 3 et 4 (devenant l'article 3).

L'article 3 abroge l'alinéa 2 de l'article 9 existant tandis que l'article 4 du projet modifie l'alinéa 1er du même article 9. Ces deux modifications devraient être regroupées dans un seul article, l'article 3, qui serait rédigé comme suit :

.../...

"Article 3.-

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 9 du même arrêté :

1° les mots "ou lorsque celui-ci est absent ou empêché, le chef du service du personnel de la même administration" sont insérés dans l'alinéa 1er, après le mot "logistique",

2° l'alinéa 2 est abrogé".

Article 5 (devenant l'article 4).

Dans l'article 11, alinéa 1er, en projet, le délai de dix jours a été remplacé par un délai de neuf jours. Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la raison de l'adoption d'un tel délai alors que généralement les délais sont exprimés en nombres pairs.

A l'alinéa 3 du même article 11 en projet, mieux vaut écrire :

"La date de la poste sur l'enveloppe contenant la lettre de candidature, fait foi du dépôt de celle-ci. La date de la poste sur l'accusé de réception fait foi de la présentation du pli contenant l'ordre de service".

+

Il y a lieu d'insérer, avant l'article 6 du projet, un nouvel article 5 reprenant la modification à apporter à l'article 14 de l'arrêté ministériel du 22 février 1985 portant des

.../...

dispositions particulières d'exécution du statut des agents de l'Etat en ce qui concerne les administrations placées sous l'autorité du Premier Ministre, et rédigé comme suit :

"Article 5.-

Dans l'article 14 du même arrêté, les mots "ou lorsque celui-ci est absent ou empêché, le chef du service du personnel de la même administration" sont insérés après les mots "établies par le directeur général de l'Administration logistique".

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Minister op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

+

Binnen de korte termijn die hem is toegemeten, moet de Raad van State zich bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

+

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Aanhef.

Derde lid.

In de opsomming van de besluiten die het koninklijk besluit van 17 september 1969 hebben gewijzigd, dienen het koninklijk besluit van 18 november 1982 evenals het koninklijk besluit van 13 december 1982 te vervallen.

.../...

Het eerste is immers doelloos geworden als gevolg van het koninklijk besluit van 18 januari 1985 en het tweede als gevolg van het koninklijk besluit van 29 december 1984.

Zevende lid.

Overeenkomstig hetgeen gebruikelijk is, dient dit lid als volgt te worden geredigeerd :

"Gelet op het protocol van het Sectorcomité I, Algemeen Bestuur, van 20 november 1987;".

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

In het ontworpen lid dient enerzijds het woord "respectievelijk", dat voor de woorden "de volgende graden" staat, te vervallen en dienen anderzijds de twee termen van de daarop volgende opsomming in omgekeerde volgorde te komen zodat "Eerstaanwezend ingenieur, rang 11" eerst komt en "Ingenieur, rang 10" erna.

Artikelen 3 en 4 (die artikel 3 worden).

Artikel 3 heft het tweede lid van het bestaande artikel 9 op, terwijl artikel 4 van het ontwerp het eerste lid van hetzelfde artikel 9 wijzigt. Die twee wijzigingen zouden moeten worden samengebracht in één artikel, artikel 3, dat als volgt kan worden geredigeerd :

.../...

"Artikel 3.-

In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden, na de woorden "logistiek bestuur", de woorden "of, wanneer deze afwezig of verhinderd is, door het hoofd van de personeelsdienst van hetzelfde bestuur," ingevoegd ;

2° het tweede lid wordt opgeheven".

Artikel 5 (dat artikel 4 wordt).

In het ontworpen artikel 11, eerste lid, is de termijn van tien dagen vervangen door een termijn van negen dagen. Het is de Raad van State niet duidelijk waarom zo'n termijn wordt aangenomen, terwijl de termijnen over het algemeen in even getallen worden uitgedrukt.

In het derde lid van datzelfde ontworpen artikel 11 kan beter worden geschreven :

"De postdatum op de omslag met de sollicitatiebrief geldt als bewijs voor het indienen ervan. De postdatum op het bericht van ontvangst geldt als bewijs voor de aanbieding van de brief met de dienstorder".

+

Vóór artikel 6 van het ontwerp dient een als volgt geredigeerd nieuw artikel 5 te worden ingevoegd met de wijziging die moet worden aangebracht in artikel 14 van het ministerieel besluit van 22 februari 1985 houdende bijzondere bepalingen ter uitvoering van het statuut van het Rijkspersoneel wat betreft de besturen die onder het gezag van de Eerste Minister zijn geplaatst :

"Artikel 5.-

In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de woorden "door de directeur-generaal van het logistiek bestuur uitgewerkt" vervangen door de woorden "gedaan door de directeur-generaal van het logistiek bestuur of, wanneer deze afwezig of verhinderd is, door het hoofd van de personeelsdienst van hetzelfde bestuur".

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

R. ANDERSEN, conseillers d'Etat,
J.-Cl. GEUS, staatsraden,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.
Le rapport a été présenté par M. A. MERCENIER, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. A. MERCENIER, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.