

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation, le 12 novembre 1987, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant les dispositions pécuniaires générales en exécution du protocole concernant la programmation sociale 1987-1988", a donné le 17 novembre 1987 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 12 november 1987 door de Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende algemene geldelijke bepalingen ter uitvoering van het protocol met betrekking tot de sociale programmatie 1987-1988", heeft op 17 november 1987 het volgend advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

+

En raison du bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat, section de législation, doit se limiter à formuler les observations qui suivent.

+

EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

Le texte suivant est proposé :

"Arrêté royal relatif aux dispositions pécuniaires générales de la programmation sociale 1987-1988".

.../...

Préambule.Remarque préalable.

Selon les explications données par le délégué du Ministre, le Ministre du Budget a donné son accord sur l'arrêté en projet et il a été demandé à l'Inspecteur des Finances de rendre son avis dans les plus brefs délais.

Il convient de faire état de l'accord du Ministre précité dans le préambule, avec mention de la date à laquelle cet accord a été donné.

+

En outre, le préambule appelle les quelques remarques ci-après :

- l'alinéa 3 doit être omis dans la mesure où la disposition visée ne constitue pas le fondement légal de l'arrêté en projet;
- à l'alinéa 4, il convient, selon l'usage, d'écrire :

"Vu le protocole du 4 novembre 1987 du comité commun à l'ensemble des services publics;"

- enfin, à l'alinéa 6, il y a lieu d'insérer les mots "de l'Intérieur" entre les mots "de Notre Ministre" et les mots "de la Fonction publique".

.../...

Dispositif.Observation générale.

Le champ d'application de l'arrêté en projet est délimité au moyen des deux critères mentionnés à l'article 1er. D'une part, il faut que les membres du personnel ressortissent au comité commun à l'ensemble des services publics et, d'autre part, qu'ils soient rémunérés directement à charge du budget de l'Etat ou des budgets des Communautés ou des Régions.

Le second critère est juridiquement imprécis et de nature à susciter des difficultés d'interprétation, spécialement en ce qui concerne le personnel des organismes d'intérêt public et les bénéficiaires de subventions-traitements.

La sécurité juridique ne sera assurée que lorsque le Roi aura modifié explicitement les statuts pécuniaires des différentes catégories de membres du personnel visées au susdit article 1er.

En attendant que ces mesures soient prises, il s'impose de compléter ledit article 1er par l'énumération exhaustive de ces différentes catégories.

Il va de soi que sont exclues du champ d'application du projet les catégories d'agents pour lesquelles le Roi n'a pas le pouvoir de fixer les traitements.

Article 3.

Dans la phrase introductive, il y a lieu, après les mots "augmentés de 4.824 francs ou de 4.919 francs,", d'ajouter les mots "calculés à l'indice 114,20, applicable depuis le 1er janvier 1971, ...".

Articles 5 et 6.

Ces articles doivent être omis. Ils ne contiennent, en effet, aucune règle normative et se bornent à énoncer une intention.

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

+

De Raad van State, afdeling wetgeving, moet wegens de korte termijn die hem is toegemeten, zich bepalen tot het maken van de volgende opmerkingen.

+

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

De volgende tekst wordt voorgesteld :

"Koninklijk besluit betreffende de algemene geldelijke bepalingen van de sociale programmatie 1987-1988".

.../...

Aanhef.Voorafgaande_opmerking.

Naar de gemachtigde van de Minister heeft verklaard, heeft de Minister van Begroting zijn akkoord bevestigd met het ontworpen besluit en is de Inspecteur van Financiën verzocht zo spoedig mogelijk zijn advies uit te brengen.

In de aanhef dient melding te worden gemaakt van het akkoord van de voornoemde Minister, met vermelding van de datum waarop dat akkoord is gegeven.

+

Bovendien zijn bij de aanhef de volgende opmerkingen te maken :

- het derde lid moet vervallen in zover de bepaling waarnaar verwezen wordt niet de rechtsgrond vormt van het ontworpen besluit;
- in het vierde lid schrijve men zoals gebruikelijk :

"Gelet op het protocol van 4 november 1987 van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten;"

- tenslotte dienen in het zesde lid de woorden "Binnenlandse Zaken en" te worden ingevoegd tussen de woorden "Onze Minister van" en de woorden "Openbaar Ambt".

.../...

Bepalend gedeelte.Algemene opmerking.

De werkingssfeer van het ontworpen besluit wordt afgebakend aan de hand van de twee maatstaven vermeld in artikel 1. Eensdeels moeten de personeelsleden ressorteren onder het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten en, anderdeels, moeten zij rechtstreeks bezoldigd zijn ten laste van de Rijksbegroting of van de Gemeenschaps- of Gewestbegrotingen.

De tweede maatstaf is uit juridisch oogpunt onnauwkeurig en kan interpretatiemoeilijkheden doen ontstaan, inzonderheid wat betreft het personeel van de instellingen van openbaar nut en de personen die weddetoe-lagen krijgen.

Rechtszekerheid zal er eerst zijn wanneer de Koning de bezoldigingsregelingen van de verschillende categorieën van personeelsleden, bedoeld in voornoemd artikel 1, uitdrukkelijk gewijzigd zal hebben.

In afwachting dat die maatregelen worden genomen, is het geboden bedoeld artikel 1 aan te vullen met de volledige opsomming van die verschillende categorieën.

Het spreekt vanzelf dat de categorieën van ambtenaren waarvoor de Koning niet de bevoegdheid bezit om de wedden vast te stellen, buiten de werkingssfeer van het ontwerp vallen.

Artikel 3.

In de volzin die het artikel inleidt, behoren de woorden "berekend tegen het indexcijfer 114,20, toepasselijk sedert 1 januari 1971," te worden toegevoegd na de woorden "verhoogd met 4.824 frank of 4.919 frank,".

Artikelen 5 en 6.

Deze artikelen moeten vervallen. Zij bevatten immers geen enkele normatieve regel en bepalen zich tot het formuleren van een voornemen.

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

R. ANDERSEN,
J.-Cl. GEUS,

Madame : M. VAN GERREWEY,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier,
griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.