RAAD VAN STATE - RAAD VAN STATE
LEGISLATIEVE AFDELING - WETGEVING
29-01-1988
Transmis à M. Boschmans
KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 23 oktober 1987 door de Staatssecretaris voor Landbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de veterinairrechtelijke politie van de dieren : toepassing van artikel 6 van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987", heeft op 13 januari 1988 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à l'Agriculture, le 23 octobre 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à la police sanitaire des animaux : application de l'article 6 de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux", a donné le 13 janvier 1988 l'avis suivant :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

+

Opschrift.

Aangezien het ontwerp-besluit ertoe strekt, met toepassing van artikel 6, § 1, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987, de dierenziekten aan te wijzen die onder de toepassing vallen van hoofdstuk III van die wet, zou het opschrift nauwkeuriger het voorwerp van het ontwerp-besluit weergeven indien het als volgt werd gesteld :

"Koninklijk besluit tot aanwijzing van de dierenziekten die onder de toepassing vallen van hoofdstuk III van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987".

Artikel 1.

Dit artikel rangschikt de in aanmerking te nemen dierenziekten aan de hand van de categorieën van dieren waarbij die ziekten kunnen voorkomen.

Logischerwijze zou die indeling derwijze moeten gebeuren dat een meer algemene categorie van dieren wordt vermeld vóór een meer bijzondere.

Het artikel zou dan ook beter als volgt worden ingedeeld :

1° de ziekten "bij alle zoogdieren" (punt 6 van het ontwerp);

2° de ziekten "bij de eenhoevige dieren" (punt 1 van het ontwerp);

3° de ziekten "bij de herkauwers" (punt 2 van het ontwerp);

4° de ziekten "bij de runderen" (punt 3 van het ontwerp);

5° de ziekten "bij de schapen en de geiten" (punt 4 van het ontwerp);

6° de ziekten "bij de varkens" (punt 5 van het ontwerp);

7° de ziekten "bij de knaagdieren" (punt 8 van het ontwerp);

8° de ziekten "bij de nertsen" (punt 9 van het ontwerp);

9° de ziekten "bij het pluimvee en het gevogelte" (punt 7 van het ontwerp);

10° de ziekten "bij de bijen" (punt 10 van het ontwerp).

+

Zoals werd bevestigd door de gemachtigde ambtenaar moeten in de Nederlandse tekst van punt 1, vijfde streepje, de woorden "Enzoötische encefalomyelitis" worden vervangen door "Enzoötische meningo-encefalomyelitis".

Artikel 2.

Luidens dit artikel wordt het koninklijk besluit van 4 augustus 1986 "betreffende de veterinairrechtelijke politie van de dieren : toepassing van artikel 319 van het Strafwetboek" opgeheven.

Hoewel die opheffing het voor de hand liggende gevolg blijkt te zijn van de opheffing van artikel 319 van het Strafwetboek door artikel 32, § 1, 1°, van de dierengezondheidswet, moet, gelet op het bepaalde in paragraaf 4 van datzelfde artikel 32, ter zake toch voorbehoud worden gemaakt.

Luidens die paragraaf 4 blijven immers "de verordenende besluiten genomen ter uitvoering van de in § 1 bedoelde (opgeheven) wetgeving (met name de artikelen 319, 320 en 321 van het Strafwetboek en de wet van 30 december 1882 op de diergeneeskundige politie en de schadelijke insecten) ... van kracht tot aan hun uitdrukkelijke opheffing" (1). Volgens de gemachtigde ambtenaar moet, op grond

.../...

---

(1) Het zal zaak zijn van de strafrechter om uit te maken of de eventuele niet-naleving van die verordenende besluiten, gelet op de opheffing van de voornoemde artikelen van het Strafwetboek en van de wet van 30 december 1882, nog strafrechtelijk kan worden gesanctioneerd.

van de zoëven aangehaalde bepaling, o.m. het koninklijk besluit van 20 september 1883 houdende reglement van algemeen bestuur van de diergeneeskundige politie, van kracht blijven. Aangezien dat koninklijk besluit, voor de afbakening van zijn toepassingsgebied, in zijn artikel 1 verwijst naar "de besmettelijke ziekten door de regering krachtens artikel 319 van het Strafwetboek bepaald", zou de opheffing van het voornoemde koninklijk besluit van 4 augustus 1986 tot gevolg hebben dat het koninklijk besluit van 20 september 1883 niet langer zou kunnen worden toegepast.

Met de opheffing van het koninklijk besluit van 4 augustus 1986 blijkt derhalve te moeten worden gewacht, totdat inzonderheid het koninklijk besluit van 20 september 1883 zal zijn vervangen door een ter uitvoering van de dierengezondheidswet vast te stellen besluit.

Artikel 2 van het ontwerp dient dan ook te vervallen.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

+

Intitulé.

L'arrêté en projet visant à désigner, en application de l'article 6, § 1er, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, les maladies des animaux auxquelles le chapitre III de cette loi est applicable, l'intitulé en traduirait plus correctement l'objet s'il était formulé comme suit :

"Arrêté royal désignant les maladies des animaux soumises à l'application du chapitre III de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux".

Article 1er.

L'article 1er classe les maladies des animaux prises en considération suivant les catégories d'animaux chez qui ces maladies peuvent se présenter.

.../...

Il serait plus logique d'établir cette classification de telle manière qu'une catégorie plus générale d'animaux soit mentionnée avant une catégorie plus particulière.

Il vaudrait mieux dès lors diviser cet article comme suit :

1° les maladies "chez tous les mammifères" (point 6 du projet);

2° les maladies "chez les solipèdes" (point 1 du projet);

3° les maladies "chez les ruminants" (point 2 du projet);

4° les maladies "chez les bovins" (point 3 du projet);

5° les maladies "chez les ovins et les caprins" (point 4 du projet);

6° les maladies "chez les porcins" (point 5 du projet);

7° les maladies "chez les rongeurs" (point 8 du projet);

8° les maladies "chez les visons" (point 9 du projet);

9° les maladies "chez les volailles et les oiseaux" (point 7 du projet);

10° les maladies "chez les abeilles" (point 10 du projet).

+

.../...

Ainsi que l'a confirmé le fonctionnaire délégué, il y a lieu, dans le texte néerlandais du point 1, de remplacer après le cinquième tiret les mots "Enzoötische encefalomyelitis" par "Enzoötische meningo-encefalomyelitis".

Article 2.

Aux termes de cet article, l'arrêté royal du 4 août 1986 "relatif à la police sanitaire des animaux : application de l'article 319 du Code pénal", est abrogé.

Bien que cette abrogation apparaisse comme la conséquence évidente de l'abrogation de l'article 319 du Code pénal par l'article 32, § 1er, 1°, de la loi relative à la santé des animaux, il y a lieu de faire une réserve à ce propos, eu égard à ce que dispose le paragraphe 4 du même article 32.

En effet, aux termes de ce paragraphe 4, "les arrêtés réglementaires pris en exécution de la législation (abrogée) visée au § 1er (à savoir les articles 319, 320 et 321 du Code pénal et la loi du 30 décembre 1882 sur la police sanitaire des animaux domestiques et les insectes nuisibles), restent en vigueur jusqu'à leur abrogation explicite" (1).

.../..

---

(1) Il appartiendra au juge répressif de déterminer si l'éventuelle inobservation de ces arrêtés réglementaires peut encore être sanctionnée au pénal vu l'abrogation des susdits articles du Code pénal et de la loi du 30 décembre 1882.

Selon le fonctionnaire délégué, il faut, en vertu de la disposition qui vient d'être évoquée, que reste notamment en vigueur l'arrêté royal du 20 septembre 1883 établissant un règlement d'administration générale de la police sanitaire des animaux domestiques. Etant donné que pour délimiter son champ d'application cet arrêté royal se réfère dans son article 1er "aux maladies contagieuses déterminées par le gouvernement en vertu de l'article 319 du Code pénal", l'abrogation de l'arrêté royal du 4 août 1986 précité emporterait que l'arrêté royal du 20 septembre 1883 ne pourrait plus être appliqué.

Il semble donc qu'il faille surseoir à l'abrogation de l'arrêté royal du 4 août 1986 jusqu'à ce que l'arrêté royal du 20 septembre 1883, en particulier, ait été remplacé par un arrêté pris en exécution de la loi relative à la santé des animaux.

Il convient, par conséquent, de supprimer l'article 2 du projet.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren : Messieurs :	P. VERMEULEN,	eerste voorzitter, premier président,
	J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
	W. DEROOVER,	conseillers d'Etat,
	J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	J. HERBOTS,	assesseurs de la section de législation,
Mevrouw : Madame :	F. LIEVENS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS. P. VERMEULEN.