

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 6 augustus 1987 door de Gemeenschapsminister van Vorming, Culturele Animatie en Media van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "zur Regelung der Anerkennung und Bezuschussung von Amateurkunstvereinigungen und von Amateurkunstvereinigungen mit besonderer künstlerischer Auszeichnung" heeft op 10 september 1987 het volgend advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp heeft de erkenning en de subsidiëring van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening tot voorwerp. Het voorziet in een aparte regeling voor de verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening met een bijzonder artistiek niveau.

2. De erkenning en de subsidiëring van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening worden, wat de Duitstalige Gemeenschap betreft, thans op een uniforme wijze geregeld door een reglementair besluit van 29 november 1976 (Belgisch Staatsblad van 2 juni 1977). Aanvankelijk had de Executieve voorgesteld, naast het reglementair besluit - dat onaangeroerd zou hebben blijven bestaan -, een aantal decretale bepalingen in te voeren die enkel zouden gelden voor de verenigingen met een bijzonder artistiek niveau. De Raad van State bracht, in een advies L. 17.288 van 2 juli 1986, op die werkwijze kritiek uit, omdat de ontworpen decretale regeling alleen toepassing zou hebben kunnen vinden binnen het toepassingsgebied van het reglementair besluit en een lagere rechtsnorm uiteraard niet de grondslag kan vormen voor de toepassing van een hogere rechtsnorm. Gevolg gevend aan die kritiek, stelt de Executieve nu voor de hele materie van de erkenning en de subsidiëring van verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening, of althans alle essentiële voorschriften ervan, bij decreet te regelen. Ook met de overige opmerkingen die de Raad van State in het genoemde advies L. 17.288 heeft geformuleerd, werd in het thans voor advies voorgelegde ontwerp in ruime mate rekening gehouden.

.../...

3. Het verdient aanbeveling dat de twee soorten erkenning en de twee soorten subsidiëring waarin het ontwerp voorziet, zouden gebeuren overeenkomstig door de Executieve in een reglementair besluit vast te leggen procedures.

De met dat doel aan de Executieve te geven opdracht zou het voorwerp kunnen uitmaken van een in hoofdstuk III, vóór artikel 18, in te voegen bepaling.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Eenvoudigheidshalve make men in het opschrift alleen gewag van "verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening", term welke op die plaats dan uiteraard zo moet worden verstaan dat hij eveneens slaat op de verenigingen voor amateuristische kunstbeoefening met een bijzonder artistiek niveau.

Indieningsbesluit.

Het is niet gebruikelijk de datum waarop een besluit van een Executieve wordt getroffen, ook in de aanhef van dat besluit te vermelden.

.../...

Het bepalend gedeelte van het indieningsbesluit vulle men aan als volgt : "... gelast, in naam van de Exe-cutieve, bij de Raad ...".

Artikel 2.

Uit de schriftelijke toelichting die door de Exe-cutieve is verstrekt, blijkt dat met de in artikel 2, 4°, ge-bruikte uitdrukking "binnen de Duitstalige Gemeenschap" wordt bedoeld dat het moet gaan om uitvoeringen en manifestaties in het gebied waarvoor de Duitstalige Gemeenschap, overeenkomstig artikel 3 van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, territoriaal be-voegd is.

Duidelijker en juridisch correcter ware het derhalve het begrip "gebied waarvoor de Duitstalige Gemeenschap bevoegd is" te hanteren, en dat gebied aan te wijzen op de manier waarop dat gebeurt in het op 1 juni 1983 herziene artikel 59ter, § 2, tweede lid, van de Grondwet. Men schrijve derhalve in artikel 2, 4° "binnen het Duitse taalgebied".

Dezelfde opmerking geldt ook voor artikel 2, 1°.

Artikel 3.

Daar blijkens artikel 4 de subsidiëring niet be-paalde georganiseerde activiteiten tot voorwerp heeft maar de activiteiten van de verenigingen in het algemeen, is het juister te schrijven "een toelage voor de activiteiten van het vorige jaar".

.../...

Artikelen 4 tot 9.

1. Deze bepalingen werden sterk geïnspireerd door analoge bepalingen van het reglementair besluit van 29 november 1976. Het puntenstelsel waarop de regeling berust, laat toe de aanspraken van de verenigingen die in aanmerking komen voor subsidiëring op een objectieve wijze te verzoenen met het in artikel 3 geformuleerde voorschrift, dat de subsidies slechts worden toegekend binnen het kader van het jaarlijks ter beschikking gestelde begrotingskrediet.

2. Het ware correcter, in artikel 4, 2° en 3°, en in artikel 7, "toelage" te schrijven in plaats van "vergoeding".

3. Wat in artikel 7, 2°, wordt bedoeld met de woorden "die zijn opleiding ... voortgezet heeft", vergt eveneens verduidelijking. Volstaat het dat de betrokkenen bepaalde leergangen hebben gevolgd, en zo ja, gedurende hoeveel tijd? Of wordt vereist, dat zij een bekwaamheidsbewijs kunnen voorleggen waaruit blijkt dat zij dergelijke leergangen hebben gevolgd, en zo ja, wordt dan met om het even welk bewijs genoeg genomen?

Ook omtrent al die punten zou, op zijn minst de memorie van toelichting, uitsluitel moeten geven.

4. In de Nederlandse vertaling van artikel 7, 4°, lezen men "een gelijkgestelde hogere muziekschool" in plaats van "een gelijkgesteld hoger muziekinstrument".

.../...

Artikel 11.

1. Om de reden vermeld bij de bespreking van artikel 2, schrijve men ook in 1° van het hier besproken artikel "in het Duitse taalgebied" in plaats van "in het gebied van de Duitstalige Gemeenschap".

2. Het college van deskundigen bedoeld in 4° zal zich, bij de uitoefening van de hem bij die bepaling toegekende bevoegdheid, uitsluitend mogen laten leiden door overwegingen van artistieke aard. Men vestige daarop de aandacht door de tekst als volgt te redigeren : "4° voorgesteld zijn, wat het bijzonder artistiek niveau betreft, door een college van deskundigen benoemd door de Executieve;".

3. Bij 5° kan de vraag worden gesteld wat onder "een boekhouding in behoorlijke orde (lees : een behoorlijk bijgehouden boekhouding)" moet worden verstaan. Zulks zal eventueel in het decreet of in een uitvoeringsbesluit moeten worden gepreciseerd.

.../...

Artikel 12.

Zoals in artikel 2, schrijf men ook hier "het Duitse taalgebied" in plaats van "de Duitstalige Gemeenschap".

Artikel 13.

1. Om de reden vermeld bij de bespreking van artikel 3, schrijf men ook hier "de activiteiten van het vorige jaar".

2. Naar analogie van het bepaalde in de tweede volzin van artikel 5, vulle men ook het hier besproken artikel aan met een evenredigheidsregel. Deze zou bv. als volgt kunnen luiden : "Wanneer het beschikbare begrotingskrediet ontoereikend is om de toelagen ten belope van de in artikel 15 bepaalde percentages toe te kennen, worden alle toelagen evenredig verminderd".

Artikel 14.

1. Om er duidelijk van te doen blijken dat de onder 1° vermelde beperking alleen slaat op de uitgaven bedoeld in 1°, b, schrijf men "de laatstgenoemde uitgaven" in plaats van "deze uitgaven".

.../...

2. De uitgaven vermeld onder 4° komen alleen voor subsidiëring in aanmerking wanneer het om "erkende optredens" gaat. Uit de tekst valt niet op te maken of die erkenning al dan niet op grond van vooraf door de Executieve te bepalen regels zal gebeuren, noch door welke overheid een optreden zal moeten worden erkend.

Artikel 15.

In dit artikel schrijve men telkens "artikel 14, ..." in plaats van "art. 16, ...". In 3° schrijve men "uitgaven vermeld in artikel 14, 2°, 4° en 5°".

Artikel 17.

De opdracht die met de tweede volzin van dit artikel aan de Executieve wordt gegeven, reikt verder dan de bevoegdheid welke deze uit artikel 7 van de wet van 31 december 1983 juncto artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 put om de verordeningen te maken die voor de uitvoering van de decreten nodig zijn, in welke hypothese de bepaling trouwens overbodig zou zijn. Het met de tweede volzin beoogde doel zou doeltreffender worden uitgedrukt door te gewagen van "door de Executieve te bepalen nadere regelen", zinsnede die in de eerste volzin zou kunnen worden opgenomen.

Artikelen 18 en 19.

1. Daar een overgangsbepaling haar zin alleen maar aan een wijzigings- of een opheffingsbepaling kan ontleen, dienen logischerwijze de artikelen 18 en 19 onderling van plaats te worden verwisseld.

2. Het is redelijk dat de verenigingen die met toepassing van het reglementair besluit van 29 november 1976 zijn erkend, bij wijze van overgangsmaatregel, voorlopig het voordeel van die erkenning mogen behouden. In de mate dat de erkenningsvoorwaarden van het ontworpen decreet niet dezelfde zijn als die van het genoemde reglementair besluit (zie bv. artikel 2, 1°, van het ontwerp), zouden de verenigingen die zich op de overgangsregeling kunnen beroepen echter, op straffe van intrekking van de erkenning, moeten worden verplicht, binnen een door het decreet te bepalen termijn, aan alle voorwaarden van de nieuwe regeling te voldoen.

Slotopmerking.

Moet een volzin in genummerde onderafdelingen worden verdeeld, dan behoort de nummering te gebeuren als volgt : 1°, 2°, 3°, enz. (en niet : 1., 2., 3., enz.); deze onderafdelingen kunnen dan verder worden ingedeeld in a), b), c), enz. ... (in plaats van ze met streepjes aan te geven).

De kamer was samengesteld uit

de Heer	:	J. NIMMEGEERS,	staatsraad, voorzitter,
de Heer	:	J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	:	S. VANDERHAEGEN,	
de Heren	:	J. GIJSSELS,	assessoren van de
		J. HERBOTS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	:	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. HAESBROUCK, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

J. NIMMEGEERS.