

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 14 mei 1987 door de Voorzitter van de Senaat verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 9 augustus 1955 betreffende het Wegenfonds" en over amendementen op het ontwerp, heeft op 27 mei 1987 het volgend advies gegeven, nadat de aanvraag werd verwezen naar de verenigde kamers van de afdeling bij beslissing van de Eerste Voorzitter, overeenkomstig artikel 85bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambres réunies, saisi par le Président du Sénat, le 14 mai 1987, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "modifiant la loi du 9 août 1955 relative au Fonds des Routes", et sur des amendements à ce projet, a donné le 27 mai 1987 l'avis suivant, après que la demande eut été déférée aux chambres réunies de la section par décision du Premier Président, prise en application de l'article 85bis des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 9 augustus 1955 betreffende het Wegenfonds (1) strekt ertoe de opdracht van het Wegenfonds uit te breiden tot volgende werken :

- a) herstellings- en moderniseringswerken van provincie- en gemeentewegen, inzonderheid van de gedeelten van deze wegen welke worden geacht niet te voldoen aan de minimale vereisten inzake verkeersveiligheid (paragraaf 5 toe te voegen aan artikel 2 van de wet van 9 augustus 1955);
- b) aanleg en verbetering van voetpaden langs de rijkswegen (paragraaf 6 toe te voegen aan artikel 2 van dezelfde wet);
- c) aanleg en verbetering van rioleringen langs de rijkswegen (ibidem).

De tekst van het ontwerp stemt nagenoeg woordelijk overeen met die welke door de Raad van State werd in overweging gegeven in zijn advies L. 16.563/8 van 13 maart 1985 (Parl. St., Senaat, 887 (1984-1985) - nr. 1, blz. 12).

.../...

(1) Parl. St. Senaat, 887 (1984-1985) - nr. 1.

2. Bij de bespreking van het ontwerp in de bevoegde Senaatscommissie (1) werden, inzonderheid met betrekking tot de bepaling betreffende de herstellings- en moderniseringswerken aan provincie- en gemeentewegen, opmerkingen gemaakt van tweeërlei strekking :

- eensdeels werd betoogd dat, inzake de besteding van de nationale kredieten voor wegenwerken, het Vlaamse landsgedeelte zou worden benadeeld t.o.v. het Waalse en dat de ontworpen regeling, bij ontstentenis van objectieve criteria met betrekking tot de spreiding van de werken over de verschillende landsgedeelten, de bestaande wanverhouding nog zou kunnen versterken (Verslag van de Senaatscommissie, blz. 8);
- anderdeels werd, mede op grond van adviezen die ter zake werden gegeven door de Vlaamse Executieve en de Waalse Gewestexecutieve (2), aangevoerd dat onderhouds- en moderniseringswerken aan provincie- en gemeentewegen gewestelijke aangelegenheden zijn en dat de middelen die hiervoor door de nationale instanties beschikbaar zouden worden gesteld, bijgevolg zouden moeten worden overgedragen aan de Gewesten (Verslag van de Senaatscommissie, blz. 8).

In de door de Senaatscommissie aangenomen tekst, welke thans aan de Raad van State wordt voorgelegd, werd met deze opmerkingen geen rekening gehouden.

../...

(1) Parl. St., Senaat, 505 (1986-1987) - nr. 2.

(2) Parl. St., Senaat, 505 (1986-1987) - nr. 2, bijlagen II en III.

De voor advies voorgelegde amendementen van de heren SOMERS en VAN OOTEGHEM (Parl. St., Senaat, 505 (1986-1987) - nr. 3) en van de heer VAN OOTEGHEM (Parl. St., Senaat, 505 (1986-1987) - nr. 4) hebben daarentegen tot doel de tekst dermate aan te passen dat aan de hiervoren vermelde bezwaren wordt tegemoet gekomen.

3. Wat inzonderheid het opgeworpen bevoegdheidsprobleem betreft, beperkt de Vlaamse Executieve er zich in haar eerderevermeld advies toe te "bevestigen" dat de onderhouds- en moderniseringswerken aan provincie- en gemeentewegen een gewestelijke aangelegenheid zijn.

In het advies van de Waalse Gewestexecutieve wordt tot staving van die opvatting aangevoerd dat "de modernisering en de herstelling van de gemeentelijke en provinciale wegen door het Wegenfonds ... een bijzondere vorm van subsidie (is), terwijl "de toelagen voor werken uit te voeren door de provincies, door de gemeenten ..." tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren (artikel 6, § 1, VIII, 3°, van de wet)".

De volledige tekst van de vermelde bepaling van artikel 6, § 1, VIII, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, waarbij aan het Vlaamse en het Waalse Gewest bevoegdheden worden toegewezen "wat de ondergeschikte besturen betreft", luidt als volgt :

.../...

"3° De toelagen voor werken uit te voeren door de provincies, door de gemeenten en door andere publiekrechtelijke rechtspersonen, behalve wanneer de werken betrekking hebben op een aangelegenheid waarvoor de nationale overheid of de Gemeenschappen bevoegd zijn; voor de toelagen aan werken door de provincie Brabant uit te voeren, is de plaats van het uit te voeren werk beslissend om het bevoegd Gewest te bepalen".

In een advies L. 16.374/8 van 11 oktober 1984 over een ontwerp van decreet "houdende instelling van een Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde werken, leveringen en diensten, die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van de gemeenten worden uitgevoerd" (1), heeft de Raad van State gesteld dat de hierboven overgeschreven bepaling van de bijzondere wet, gelet op de uitzondering welke erin wordt gemaakt op de bevoegdheid van de Gewesten - nl. wat betreft de werken welke "betrekking hebben op een aangelegenheid waarvoor de nationale overheid of de Gemeenschappen bevoegd zijn" -, erop neerkomt dat de Gewesten "in werkelijkheid ... enkel bevoegd (zijn) om toelagen toe te kennen voor zover ze daartoe ook nog in een andere bepaling van artikel 6, § 1, van de bijzondere wet een rechtsgrond kunnen vinden" en dat artikel 6, § 1, VIII, 3°, niet meer is dan "een overbodige bevestiging - en trouwens onvolledige, want er is alleen sprake in van "toelagen voor werken" - dat de bevoegdheden die de Gewesten uit artikel 6, § 1, putten ook het recht omvatten om in die aangelegenheden aan de ondergeschikte besturen toelagen toe te kennen".

.../...

(1) St., Vl. R., 1984-1985, nr. 285, van 5 november 1984.

Opdat, met andere woorden, de in het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 9 augustus 1955 betreffende het Wegenfonds bedoelde werken kunnen worden geacht tot de bevoegdheid van de Gewesten te behoren, zou een bepaling van artikel 6, § 1, van de bijzondere wet moeten kunnen worden aangewezen waarbij de aanleg, de modernisering en het onderhoud van gemeente- en provinciewegen of het toekennen van toelagen met betrekking tot die werken of tenminste de zorg voor de verkeersveiligheid op die wegen of de politie ervan, aan de Gewesten wordt opgedragen.

Een dergelijke bepaling blijkt in artikel 6, § 1, van de bijzondere wet niet voorhanden te zijn. Er moet namelijk worden opgemerkt dat de bijzondere wet, daarbij artikel 108 van de Grondwet in acht nemend, de Gewesten niet bevoegd heeft gemaakt om de plaatselijke instellingen te organiseren en ook niet om dezer bevoegdheden te bepalen. Ze heeft de nationale wetgever zodoende de hem ~~ter~~ zake toekomende verantwoordelijkheid niet ontnomen. Het Vlaamse en het Waalse Gewest vinden in het genoemde artikel van de bijzondere wet enkel de bevoegdheid om sommige deelaspecten van de gemeentelijke en provinciale wegen te regelen, bijvoorbeeld op het vlak van de ruimtelijke ordening en inzonderheid van "de rooiplannen van de gemeentewegen" (artikel 6, § 1, I, 2°).

De conclusie uit het vorenstaande mag dan ook zijn dat de bepalingen van het wetsontwerp waarbij het Wegenfonds wordt gemachtigd om onder bepaalde voorwaarden moderniserings- en herstellingswerken aan gemeente- en provinciewegen te financieren en uit te voeren, geen afbreuk doen aan de bevoegdheden welke ter zake aan de Gewesten zouden zijn toegewezen.

.../...

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

1. De door de bevoegde Senaatscommissie aangenomen tekst (Doc. 505 (1986-1987) - nr. 2, blz. 14).

In essentie verschilt deze tekst op twee punten van het oorspronkelijk ingediende ontwerp :

- a) Aan de ontworpen paragraaf 5 van artikel 2 wordt een derde lid toegevoegd luidens hetwelk de "nieuwe voorzieningen" (de herstellde of gemoderniseerde provincie- of gemeentewegen) na de definitieve oplevering van de werken zullen worden overgedragen aan de gemeente of de provincie, "die er de volledige verantwoordelijkheid voor draagt vanaf de datum bepaald in het proces-verbaal van overdracht".
- b) Het tweede lid van de ontworpen paragraaf 6, dat in de oorspronkelijke redactie voorzag in de overdracht van de nieuwe voorzieningen (voetpaden en rioleringen langs de rijkswegen) aan de gemeente, wordt aangevuld met een bepaling welke ook de overdracht van de nieuwe voorzieningen aan de provincie mogelijk maakt.

+

Met betrekking tot de hiervoren onder a) omschreven aanvulling van de ontworpen paragraaf 5 - die er blijkbaar alleen toe strekt de respectieve verantwoordelijkheid van het Wegenfonds en van de betrokken gemeente of provincie duidelijk af te lijnen - zijn geen opmerkingen te maken.

.../...

De onder b) bedoelde aanvulling van de ontworpen paragraaf 6, die erop neerkomt dat de langs de rijkswegen aangelegde rioleringen en voetpaden niet alleen aan de gemeenten, maar ook aan de provincies zouden kunnen worden overgedragen, berust naar alle waarschijnlijkheid op een verschrijving.

Op grond van de decreten van 14 december 1789 en 16-24 augustus 1790 wordt aangenomen dat dergelijke voorzieningen ten laste van de gemeenten vallen. In het verslag van de Senaatscommissie zijn geen aanwijzingen te vinden waaruit kan worden opgemaakt dat men van de door de genoemde decreten gevestigde verantwoordelijkheidsregeling heeft willen afwijken.

De woorden "of de provincie" blijken derhalve te moeten worden geschrapt.

2. Amendement van de heren SOMERS en VAN OOTEGHEM (Doc. 505 (1986-1987) - nr. 3).

Het amendement strekt ertoe de ontworpen regeling aan te vullen met een bepaling luidens welke de kredieten, vereist voor de in de ontworpen paragrafen 5 en 6 opgesomde werken, "over de drie Gewesten (worden) gespreid in verhouding tot de opbrengst van de lokaliseerbare verkeersbelastingen die in die Gewesten worden geïnd".

.../...

Het gaat hier om een beleidskeuze met betrekking tot de besteding, op een wettelijke grondslag, van nationale kredieten voor werken uitgevoerd voor rekening van de Staat. De Raad van State heeft zich daarover niet uit te spreken.

3. Amendementen van de heer VAN OOTEGHEM (Doc. 505 (1986-1987) - nr. 4).

Uitgaande van de opvatting dat de in de ontworpen paragrafen 5 en 6 bedoelde werken tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren, wordt in deze amendementen bepaald :

- dat de bedoelde werken slechts kunnen worden uitgevoerd "met goedvinden van de gewestexecutieve";
- dat de jaarprogramma's van de in aanmerking komende werken tot heraanleg en modernisering van de gemeente- en provinciewegen worden opgesteld "in overleg met de gewestexecutieven" of "na advies van de gewestexecutieven";
- dat de middelen voor laatstbedoelde werken door het Wegenfonds ter beschikking worden gesteld van de Gewesten;
- en dat de Minister van Openbare Werken een globale classificatie van het Belgisch wegensnet dient vast te stellen op basis van objectieve en functionele criteria en dit "in overleg met de Gewestexecutieven".

.../...

Met betrekking tot de bepalingen die de uitvoering van de werken afhankelijk beogen te maken van de instemming van het Vlaamse of het Waalse Gewest en die een overheveling van de betrokken geldmiddelen naar die Gewesten opleggen, verwijst de Raad van State naar de algemene opmerking sub 3 van dit advies en naar de algemene beschouwingen in zijn eerderevermeld advies van 13 maart 1985.

Wat de bepalingen betreft die voorzien in overleg met de Gewestexecutieven of advies van de Gewestexecutieven, moet worden opgemerkt dat de autonomie van de Gewesten zich ertegen verzet dat eenzijdig, bij gewone wet, aan de bedoelde gewestoverheden verplichtingen tot samenwerking met de nationale overheid worden opgelegd.

Hoewel het de nationale wetgever vrijstaat aan de nationale organen die hij aanwijst de verplichting op te leggen de Gewesten te betrekken bij bepaalde beslissingen, mag die regeling niet zó worden opgevat dat de eventuele weigering of het verzuim van de gewestelijke organen om gevolg te geven aan de hun ter zake door nationale overheden gerichte verzoeken, de geldigheid of de rechtmatigheid van de door deze laatste overheden getroffen beslissingen kan in het gedrang brengen.

Er is in casu m.a.w. slechts ruimte voor een louter facultatieve adviesbevoegdheid voor de Gewestexecutieven.

.../...

4. Amendement van de heer CARDOEN (Doc. 505 (1986-1987) -
nr. 5).

Met betrekking tot dit amendement, dat ertoe strekt in de door de Senaatscommissie aangenomen tekst van paragraaf 6, tweede lid, de woorden "of de provincie" te doen vervallen, kan worden verwezen naar de hiervoren sub 1, in fine, geformuleerde bijzondere opmerking.

OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet de loi modifiant la loi du 9 août 1955 relative au Fonds des Routes (1) vise à étendre la mission du Fonds des Routes aux travaux suivants :

- a) les travaux de réfection et de modernisation de voiries provinciales et communales, et spécialement des parties de voies qui sont réputées ne pas satisfaire aux exigences minimales en matière de sécurité routière (paragraphe 5 à ajouter à l'article 2 de la loi du 9 août 1955);
- b) la construction et l'aménagement de trottoirs le long des routes de l'Etat (paragraphe 6 à ajouter à l'article 2 de la même loi);
- c) la construction et l'aménagement d'égouts le long des routes de l'Etat (ibidem).

Le texte du projet correspond quasi littéralement à celui qui fut suggéré par le Conseil d'Etat dans son avis L. 16.563/8 du 13 mars 1985 (Doc. Parl., Sénat, 887 (1984-1985) - n° 1, p. 12).

.../...

(1) Doc. parl., Sénat, 887 (1984-1985) - n° 1.

2. Au cours de la discussion du projet au sein de la Commission compétente du Sénat (1), des observations relevant de deux ordres différents ont été formulées en ce qui concerne plus spécialement la disposition relative aux travaux de modernisation et d'entretien des routes communales et provinciales :

- d'une part, il a été soutenu qu'en matière d'affectation des crédits nationaux pour les travaux routiers, la partie flamande du pays serait désavantagée par rapport à la partie wallonne et qu'en l'absence de critères objectifs en matière de répartition des travaux entre les parties du pays, le déséquilibre existant pourrait encore se trouver accentué par la réglementation en projet (Rapport de la Commission du Sénat, p. 8);
- d'autre part, il a été allégué, notamment sur la base d'avis émis en la matière par l'Exécutif régional wallon et par l'Exécutif flamand (2), que les travaux de modernisation et d'entretien des routes communales et provinciales sont des matières régionales et que, par conséquent, les moyens financiers qui seraient libérés pour ces travaux par les instances nationales devraient être transférés aux Régions (Rapport de la Commission du Sénat, p. 8).

Le texte adopté par la Commission du Sénat et qui est actuellement soumis à l'avis du Conseil d'Etat, ne tient pas compte de ces observations.

.../...

(1) Doc. parl., Sénat, 505 (1986-1987) - n° 2.

(2) Doc. parl. Sénat, 505 (1986-1987) - n° 2, annexes II et III.

Les amendements de Messieurs SOMERS et VAN OOTEGHEM (Doc. parl., Sénat, 505 (1986-1987) - n° 3) et de Monsieur VAN OOTEGHEM (Doc. parl., Sénat, 505 (1986-1987) - n° 4), soumis à l'avis du Conseil d'Etat, visent, par contre, à adapter le texte de manière à rencontrer les objections précitées.

3. En ce qui concerne plus particulièrement le problème de compétence soulevé, l'Exécutif flamand se borne dans son avis précité à "confirmer" que les travaux d'entretien et de modernisation de la voirie provinciale et communale sont une matière régionale.

L'avis de l'Exécutif régional wallon fait valoir à l'appui de cette conception que "la modernisation et la réfection des routes communales et provinciales par le Fonds des routes constituent ... une forme particulière de subvention alors que "les subsides pour les travaux à exécuter par les provinces et les communes" sont de la compétence des Régions (article 6, § 1er, VIII, 3°, de la loi)".

Le texte intégral de la disposition précitée de l'article 6, § 1er, VIII, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, attribuant des compétences à la Région wallonne et à la Région flamande, "en ce qui concerne les pouvoirs subordonnés", est formulé comme suit :

.../...

"3° Les subsides pour des travaux à exécuter par les provinces, par les communes et par d'autres personnes morales de droit public, sauf lorsque les travaux se rapportent à une matière qui est de la compétence de l'autorité nationale ou des Communautés; pour les subsides aux travaux exécutés par la province de Brabant, l'implantation géographique du projet est déterminante pour fixer la Région compétente".

Dans un avis L. 16.374/8 du 11 octobre 1984, relatif à un projet de décret "créant un Fonds d'investissements en vue de la répartition des subsides pour certains travaux, fournitures et services à exécuter dans la Région flamande par les communes ou à l'initiative de celles-ci" (1), le Conseil d'Etat a considéré que la disposition de la loi spéciale, reproduite ci-dessus, implique, eu égard à l'exception qu'elle établit à la compétence des Régions - notamment en ce qui concerne les travaux qui "se rapportent à une matière qui est de la compétence de l'autorité nationale ou des Communautés" - que les Régions ne sont en fait compétentes pour accorder des subventions que pour autant qu'elles puissent trouver un fondement légal à cet effet dans une autre disposition encore de l'article 6, § 1er, de la loi spéciale, et que l'article 6, § 1er, VIII, 3°, n'apporte rien de plus qu'une confirmation superflue - et d'ailleurs incomplète, puisqu'il n'y est question que de "subsides pour des travaux" - de ce que les compétences que les Régions tiennent de l'article 6, § 1er, impliquent également le droit d'accorder, en ces matières, des subventions aux pouvoirs subordonnés.

.../...

(1) Doc. Conseil flamand, 1984-1985, n° 285, du 5 novembre 1984.

En d'autres termes, pour que les travaux visés dans le projet de loi modifiant la loi du 9 août 1955 relative au Fonds des Routes puissent être réputés relever de la compétence des Régions, il faudrait pouvoir désigner une disposition de l'article 6, § 1er, de la loi spéciale en vertu de laquelle l'aménagement, la modernisation et l'entretien des routes provinciales et communales ou l'octroi de subventions relatives à ces travaux, ou du moins le pouvoir d'assurer la sécurité routière sur ces routes ou la police de celles-ci, sont confiés aux Régions.

L'article 6, § 1er, de la loi spéciale ne paraît pas comporter une telle disposition. Il est à relever, en effet, que, dans le respect de l'article 108 de la Constitution, la loi spéciale n'attribue pas aux Régions compétence d'organiser les institutions locales, ni de définir leurs attributions. Ce faisant, elle n'enlève pas au législateur national les responsabilités qui lui reviennent en la matière. Les Régions wallonne et flamande ne trouvent dans l'article précité de la loi spéciale que la compétence de régler certains aspects partiels des voiries provinciales et communales, notamment dans le domaine de l'aménagement du territoire et plus spécialement en ce qui concerne "les plans d'alignement de la voirie communale" (article 6, § 1er, I, 2°).

On peut dès lors conclure de ce qui précède que les dispositions du projet de loi, autorisant le Fonds des Routes à financer et à exécuter, sous certaines conditions, des travaux de modernisation et de réfection des voiries communales et provinciales, ne portent pas atteinte aux compétences qui auraient été attribuées en l'espèce aux Régions.

.../...

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

1. Le texte adopté par la Commission compétente du Sénat
(Doc. Sénat 505 (1986-1987) - n° 2, p. 14).

Ce texte diffère essentiellement sur deux points
du projet déposé initialement :

- a) Au paragraphe 5 en projet de l'article 2, il est ajouté un alinéa 3 aux termes duquel les "nouvelles installations" (les voiries provinciales ou communales réparées ou modernisées) seront remises, après la réception définitive des travaux, à la commune ou à la province "qui en assume l'entière responsabilité à partir de la date prévue au procès-verbal".
- b) L'alinéa 2 du paragraphe 6 en projet qui, dans la rédaction initiale, prévoyait la remise des nouvelles installations (trottoirs et égouts le long des routes de l'Etat) à la commune, est complété par une disposition qui permet également la remise des nouvelles installations à la province.

*

.../...

Aucune observation n'est à faire au sujet de l'ajout au paragraphe 5 en projet, décrit au a) ci-dessus, qui n'a apparemment d'autre but que de délimiter clairement la responsabilité respective du Fonds des Routes et de la commune ou province intéressée.

L'ajout au paragraphe 6 en projet visé au b), qui revient à ce que les égouts et les trottoirs aménagés le long des routes de l'Etat pourraient être remis, non seulement aux communes, mais aussi aux provinces, procède selon toute vraisemblance d'une erreur matérielle.

Sur la base des décrets des 14 décembre 1789 et 16-24 août 1790, il est admis que de telles installations sont à la charge de la commune. Le rapport de la Commission du Sénat ne contient aucune indication dont il pourrait être inféré que l'on ait entendu déroger au régime de responsabilité établi par lesdits décrets.

Les mots "ou à la province" doivent dès lors être supprimés.

2. Amendement proposé par MM. SOMERS et VAN OOTEGHEM (Doc. Sénat 505 (1986-1987) - n° 3).

L'amendement vise à compléter la réglementation en projet par une disposition selon laquelle les crédits requis pour l'exécution des travaux énumérés aux paragraphes 5 et 6 en projet, "sont répartis entre les trois Régions proportionnellement au produit des taxes de circulation localisables perçues dans ces Régions".

.../...

Il s'agit là d'une option politique relative à l'affectation sur une base légale de crédits nationaux pour des travaux exécutés pour compte de l'Etat. Il n'appartient pas au Conseil d'Etat de se prononcer sur cette question.

3. Amendements proposés par M. VAN OOTEGHEM (Doc. Sénat 505 (1986-1987) - n° 4).

Partant de l'idée que les travaux visés aux paragraphes 5 et 6 en projet sont de la compétence des Régions, ces amendements disposent :

- que les travaux visés ne peuvent être exécutés que "avec l'accord de l'exécutif régional";
- que les programmes annuels des travaux de réfection et de modernisation des voiries communales et provinciales pris en considération sont établis "en concertation avec les exécutifs régionaux" ou "après avis des exécutifs régionaux";
- que les moyens nécessaires à l'exécution de ces travaux sont mis à la disposition des Régions par le Fonds des Routes;

.../...

- et que le Ministre des Travaux publics doit établir une classification globale du réseau routier belge sur la base de critères objectifs et fonctionnels, et ce, "en concertation avec les exécutifs régionaux".

En ce qui concerne les dispositions qui tendent à subordonner l'exécution des travaux à l'accord de la Région wallonne ou de la Région flamande et à imposer un transfert à ces Régions, des moyens financiers y afférents, le Conseil d'Etat renvoie à l'observation générale n° 3 du présent avis et aux considérations générales développées dans son avis du 13 mars 1985 précité.

Quant aux dispositions qui prévoient une concertation avec les Exécutifs régionaux ou l'avis de ceux-ci, il y a lieu d'observer que l'autonomie des Régions s'oppose à ce qu'une loi ordinaire impose unilatéralement à ces autorités régionales l'obligation de coopérer avec le pouvoir national.

Bien que le législateur national ait la faculté d'imposer aux organes nationaux qu'il désigne, l'obligation d'associer les Régions à certaines décisions, cette règle ne peut s'interpréter de telle sorte que l'éventuel refus ou l'omission des organes régionaux de donner suite aux demandes qui leur sont adressées en la matière par les autorités nationales, pourrait affecter la validité ou la légalité des décisions prises par ces dernières.

.../...

C'est dire qu'il n'y a place, en l'occurrence, que pour une compétence consultative purement facultative dans le chef des Exécutifs régionaux.

4. Amendement proposé par M. CARDOEN (Doc. Sénat 505
(1986-1987)-n° 5).

En ce qui concerne cet amendement, qui vise à supprimer les mots "ou à la province" dans le texte du paragraphe 6, alinéa 2, adopté par la Commission du Sénat, il y a lieu de se reporter à l'observation particulière formulée ci-avant in fine du point 1.

De verenigde kamers waren samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN,
Messieurs :

J. LIGOT,

J. NIMMEGEERS,
J.-J. STRYCKMANS,
P. FINCOEUR,
W. DEROOVER,

F. RIGAUX,
J. GIJSSELS,
F. DELPEREE,
J. HERBOTS,

Mevrouwen : M. VAN GERREWEY,
Mesdames : F. LIEVENS,

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. W. DEROOVER.

De verslagen werden uitgebracht door de H. A. MERCENIER, eerste auditeur, en door de H. R. AERTGEERTS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. VAN GERREWEY.

Les chambres réunies était composées de

voorzitter,
président,

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffiers,
greffiers.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

Les rapports ont été présentés par M. A. MERCENIER, premier auditeur, et par M. R. AERTGEERTS, auditeur adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

P. VERMEULEN.