

AV.

CONSEIL ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING
- 1 -
22-07-1987
Overzigt aan de H. Coördination

L. 18.058/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, op 13 mei 1987 door de Voorzitter van de Vlaamse Executieve verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houden-de machtiging van het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme en het Commissariaat-Generaal voor de Internationale Samenwerking van de Vlaamse Gemeenschap tot deelname aan de pensioenregeling, ingesteld bij de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebben-den", heeft op 8 juli 1987 het volgend advies gegeven :

Instellingen die afhangen van een Gemeenschap of een Gewest kunnen, op grond van artikel 1, derde lid, van de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden, door de Koning worden aangewezen om deel te nemen aan de pensioenregeling die door de genoemde wet is georganiseerd, op voorwaarde dat de bedoelde instellingen daartoe door of krachtens een decreet gemachtigd worden.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve strekt ertoe de hiervoren bedoelde machtiging te verlenen aan het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme (V.C.G.T.) en aan het Commissariaat-Generaal voor de Internationale Samenwerking van de Vlaamse Gemeenschap (C.G.I.S.).

Als rechtsgrond voor de ontworpen regeling, wordt, in de aanhef van het ontwerp, artikel 2 van het decreet van 2 mei 1985 betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van sommige gemeenschapsinstellingen aangevoerd.

Het V.C.G.T. is onbetwistbaar een "gemeenschapsinstelling" in de zin van het voormelde decreet. Wat evenwel het C.G.I.S. betreft doet zich ter zake een moeilijkheid voor : luidens artikel 1 van het organiek decreet van 28 juni 1985 regelt dat decreet immers "aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis en artikel 107quater van de Grondwet".

.../...

Die bepaling werd, bij de behandeling van het ontwerp-decreet tot oprichting van het C.G.I.S. in de Commissie voor Buitenlands Beleid van de Vlaamse Raad, in het ontwerp opgenomen omdat "het voorliggend ontwerp van decreet zowel een aangelegenheid regelt voorzien bij artikel 59bis van de Grondwet als een aangelegenheid voorzien bij artikel 107quater van de Grondwet" (Hand. Vl. Raad, nr. 42, van 28 juni 1985, blz. 1375).

De decreetgever heeft ter zake geen rekening gehouden met de opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State luidens welke de regel vervat in artikel 50, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zich ertegen verzet dat in een zelfde decreet een gemeenschaps- en een gewestaangelegenheid worden geregeld en luidens welke, in het geval van het C.G.I.S., die regel slechts kan worden nageleefd door met een "gemeenschapsdecreet" de instelling op te richten en met een afzonderlijk "gewestdecreet" aan die gemeenschapsinstelling de taken op te dragen die betrekking hebben op de internationale samenwerking in gewestelijke aangelegenheden (St. Vl. Raad, 335 (1984-1985), nr. 1, blz. 6).

De door de decreetgever van 28 juni 1985 gevolgde werkwijze brengt niet alleen moeilijkheden mee met betrekking tot de in het besluit betreffende de pensioenregeling voor de personeelsleden van het C.G.I.S. aan te voeren rechtsgrond, maar vooral ook met betrekking tot de naleving van de regel vervat in artikel 76, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, welke regel, wat de werking van de Vlaamse Executieve betreft, de tegenhanger vormt van wat in artikel 50, eerste lid, van de bijzondere wet wordt bepaald omtrent de werking van de Vlaamse Raad.

.../...

Luidens dat artikel 76, § 1, heeft elk lid van de Vlaamse Ececutieve dat gekozen is door het kiescollege van het arrondissement Brussel, immers slechts zitting met raadgevende stem wanneer wordt beraadslaagd over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoren.

De interpretatie van het decreet van 28 juni 1985 die het minst in strijd komt met de bijzondere wet, lijkt die te zijn waarbij de bij dat decreet opgerichte instelling als een gemeenschapsinstelling wordt beschouwd. Gelet op het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, lijkt het ook die interpretatie te zijn welke de Executieve voorstaat.

Het ontwerp werd dus, t.a.v. de beide instellingen waarop het betrekking heeft, terecht geconcipieerd als een gemeenschapsaangelegenheid.

De kâmer was samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN,

voorzitter,

J. NIMMEGEERS,
W. DEROOVER,

staatsraden,

J. GIJSSELS,
J. HERBOTS,

assessoren van de
afdeling wetgeving,

Mevrouw : F. LIEVENS,

griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS.

P. VERMEULEN.