

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisie par le Ministre des Finances, le 13 février 1987, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 11 janvier 1940 relatif à l'exécution du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe", a donné le 6 avril 1987 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 13 februari 1987 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 1940 betreffende de uitvoering van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten", heeft op 6 april 1987 het volgende advies gegeven :

OBSERVATIONS GENERALES.

Le Conseil d'Etat se réfère aux observations générales qu'il a faites dans l'avis qu'il donne le même jour sous le n° L. 17.877/2, sur un projet ayant un objet analogue.

*

OBSERVATIONS PARTICULIERES.PREAMBULE.

Il y a lieu d'ajouter un alinéa 2, rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 11 janvier 1940 relatif à l'exécution du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié par les arrêtés du Régent du 28 août 1945 et du 23 août 1947, et par les arrêtés royaux du 21 décembre 1979, du 22 août 1980 et du 30 janvier 1987;"

DISPOSITIF.Article 1er.

Dans l'article 2, alinéa 1er, en projet, il y a lieu d'ajouter un 4°, rédigé comme suit :

"4° entre les mains d'un huissier de justice lorsque celui-ci poursuit le paiement à la requête du receveur".

.../...

Tel qu'il est rédigé, l'article 2, alinéa 2, en projet, paraît contenir une délégation tout à fait générale du pouvoir réglementaire au profit du Ministre des Finances ou de son délégué. Cette délégation ne peut permettre à ces autorités, sans que le projet ne fixe à cette fin un quelconque critère à observer, de modifier la substance même de la réglementation en projet.

Cet alinéa doit être omis ou remplacé par une disposition plus précise ne donnant pas au Ministre et à son délégué un pouvoir réglementaire. Cette disposition pourrait être rédigée comme suit :

"Le Ministre des Finances ou son délégué peut, dans des circonstances particulières, autoriser d'autres modes de paiement".

A l'article 2, alinéa 3, en projet, il convient de citer le Code de manière complète et d'écrire : "Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe".

Article 2.

A l'article 2bis, § 1er, en projet, il y a lieu d'écrire :

"§ 1er. Le paiement visé à l'article 2 produit ses effets :".

.../...

Le 3° du même paragraphe 1er serait mieux libellé
comme suit :

"3° en cas de remise au receveur d'un chèque ...".

Au paragraphe 2 en projet, il convient d'écrire
"produit ses effets" au lieu de "sort ses effets".

ALGEMENE OPMERKINGEN.

De Raad van State verwijst naar de algemene opmerkingen welke hij gemaakt heeft in zijn advies van heden, nummer L. 17.877/2, over een ontwerp met soortgelijke strekking.

+

BIJZONDERE OPMERKINGEN.AANHEF.

Er dient een tweede lid toegevoegd te worden, luidend als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 11 januari 1940 betreffende de uitvoering van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, gewijzigd bij de besluiten van de Regent van 28 augustus 1945 en 23 augustus 1947, en bij de koninklijke besluiten van 21 december 1979, 22 augustus 1980 en 30 januari 1987;"

BEPALEND GEDEELTE.Artikel 1.

In het ontworpen artikel 2, eerste lid, dient een 4° te worden ingevoegd, luidend als volgt :

"4° in handen van een gerechtsdeurwaarder wanneer deze vervolgingen instelt in opdracht van de ontvanger".

.../...

Zoals het ontworpen artikel 2, tweede lid, is geredigeerd, lijkt het een volstrekt algemene opdracht van de verordeningsbevoegdheid ten voordele van de Minister van Financiën of diens gedelegeerde te bevatten. Deze opdracht mag die overheden niet de mogelijkheid bieden om het wezen zelf van de ontworpen regeling te wijzigen zonder dat het ontwerp daartoe enige in acht te nemen maatstaf bepaalt.

Dat lid moet vervallen of vervangen worden door een nauwkeuriger bepaling die aan de Minister of diens gedelegeerde geen verordeningsbevoegdheid geeft. Die bepaling zou als volgt geredigeerd kunnen worden :

"De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde kan, in bijzondere omstandigheden, andere wijzen van betaling toestaan".

In het ontworpen artikel 2, derde lid, dient het Wetboek op volledige wijze te worden aangehaald en schrijve men derhalve : "Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten".

Artikel 2.

In het ontworpen artikel 2bis, § 1, schrijve men :

"§ 1. De in artikel 2 bedoelde betaling heeft uitwerking :".

.../...

De bepaling onder 3° van dezelfde paragraaf 1 zou beter als volgt geredigeerd worden :

"3° in geval van afgifte aan de ontvanger van gecertificeerde of gewaarborgde checks ...".

De ontworpen paragraaf 2 zou beter als volgt worden geredigeerd :

"De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde bepaalt de datum waarop de betaling uitwerking heeft, wanneer hij overeenkomstig artikel 2, tweede lid, een andere wijze van betaling toestaat".

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT,
de Heren :

J.-J. STRYCKMANS,
P. FINCOEUR,

Cl. DESCHAMPS,

P. GOTHOT,

Madame : M. VAN GERREWEY,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. Cl. ROUSSEAUX, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier,
griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Cl. ROUSSEAUX, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. LIGOT.