

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre, et Ministre de l'Intérieur, de la Fonction publique et de la Décentralisation le 7 août 1986, d'une demande d'avis sur une proposition de loi "attribuant la moitié des recettes provenant de procès-verbaux dressés pour contravention au règlement général sur la police de la circulation routière aux communes dans lesquelles ces procès-verbaux ont été dressés", demande d'avis réintroduite le 15 juillet 1988 par le Ministre de l'Intérieur, de la Modernisation des services publics et des Institutions scientifiques et culturelles nationales, a donné le 21 novembre 1988 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 7 augustus 1986 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, Openbaar Ambt en Decentralisatie verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet "waardoor de inkomsten ingevolge het opstellen van een proces-verbaal bij de vaststelling van de overtredingen van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer voor de helft toekomen aan de gemeenten waar deze processen-verbaal opgesteld worden", welk voorstel op 15 juli 1988 opnieuw voorgelegd is door de Minister van Binnenlandse Zaken, van de Modernisering van de Openbare Diensten en van de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, heeft op 21 november 1988 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

La proposition de loi examinée, telle qu'elle a été modifiée et adoptée par la Commission de l'Intérieur de la Chambre, n'appelle aucune objection ni au point de vue de sa légalité interne, ni au point de vue de sa légalité externe.

Elle n'appelle, en vérité, que des considérations d'opportunité qu'il appartient au législateur d'apprécier.

EXAMEN DU TEXTE.Article 1er.

Dans le texte néerlandais de l'article, il convient d'écrire "opgemaakt" au lieu de "opgesteld" et "na vaststelling van een overtreding ..." au lieu de "ingevolge de vaststelling van de overtredingen ...".

Article 2.

Le texte néerlandais de l'article serait, quant à la forme, mieux rédigé comme il est proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 3.

Dans le texte néerlandais, il faut écrire "geldboeten" au lieu de "boeten".

Article 4.

Le texte de cet article a été inséré dans la proposition de loi par la Commission de l'Intérieur.

Il est rédigé comme suit :

"L'article 38, alinéa 3, du Code pénal est remplacé par la disposition suivante : "Sans préjudice de l'application de la loi du ..., les amendes sont perçues au profit de l'Etat"".

On peut s'interroger sur l'utilité de cette disposition.

En effet, le législateur peut toujours déroger, dans une loi particulière, à une règle inscrite dans une loi générale. Ce fut le cas notamment de la loi du 10 avril 1841 sur les chemins vicinaux (article 35) ou encore de la loi du 19 décembre 1854 contenant le Code forestier (article 23).

Le texte de l'article 4, tel qu'il est rédigé, pourrait donner à penser que ces lois antérieures seraient implicitement abrogées.

Il se recommande, dès lors, d'omettre l'article 4. Si l'article 4 était maintenu, il est proposé de modifier comme suit l'article 38, alinéa 3, du Code pénal :

"Article 4.-

L'article 38, alinéa 3, du Code pénal est remplacé par l'alinéa suivant : "Sauf si la loi en dispose autrement, les amendes sont perçues au profit de l'Etat"".

ALGEMENE OPMERKING.

Tegen het hier onderzochte wetsvoorstel, zoals het door de Commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Kamer is gewijzigd en aangenomen, is geen enkel bezwaar te maken, noch wat de interne noch wat de externe wettigheid ervan betreft.

Het voorstel geeft inderdaad slechts aanleiding tot opportuniteitsoverwegingen, die ter beoordeling van de wetgever staan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.Artikel 1.

In de Nederlandse tekst van dit artikel schrijven men "opgemaakt" in plaats van "opgesteld" en "na vaststelling van een overtreding ..." in plaats van "ingevolge de vaststelling van de overtredingen ...".

Artikel 2.

De Nederlandse tekst van dit artikel zou, wat de vorm betreft, beter als volgt worden gesteld :

"Alle inkomsten uit processen-verbaal door de bevoegde agenten van de gemeentepolitie opgemaakt wegens overtreding van de bepalingen van het koninklijk besluit van 16 maart 1968 tot coördinatie van de wetten betreffende

de politie over het wegverkeer en van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, worden overgedragen aan de gemeenten op het grondgebied waarvan de overtreding is begaan en het proces-verbaal is opgemaakt".

Artikel 3.

In de Nederlandse tekst van dit artikel van het voorstel vervange men het woord "boeten" door "geldboeten".

Artikel 4.

De tekst van dit artikel is in het wetsvoorstel ingevoegd door de Commissie voor de Binnenlandse Zaken.

Het artikel is als volgt gesteld :

"Artikel 38, derde lid, van het Strafwetboek wordt vervangen door wat volgt : "Onverminderd de toepassing van de wet van ..., worden de geldboeten geïnd ten bate van de Staat"".

Men kan zich vragen stellen omtrent het nut van die bepaling.

De wetgever kan immers in een bijzondere wet steeds afwijken van een in een algemene wet neergelegde regel. Dit was onder meer het geval met de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen (artikel 35) of nog met de wet van 19 december 1854 houdende het Boswetboek (artikel 23).

Zoals de tekst van artikel 4 is gesteld, zou hij de indruk kunnen wekken dat die vorige wetten impliciet worden opgeheven.

Het verdient derhalve aanbeveling artikel 4 te schrappen. Voor het geval artikel 4 zou worden gehandhaafd, wordt voorgesteld artikel 38, derde lid, van het Strafwetboek als volgt te wijzigen :

"Artikel 4.-

Artikel 38, derde lid, van het Strafwetboek wordt vervangen door het volgende lid : "Tenzij de wet anders beschikt, worden de geldboeten geïnd ten bate van de Staat".

La chambre était composée de

Messieurs : J.-J. STRYCKMANS,
de Heren :

C.-L. CLOSSET,
J.-C. GEUS,

C. DESCHAMPS,

J. DE GAVRE,

Madame : J. GIELISSEN,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. A. MERCENIER, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. GIELISSEN.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. MERCENIER, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J.-J. STRYCKMANS.