KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 4 augustus 1986 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers en de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft op 29 augustus 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 4 août 1986, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés et la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 29 août 1986 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt de afschaffing van de uitkering voor begrafeniskosten die op dit ogenblik wordt toegekend krachtens artikel 61 van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Die maatregel was reeds vervat in het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp dat het koninklijk besluit nr. 422 van 23 juli 1986 tot wijziging van de voornoemde wet van 9 augustus 1963 is geworden, maar moest - zoals bekend - in dat ontwerp worden geschrapt daar de bijzondere-machtenwet van 27 maart 1986 geen rechtsgrond bood om een bij de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers gewaarborgd recht af te schaffen bij koninklijk besluit (Belgisch Staatsblad 21 augustus 1986, blz. 11.533-11535).

De tekst van het thans voorgelegde ontwerp verschilt ter zake echter op een belangrijk punt van het vorige ontwerp : het voorziet niet meer in de mogelijkheid voor de Koning om, onder door Hem te bepalen voorwaarden, voor de minstbedeelden de uitkering voor begrafeniskosten opnieuw in te voeren, daar waar artikel 1, 2°, van het vorige ontwerp, met dat doel, artikel 1 van de wet van 9 augustus 1963 met een tweede lid zou hebben aangevuld.

De memorie van toelichting is op dat punt echter niet in overeenstemming met de tekst van het ontwerp, vermits ook daarin de mogelijkheid om een uitkering voor begrafeniskosten in te stellen bij koninklijk besluit op niet minder dan twee plaatsen wordt vermeld. Indien de Regering zich die

.../...

mogelijkheid wil voorbehouden, is het echter onontbeerlijk dat de wet daarin uitdrukkelijk zou voorzien en dat dus in het ontwerp een bepaling zou worden opgenomen in de zin van artikel 1, 2°, van het vorige ontwerp.

In de zoëven vermelde veronderstelling rijst ook de vraag of het wel geraden is in de wet van 9 augustus 1963 alle bepalingen betreffende de uitkering voor begrafeniskosten te schrappen. De bepaling die het recht heeft gevestigd en de bepalingen betreffende de uitkeringsgerechtigden (artikelen 61, 45, § 2 en 76) moeten vanzelfsprekend worden opgeheven. In de overige bepalingen van de wet van 9 augustus 1963 waarin de bedoelde uitkering wordt vermeld, lijkt die vermelding te kunnen, of in sommige van die bepalingen zelfs te moeten worden behouden voor het geval dat, de uitkering opnieuw zou worden ingesteld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

Het is wenselijk het nietszeggende opschrift van het ontwerp te vervangen door een opschrift waaruit de strekking van het ontwerp zou blijken en dat, bijvoorbeeld, als volgt zou kunnen luiden : "Ontwerp van wet (tot wijziging van de wetsbepalingen) betreffende de uitkering voor begrafeniskosten".

AANHEF.

In de aanhef van een koninklijk besluit tot indiening van een ontwerp van wet bij de Wetgevende Kamers dient geen melding te worden gemaakt van andere wetten, noch van de dringende noodzakelijkheid, noch van het advies van de Raad van State. De eerste vijf leden van de aanhef van het ontwerp dienen derhalve te worden geschrapt.

Artikel 4.

Men leze in deze bepaling : "et allocations" in plaats van : "et allocation".

Artikel 6.

In deze bepaling schrijve men "Hoofdstuk III" en niet "Hoofdstuk 3", en schrappe men de woorden "en het koninklijk besluit van 20 juli 1971".

Artikel 8.

In de opsomming van de wetten en de besluiten die artikel 121 van de wet van 9 augustus 1963 hebben gewijzigd, dienen de wet van 5 juli 1971 en de koninklijke besluiten van 22 maart 1965, 28 juni 1969, 22 december 1969, 29 juli 1970 en 28 december 1971 niet te worden vermeld, aangezien de daardoor aangebrachte wijzigingen inmiddels volledig vervangen of opgeheven werden.

OBSERVATIONS GENERALES.

Le projet soumis à l'avis du Conseil d'Etat a pour objet la suppression de l'allocation pour frais funéraires, actuellement octroyée en vertu de l'article 61 de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

Cette mesure, déjà contenue dans le projet qui fut soumis au Conseil d'Etat et qui est devenu l'arrêté royal n° 422 du 23 juillet 1986, modifiant la loi susvisée du 9 août 1963, a cependant - comme on le sait - dû être retirée dudit projet, puisque la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986 ne procurait pas un fondement légal permettant de supprimer par arrêté royal un droit garanti par la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés (Moniteur belge du 21 août 1986, p. 11.533 - 11.535).

Le texte du projet actuellement soumis au Conseil d'Etat diffère cependant sur un point important du projet précédant en tant que celui-ci concernait la même matière : il ne prévoit plus la faculté pour le Roi de réinstaurer, sous des conditions à déterminer par Lui, l'allocation pour frais funéraires en faveur des moins nantis, alors que l'article ler, 2°, du projet précédent aurait, dans ce but, complété par un alinéa 2 l'article ler de la loi du 9 août 1963.

Toutefois, en tant qu'il mentionne, et cela à deux reprises, la faculté d'introduire par arrêté royal une allocation pour frais funéraires, l'exposé des motifs ne concorde pas, sur

ce point, avec le texte du projet. Si le Gouvernement a l'intention de se réserver cette faculté, il est cependant indispensable que la loi prévoie expressément cette éventualité et que le projet comprenne dès lors une disposition dans le sens de l'article ler, 2°, du projet précédent.

Dans l'hypothèse qui vient d'être évoquée, il se pose aussi la question de savoir s'il est bien indiqué de supprimer dans la loi du 9 août 1963 toutes les dispositions relatives à l'allocation pour frais funéraires. Il convient, bien entendu, de supprimer la disposition ayant établi le droit ainsi que les dispositions relatives aux titulaires de ce droit (articles 61, 45, § 2 et 76). Dans les autres dispositions de la loi du 9 août 1963 où il est fait mention de ladite allocation, cette mention semble pouvoir, voire dans certaines de ces dispositions, devoir être maintenue pour le cas où ladite allocation serait réinstaurée.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

Intitulé.

Il s'indique de remplacer l'intitulé insignifiant du projet par un intitulé qui fasse ressortir l'objet du projet et qui pourrait, par exemple, être libellé comme suit : "Projet de loi (modifiant les dispositions légales) relatif(-ives) à l'allocation pour frais funéraires".

.../...

Préambule.

Le préambule d'un arrêté par lequel le Roi saisit l'une des Chambres législatives d'un projet de loi ne doit pas faire mention d'autres lois, ni de l'urgence, ni de l'avis du Conseil d'Etat. Il convient dès lors de supprimer les cinq premiers alinéas du préambule du projet.

Article 4.

Il convient de lire dans cette disposition : "et allocations" au lieu de "et allocation".

Article 6.

Dans cette disposition, il convient d'écrire : "Chapitre III" au lieu de "Chapitre 3" et de supprimer les mots "et l'arrêté royal du 20 juillet 1971".

Article 8.

Dans l'énumération des lois et arrêtés ayant modifié l'article 121 de la loi du 9 août 1963, il n'y a pas lieu de mentionner la loi du 5 juillet 1971 et les arrêtés royaux des 22 mars 1965, 28 juin 1969, 22 décembre 1969, 29 juillet 1970 et 28 décembre 1971, les modifications qu'ils ont apportées ayant été entretemps entièrement remplacées ou abrogées.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren Messieurs	: J. NIMMEGEERS,	staatsraad, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	L. VERSCHOOTEN, J. DE BRABANDERE,	staatsraden, conseillers d'Etat,	
	F. DE KEMPENEER, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw Madame	: M. BENARD,	griffier, greffier.	

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. NIMMEGEERS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. NIMMEGEERS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. J. NIMMEGEERS.