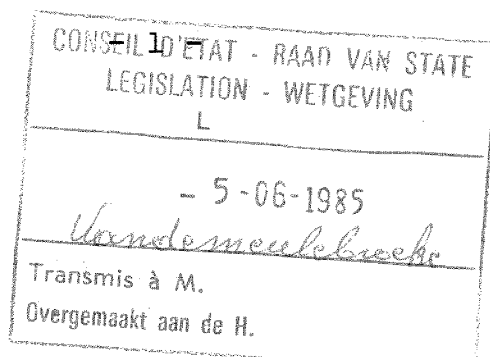


MDC.

L. 17.273/VR.



KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, op 2 mei 1986 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet "houdende wijziging van artikel 2 van de gemeentewet en van artikel 80 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen", heeft op 7 mei 1986 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambres réunies, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 2 mai 1986, d'une demande d'avis sur une proposition de loi "modifiant l'article 2 de la loi communale et l'article 80 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles", a donné le 7 mai 1986 l'avis suivant :

Artikel 1 van het voorstel van de heer DE BEUL (1) strekt ertoe artikel 2 van de gemeentewet te wijzigen door invoeging van een bepaling volgens welke "het voorafgaand advies van de Vlaamse Executieve of van de Waalse Gewest-executieve vereist (is) voor de benoeming door de Koning van een burgemeester". Artikel 2 van het voorstel heeft tot doel een identieke bepaling toe te voegen aan artikel 80 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

+

Volgens de toelichting bij het voorstel "(is) dit voorafgaand advies als een eerste stap te beschouwen in de inspraak of zeggenschap van de gewesten in deze materie". De indiener van het voorstel wil zodoende, door het verplicht stellen van een voorafgaande adviesprocedure, de Vlaamse Executieve, onderscheidenlijk de Waalse Gewestexecutieve, betrekken bij het uitoefenen van 's Konings bevoegdheid om een burgemeester te benoemen. De benoeming van een burgemeester door de Koning zou, volgens het voorstel, alleen regelmatig zijn als die adviesprocedure volgens de regels is gevoerd. Het voorstel heeft dus tot doel bepaalde gewestelijke autoriteiten een nieuwe bevoegdheid op te dragen. Het kan om die reden niet aangenomen worden dan met de in artikel 107quater, derde lid, van de Grondwet vastgestelde bijzondere meerderheid. De indiener van het voorstel heeft terecht geoordeeld dat de verandering

.../...

(1) Gedr. St., Kamer van Volksvertegenwoordigers, nr. 288/1, 1985-1986.

die hij in de wijze van benoeming van de burgemeesters aangebracht wil zien, een wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 noodzakelijk maakt.

+

Mocht de in artikel 2 voorgestelde wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aangenomen worden, dan zou het die bepaling zijn die de adviserende bemoeiing van de Gewestexecutieven in de procedure van de burgemeestersbenoeming oplegt, en zou artikel 1 van het voorstel als overbodig moeten vervallen.

Het is des te meer geraden artikel 1 weg te laten, daar het behoud ervan tot gevolg zou hebben dat in een wet waarvan de overige bepalingen met een gewone meerderheid gewijzigd kunnen worden, een bepaling van een hogere waarde wordt ingevoegd die slechts met een bijzondere meerderheid kan worden gewijzigd. Die hybridische werkwijze zou het nadeel hebben dat er gevaar voor verwarring tussen bepalingen van verschillende waarde zou ontstaan.

+

Subsidiair merkt de Raad van State op dat als artikel 1 van het voorstel gehandhaafd wordt, de erin vervatte bepaling niet tussen het eerste en het tweede lid van artikel 2 van de gemeentewet moet worden ingevoegd, maar tussen

.../...

het tweede en het derde lid van dat artikel. Bovendien zou de tekst van die bepaling moeten worden gewijzigd om tot uiting te laten komen dat het advies van de Executieven slechts voor de benoeming van de burgemeesters van de gemeenten van het Waalse Gewest en van de gemeenten van het Vlaamse Gewest vereist is.

En son article 1er, la proposition de M. DE BEUL (1) tend à modifier l'article 2 de la loi communale en prévoyant que "l'avis de l'Exécutif régional wallon ou de l'Exécutif flamand est requis préalablement à la nomination d'un bourgmestre par le Roi". L'article 2 de la proposition tend à ajouter une disposition identique à l'article 80 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

+

Selon les développements de la proposition, "cette consultation préalable doit être considérée comme une première étape de la participation des Régions au processus de décision en cette matière". L'auteur de la proposition entend ainsi associer l'Exécutif flamand ou l'Exécutif régional wallon, selon le cas, à l'exercice par le Roi de son pouvoir de nommer les bourgmestres, en rendant obligatoire une procédure d'avis préalable.

.../...

(1) Chambre des Représentants, Doc. n° 288/1, 1985-1986.

La régularité de la nomination du bourgmestre par le Roi dépendrait, selon la proposition, de l'accomplissement régulier de cette procédure consultative. La proposition a donc pour objet de conférer à des autorités régionales une attribution nouvelle et, pour ce motif, ne peut être votée qu'à la majorité spéciale prévue à l'article 107quater, alinéa 3, de la Constitution. C'est, à juste titre, que l'auteur de la proposition a estimé que le changement qu'il souhaitait apporter au mode de nomination des bourgmestres nécessitait une modification de la loi spéciale du 8 août 1980.

+

Si la modification de la loi spéciale du 8 août 1980 proposée par l'article 2 était adoptée, l'intervention obligatoire, par voie d'avis, des Exécutifs régionaux dans la procédure de nomination des bourgmestres serait imposée par cette disposition et l'article 1er deviendrait superflu et devrait être omis.

.../...

La suppression de l'article 1er se recommande d'autant plus que si cet article était maintenu, il en résulterait l'insertion dans une loi dont les autres dispositions peuvent être modifiées à la majorité ordinaire, d'une disposition de valeur supérieure qui ne peut être modifiée qu'à une majorité spéciale. Ce procédé hybride présenterait l'inconvénient d'engendrer un risque de confusion entre des dispositions de valeur différente.

+

A titre subsidiaire, le Conseil d'Etat fait observer que si l'article 1er de la proposition était maintenu, la disposition qu'il contient devrait être insérée non pas entre le 1er et le 2ème alinéa de l'article 2 de la loi communale, mais entre le 2ème et le 3ème alinéa de cet article. En outre, le texte de cette disposition devrait être modifié pour faire apparaître que l'avis des Exécutifs n'est requis que pour la nomination des bourgmestres des communes de la Région wallonne et des communes de la Région flamande.

De verenigde kamers waren samen-
gesteld uit :

de Heren : P. VERMEULEN,
Messieurs :

H. ROUSSEAU,
J. LIGOT,

Ch. HUBERLANT,
J. NIMMEGEERS,
W. DEROOVER,

F. RIGAUX,
J. GIJSSELS,
F. DELPEREE,
J. HERBOTS,

Mevrouwen : R. DEROY,
Mesdames : F. LIEVENS,

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. W. DEROOVER.

De verslagen werden uitgebracht
door Mevr. M.-L. THOMAS, auditeur,
en door de H. E. HAESBROUCK, ad-
junct-auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

Les chambres réunies étaient
composées de :

voorzitter,
président,

kamervoorzitters,
présidents de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffiers,
greffiers.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. W. DEROOVER.

Les rapports ont été présentés
par Mme M.-L. THOMAS, auditeur,
et par M. E. HAESBROUCK, auditeur
adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

R. DEROY.

P. VERMEULEN.