

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 5 mars 1986, d'une demande d'avis sur une proposition de loi "relative à l'informatique et à la protection de la vie privée", a donné le 14 janvier 1987 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, negende kamer, op 5 maart 1986 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet "op de informatica en op de bescherming van de privacy", heeft op 14 januari 1987 het volgend advies gegeven :

La proposition de loi (1), soumise à la section de législation du Conseil d'Etat pour avis sur la majorité requise en vue de l'adoption de cette proposition, a comme objet l'informatique et la protection de la vie privée.

Il se recommande, dans l'intérêt de l'oeuvre législative, de joindre l'examen de cette proposition à celui du projet de loi relatif à la protection de la vie privée à l'égard des traitements automatisés de données à caractère personnel (2), projet relevé de la caducité par la loi du 14 février 1986; ces textes contiennent, en effet, de nombreuses dispositions semblables.

Examen de l'article 37 de la proposition.

I. L'article 37 de la proposition de loi précitée impose aux présidents des Chambres législatives de soumettre à l'avis du Conseil de l'informatique et de la protection de la

.../...

(1) Proposition déposée par M. VAN DEN BOSSCHE et consorts, Doc., Ch., session 1985-1986, n° 274-1.

(2) Doc. Ch., session 1984-1985, n° 1330-1.

vie privée (dont la création est prévue par l'article 4 de la proposition), toute proposition de loi portant création d'une banque de données ainsi que les amendements à ces propositions.

Une telle règle n'est pas conforme à la conception que l'on se fait traditionnellement de l'indépendance des Chambres législatives et de leurs présidents.

En principe, la consultation préalable d'un organisme au sujet d'une proposition de loi est une faculté pour le président d'une Chambre législative. Il se déduit de l'article 2, § 1er, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, que c'est au Président de la Chambre ou du Sénat d'apprécier s'il convient de soumettre un projet ou une proposition de loi à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat.

Certes, les paragraphes 2 et 3 du même article prévoient que le président d'une Chambre législative est tenu de demander l'avis de la section de législation sur les propositions de loi ou sur des amendements à des projets ou propositions de loi lorsqu'un tiers au moins des membres de la Chambre législative (§ 2) ou lorsque la majorité des membres d'un groupe linguistique de la Chambre législative intéressée (§ 3) en font la demande selon le mode déterminé par le règlement. Toutefois, ces règles particulières sont trop directement liées aux réformes institutionnelles réalisées en 1980 pour qu'on puisse les interpréter comme constituant un abandon du principe rappelé ci-dessus.

.../...

En outre, à la différence des avis de la section de législation du Conseil d'Etat qui sont donnés exclusivement sur la légalité des textes qui lui sont soumis, l'avis prévu par l'article 37 de la proposition serait donné sur le fond du projet et pourrait ainsi exercer sur les travaux de la Chambre législative intéressée, une influence de nature à altérer l'indépendance de ses membres. Il y a lieu de relever à cet égard que, suivant l'article 31 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, c'est le président de l'une des Chambres législatives intéressées qui demande, s'il le juge bon, son avis au Conseil consultatif des étrangers créé par l'article 31 de la loi précitée.

En conséquence, l'article 37 de la proposition est contraire aux principes constitutionnels en ce qu'il impose l'obligation aux présidents de la Chambre et du Sénat de soumettre à l'avis du Conseil de l'informatique et de la vie privée toute proposition de loi créant une banque de données.

II. En tant que l'article 37 de la proposition impose la consultation du Conseil de l'informatique et de la vie privée, aux présidents des Conseils de Communauté et de Région, il crée à charge de ceux-ci une obligation nouvelle et empiète ainsi sur l'autonomie des Communautés ou Régions. Il ne pourrait, dès lors, être adopté qu'à la majorité spéciale prévue par les articles 59bis et 107quater de la Constitution.

Het wetsvoorstel (1) dat aan de afdeling wetgeving van de Raad van State is voorgelegd voor advies over de vraag welke meerderheid vereist is voor het aannemen van dat voorstel, heeft als onderwerp de informatica en de bescherming van de privacy.

In het belang van de wetgevende arbeid verdient het aanbeveling het onderzoek van dit voorstel te koppelen aan dat van het wetsontwerp tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van geautomatiseerde persoonsregistraties (2), welk ontwerp door de wet van 14 februari 1986 van verval is ontheven; beide teksten bevatten immers veel soortgelijke bepalingen.

Onderzoek van artikel 37 van het voorstel.

I. Artikel 37 van het voormelde wetsvoorstel legt de voorzitters van de Wetgevende Kamers de verplichting op alle wetsvoorstellen tot oprichting van een databank en de amendementen op die voorstellen, aan het advies van de Raad voor de informatica en de bescherming van de privacy (in de oprichting waarvan wordt voorzien bij artikel 4 van het voorstel) te onderwerpen.

Een zodanige regel stemt niet overeen met de gangbare opvatting over de onafhankelijkheid van de Wetgevende Kamers en hun voorzitters.

.../...

(1) Voorstel ingediend door de heer VAN DE BOSSCHE c.s.,
Gedr. St. Kamer, zitting 1985-1986, nr. 274-1.

(2) Gedr. St. Kamer, zitting 1984-1985, nr. 1330-1.

In beginsel staat het de voorzitter van een Wetgevende Kamer vrij vooraf een instelling te raadplegen omtrent een wetsvoorstel. Uit artikel 2, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, valt af te leiden dat het de Voorzitter van de Kamer of van de Senaat is die oordeelt of een ontwerp of voorstel van wet aan het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State dient te worden onderworpen.

De paragrafen 2 en 3 van hetzelfde artikel bepalen weliswaar dat de voorzitter van een Wetgevende Kamer verplicht is het advies van de afdeling wetgeving te vragen over de voorstellen van wet of over amendementen op ontwerpen of voorstellen van wet wanneer ten minste een derde van de leden van de Wetgevende Kamer (§ 2) of wanneer de meerderheid van de leden van een taalgroep in de betrokken Wetgevende Kamer (§ 3) erom verzoekt op de door het reglement bepaalde wijze, maar die bijzondere regels staan te nauw in verband met de in 1980 tot stand gebrachte institutionele hervormingen, dan dat ze zouden kunnen worden uitgelegd als een afstappen van het hierboven in herinnering gebrachte beginsel.

Bovendien zou het advies waarin artikel 37 van het voorstel voorziet, in tegenstelling met de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State, welke uitsluitend worden uitgebracht over de wettigheid van de hem voorgelegde teksten, worden gegeven over de grond van het ontwerp en zou het aldus op de werkzaamheden van de betrokken Wetgevende Kamer een invloed kunnen uitoefenen die de onafhankelijkheid van haar leden kan aantasten. In dit verband dient de aandacht erop te worden gevestigd dat het, luidens artikel 31 van de wet van

.../...

15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de voorzitter van één van de betrokken Wetgevende Kamers is die, wanneer hij het raadzaam acht, het advies vraagt van de bij artikel 31 van de voormelde wet opgerichte Raad van advies voor vreemdelingen.

Artikel 37 van het voorstel is bijgevolg strijdig met de grondwettelijke beginselen, doordat het de voorzitters van Kamer en Senaat verplicht alle wetsvoorstellen tot oprichting van een databank aan het advies van de Raad voor de informatica en de bescherming van de privacy te onderwerpen.

II. In zoverre artikel 37 van het voorstel de raadpleging van de Raad voor de informatica en de bescherming van de privacy oplegt aan de voorzitters van de Raden van de Gemeenschappen en de Gewesten, schept het te hunnen opzichte een nieuwe verplichting en maakt het aldus inbreuk op de autonomie van de Gemeenschappen en de Gewesten. Het zou dan ook alleen aangenomen kunnen worden met de bijzondere meerderheid voorgeschreven bij de artikelen 59bis en 107quater van de Grondwet.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : H. ROUSSEAU,
de Heren :

président de chambre,
kamervoorzitter,

Ch. HUBERLANT,
J.-J. STRYCKMANS,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

F. RIGAUX,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

J. DE GAVRE,

Madame : R. DEROY,
Mevrouw :

greffier,
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le rapport a été présenté par M. C. MENDIAUX, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. C. MENDIAUX, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

R. DEROY.

H. ROUSSEAU.