~~L. 17.130/2.~~
L. 17.133/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 13 février 1986, d'une demande d'avis sur :

1° une proposition de loi "modifiant les limites des provinces de Limbourg, de Liège et de Brabant, ainsi que de certaines communes" (L. 17.130/2),

2° une proposition de loi "modifiant les limites des provinces de Flandre occidentale, de Flandre orientale, de Hainaut et de Brabant, ainsi que de certaines communes" (L. 17.133/2),

a donné le 10 juin 1986 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 13 februari 1986 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over :

1° een voorstel van wet "tot wijziging van de grenzen van de provinciën Limburg, Luik en Brabant, en tot wijziging van sommige gemeentegrenzen" (L. 17.130/2),

2° een voorstel van wet "tot wijziging van de grenzen van de provincies West-Vlaanderen, Oostvlaanderen , Henegouwen en Brabant, en tot wijziging van sommige gemeentegrenzen" (L. 17.133/2),

heeft op 10 juni 1986 het volgend advies gegeven:

En vertu de l'article 3 de la Constitution, "les limites ... des provinces et des communes ne peuvent être changées ou rectifiées qu'en vertu d'une loi".

Cet article de la Constitution n'exige pas une majorité spéciale pour l'adoption de toute loi modifiant les limites d'une province ou d'une commune.

Toutefois, si la loi qui modifie les limites de provinces et de communes a pour effet de modifier les limites des régions linguistiques, elle doit, conformément à l'article 3bis de la Constitution, être adoptée à la majorité spéciale prévue à l'alinéa 3 de cet article.

Ainsi qu'il ressort des développements, de l'article 4 de la première proposition (n° L. 17.130/2) (1) et de l'article 6 de la seconde (n° L. 17.133/2) (2), les propositions ont pour objet de modifier les limites des régions linguistiques.

En outre, les propositions, si elles étaient adoptées, auraient pour effet de modifier les limites de la Région wallonne et de la Région flamande, telles qu'elles ont été fixées par l'article 2 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Pour cette raison aussi, et en vertu de l'article 107quater de la Constitution, elles ne peuvent être adoptées qu'à la majorité spéciale prévue à cet article.

.../...

---

(1) Doc. Chambre des Représentants, 175 (1985-1986) - n° 1.
(2) Doc. Chambre des Représentants, 173 (1985-1986) - n° 1.

Les propositions doivent donc être présentées comme des propositions de loi spéciale.

+

+ +

Les propositions de loi s'exposent à critique dans la mesure où certaines de leurs dispositions n'indiquent pas avec suffisamment de précision les parties du territoire qui seraient affectées par des changements de délimitation. Ainsi, les références à des hameaux, à des quartiers, à d'anciennes délimitations communales, à la partie nord du territoire d'une ancienne commune, à une bande de territoire insuffisamment définie, ne permettent pas de déterminer les changements territoriaux proposés.

Au surplus, certaines communes ne sont pas désignées par la dénomination consacrée actuellement par la loi.

Les propositions doivent donc être fondamentalement revues.

Krachtens artikel 3 van de Grondwet kan "in de grenzen ... van de provincies en van de gemeenten ... geen verandering of correctie worden aangebracht dan krachtens een wet".

Dat artikel van de Grondwet eist geen bijzondere meerderheid voor de goedkeuring van enige wet tot wijziging van de grenzen van een provincie of van een gemeente.

Indien de wet die de provincie- en de gemeentegrenzen wijzigt, evenwel een verandering van de grenzen van de taalgebieden meebrengt, moet zij, overeenkomstig artikel 3bis van de Grondwet, worden aangenomen met de bijzondere meerderheid, bepaald in het derde lid van dat artikel.

Zoals kan worden opgemaakt uit de toelichting, uit artikel 4 van het eerste voorstel (nr. L. 17.130/2) (1) en uit artikel 6 van het tweede voorstel (nr. L. 17.133/2) (2), strekken de wetsvoorstellen ertoe de grenzen van de taalgebieden te wijzigen.

Bovendien zouden de voorstellen, indien ze aangenomen zouden worden, ook een wijziging tot gevolg hebben van de grenzen van het Vlaamse en het Waalse Gewest, zoals die zijn vastgesteld bij artikel 2 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Om die reden ook, en krachtens artikel 107quater van de Grondwet, kunnen zij slechts worden aangenomen met de in dat artikel bepaalde bijzondere meerderheid.

De voorstellen moeten bijgevolg ingediend worden als voorstellen van bijzondere wet.

\+

\+ \+

.../...

---

(1) Gedr. St. Kamer, 175 (1985-1986), nr. 1.

(2) Gedr. St. Kamer, 173 (1985-1986), nr. 1.

De wetsvoorstellen zijn vatbaar voor kritiek voor zover sommige bepalingen ervan niet voldoende nauwkeurig de gedeelten van het grondgebied aangeven die bij de grenswijzigingen betrokken zouden zijn. Zo maakt de verwijzing naar gehuchten, naar wijken, naar vroegere gemeentegrenzen, naar het noordelijk gedeelte van het grondgebied van een vroegere gemeente, naar een onvoldoende omschreven strook grondgebied, het niet mogelijk de voorgestelde gebiedswijzigingen te bepalen.

Bovendien worden een aantal gemeenten niet vermeld met hun huidige wettelijke benaming.

De voorstellen moeten dan ook grondig herzien worden.

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

P. FINCOEUR, conseillers d'Etat,
P. MARTENS, staatsraden,

Cl. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,
F. DELPEREE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS, conseiller d'Etat.

Le rapport a été présenté par M. Cl. ROUSSEAUX, premier auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J.-J. STRYCKMANS, staatraad.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Cl. ROUSSEAUX, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. J. LIGOT.