KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 27e januari 1986 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet "tot wijziging van artikel 34, § 1, E, 2°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers", heeft de 13e februari 1986 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 27 janvier 1986, d'une proposition de loi "modifiant l'article 34, § 1er, E, 2°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés", a donné le 13 février 1986 l'avis suivant :

1.

Het voorstel heeft tot doel in de werknemerspensioenregeling de voorwaarden tot gelijkstelling van periodes van inactiviteit welke sommige oorlogsinvaliden in aanmerking kunnen doen nemen, te versoepelen.

Daartoe wordt een wijziging aangebracht in artikel 34, § 1, E, 2°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers.

2.

Vooraf mag worden opgemerkt dat de Grondwet niet in de weg staat dat een koninklijk besluit bij een wet wordt gewijzigd, zeker niet als de betrokken voorzieningen eigenlijk tot het domein van de wetgever behoren maar bij delegatie door de Koning zijn vastgesteld.

Vanuit wetgevingstechnisch oogpunt kan zodanig procédé evenwel geen aanbeveling verdienen, vooral als het ertoe leidt nieuwe bepalingen in de plaats te stellen, omdat men daardoor tot een hybridische regeling komt waarvan het grootste nadeel is dat het tot verwarring kan komen tussen bepalingen met kracht van wet en bepalingen met kracht van reglement.

Het verder advies moet met dat voorbehoud worden gelezen.

.../...

3.

Voor artikel 1 wordt de hiernavolgende tekst in overweging gegeven :

"Artikel 1.-

Artikel 34, § 1, E , 2°, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, wordt door de volgende tekst vervangen :

"2° de periodes van inactiviteit die voortvloeien uit een aandoening welke het gevolg is van een oorlogsfeit waarvoor de betrokkene het voordeel van een statuut van nationale erkentelijkheid heeft verkregen en voor zover hij bewijst dat, indien het begin van deze inactiviteitsperiodes vóór 1 januari 1964 ligt, de Gerechtelijk-Geneeskundige Dienst hem voor deze aandoening als oorlogsinvalide heeft erkend en dat, in het andere geval, deze Dienst hem een invaliditeit van minstens 40 % heeft toegekend".

4.

Artikel 2 van het voorstel heeft kennelijk tot doel het nieuwe voordeel toe te passen op alle pensioenen die op het tijdstip van de inwerkingtreding ervan waren toegekend.

De bepaling gaat ervan uit dat die pensioenen van rechtswege zullen worden aangepast. Maar dan moet worden gespecifieerd binnen welke termijn die aanpassing zal gebeuren en wanneer zij zal ingaan, bijvoorbeeld met ingang van de datum van inwerkingtreding van de wet.

.../...

In de sector pensioenen is het evenwel regel dat nieuwe voordelen moeten worden aangevraagd. Mocht voor deze oplossing worden gekozen, dan kan in artikel 2 een schikking worden opgenomen analoog aan die van artikel 11 van het koninklijk besluit van 3 december 1970, waarbij de thans geldende regeling van artikel 34, § 1, E, 2°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 werd vastgesteld.

Dat artikel 11 luidt als volgt :

"Art. 11. De personen die gerechtigd zijn op een statuut van nationale erkentelijkheid of hun weduwe die, bij de inwerkingtreding van dit besluit een rust- of overlevingspensioen genieten overeenkomstig de pensioenregeling voor werknemers, ingericht bij het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967, mogen om de toepassing van de bepalingen van artikel 5 verzoeken door een aanvraag om herziening van dit rust- of overlevingspensioen in te dienen bij de burgemeester van de gemeente waar zij hun werkelijke verblijfplaats hebben.

Deze aanvraag heeft uitwerking met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin zij is ingediend; wordt zij binnen de zes maanden na de inwerkingtreding van dit besluit ingediend, dan heeft zij evenwel uitwerking met ingang van de datum van deze inwerkingtreding".

---

1.

La proposition a pour objet d'assouplir, en ce qui concerne le régime de pension des travailleurs salariés, les conditions d'assimilation des périodes d'inactivité que certains invalides de guerre peuvent faire prendre en considération.

A cette fin, la proposition modifie l'article 34, § 1er, E, 2°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés.

2.

Il convient d'observer au préalable que la Constitution ne fait pas obstacle à ce qu'un arrêté royal soit modifié par une loi; elle ne s'y oppose certainement pas lorsque les règles concernées relèvent en fait du domaine du législateur mais ont été établies par le Roi en vertu d'une délégation.

Toutefois, du point de vue de la technique législative, le procédé n'est guère à recommander, surtout lorsqu'il vise à substituer de nouvelles dispositions à des dispositions existantes. Dans ce cas, il conduit en effet à une réglementation hybride, dont l'inconvénient majeur est le risque de confusion entre dispositions ayant force de loi et dispositions ayant force réglementaire.

Il convient de lire la suite du présent avis sous cette réserve.

.../...

3.

Il est suggéré de rédiger l'article 1er de la manière suivante :

"Article 1er.-

L'article 34, § 1er, E, 2°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, est remplacé par le texte suivant :

"2° les périodes d'inactivité résultant d'une affection consécutive à un fait de guerre en raison duquel l'intéressé a obtenu le bénéfice d'un statut de reconnaissance nationale et pour autant qu'il établisse, si le début de ces périodes d'inactivité se situe avant le 1er janvier 1964, que l'Office médico-légal l'a reconnu invalide de guerre du chef de cette affection et, dans l'autre cas, que cet Office lui a attribué une invalidité d'au moins 40 %".

4.

L'article 2 de la proposition vise manifestement à étendre le nouvel avantage à toutes les pensions qui étaient allouées au moment de son entrée en vigueur.

La disposition part du principe que ces pensions seront adaptées de plein droit. Dans ce cas, il faut toutefois spécifier dans quel délai cette adaptation devra avoir lieu et à quel moment elle prendra cours, par exemple à partir de la date de l'entrée en vigueur de la loi.

.../...

Dans le secteur des pensions, il est cependant de règle que les nouveaux avantages doivent être demandés. Si l'on optait pour cette solution en l'occurrence, on pourrait insérer dans l'article 2 une disposition analogue à celle de l'article 11 de l'arrêté royal du 3 décembre 1970, qui a établi la règle actuellement en vigueur de l'article 34, § 1er, E, 2°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967.

Cet article 11 s'énonce comme suit :

"Art. 11. Les personnes bénéficiaires d'un statut de reconnaissance nationale ou leur veuve qui, à l'entrée en vigueur du présent arrêté bénéficient, conformément au régime de pension des travailleurs salariés, instauré par l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967, d'une pension de retraite ou de survie, peuvent solliciter l'application des dispositions de l'article 5 en introduisant une demande en révision de cette pension de retraite ou de survie auprès du bourgmestre de la commune où elles ont leur résidence effective.

Cette demande a effet le premier jour du mois suivant celui au cours duquel elle a été introduite; si elle est introduite dans les six mois qui suivent l'entrée en vigueur du présent arrêté, elle produit toutefois effet à la date de cette entrée en vigueur".

---

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : F. DE KEMPENEER,
Messieurs :
G. SCHRANS,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : L. BOMANS,
Madame :
toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

L. BOMANS.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.