

MDC.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING - 1 -
- 2 - 12 - 1985
Transmis à M. Overgemaakt aan de H. KONINKRIJK BELGIE.

L. 17.045/8.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 21e november 1985 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende de oprichting en de werking van de Raad van de Archief- en Documentatiecentra", heeft de 27e november 1985 het volgend advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKING.

Het voor advies overgelegde ontwerp beoogt uitvoering te geven aan artikel 9 van het decreet van 27 juni 1985 houdende erkenning en subsidiëring van de privaatrechtelijke Nederlandstalige archief- en documentatiecentra.

Het genoemde decreet treedt, luidens zijn artikel 10, echter pas op 1 januari 1986 in werking, wat meebrengt dat de Vlaamse Executieve slechts vanaf die datum in het decreet een rechtsgrond kan vinden om het ontworpen besluit te treffen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.Opschrift.

Het is verkeerd in het ontwerp te spreken van de oprichting van de Raad van de Archief- en Documentatiecentra, vermits die Raad reeds bij artikel 9 van het decreet van 27 juni 1985 werd opgericht. Voor het overige betreft het ontwerp niet alleen de werking van de genoemde Raad, maar de samenstelling en de opdracht ervan.

Juister, en ook korter, zou het opschrift dus kunnen luiden : "Besluit van de Vlaamse Executieve betreffende de Raad van de Archief- en Documentatiecentra".

Aanhef.

Daar het ontwerp een rechtsgrond vindt in het decreet van 27 juni 1985, is een verwijzing naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen overbodig.

In de verwijzing naar het decreet van 27 juni 1985, schrijve men : "... , inzonderheid op artikel 9".

De verwijzing naar het advies van de Inspectie van Financiën kan worden geschrapt, vermits het inwinnen van dat advies in casu niet wettelijk vereist was.

Artikel 1.

1. Het eerste lid is de herhaling van voorschriften die reeds in het decreet voorkomen. Het wordt derhalve beter weggelaten.

2. Luidens het tweede lid, worden de leden van de Raad benoemd en ontslagen bij besluit van de Vlaamse Executieve. Het decreet bepaalt zijnerzijds dat de Raad is samengesteld uit twee vertegenwoordigers van elk der erkende archief- en documentatiecentra.

De eis dat het om vertegenwoordigers van de erkende centra moet gaan, impliceert dat de personen die tot lid van de Raad worden benoemd door het centrum dat zij worden geacht te vertegenwoordigen, ook als dusdanig worden erkend. Zekerheid daaromtrent kan alleen worden bereikt door in het ontwerp te bepalen dat de leden van de Raad worden benoemd op de voordracht van het centrum dat zij zullen vertegenwoordigen.

Aan te stippen valt ook dat, zoals het ontwerp thans luidt, de benoemingen voor een onbepaalde duur zouden gelden.

.../...

Het verdient ten slotte aanbeveling in het tweede lid (dat bij het wegvallen van het eerste lid, de eerste bepaling van het ontworpen besluit zou worden) te preciseren dat het gaat om de leden van "de Raad van de Archief- en Documentatiecentra, opgericht bij het decreet van 27 juni 1985 houdende erkenning en subsidiëring van de privaatrechtelijke Nederlandstalige archief- en documentatiecentra".

3. In het vierde lid schrijve men : "hetzij voor een bepaalde, hetzij voor een onbepaalde duur" in plaats van : "tijdelijk of permanent".

Artikel 2.

Dit artikel laat niet toe te bepalen aan wie van de twee vertegenwoordigers van het betrokken centrum het voorzitterschap zal toekomen, tenzij men ervan moet uitgaan dat er tussen de vertegenwoordigers van een zelfde centrum een rangorde bestaat. Dan nog rijst evenwel de vraag hoe die rangorde zal worden bepaald, vooral wanneer wegens bijzondere omstandigheden (bv. overlijden of ontslag) slechts één van de twee vertegenwoordigers moet worden vervangen.

De termen "de tweede vertegenwoordiger" en "de oudste vertegenwoordiger" vergen in ieder geval verduidelijking.

Artikel 3.

Men leze : "aangewezen" in plaats van : "benoemd".

Artikel 4.

Deze bepaling stelle men beter als volgt :

"De Raad verstrekt aan de Vlaamse Executieve advies over alle aangelegenheden die betrekking hebben op de archief- en documentatiecentra bedoeld in het decreet van 27 juni 1985 en inzonderheid over de aangelegenheden vermeld in de artikelen 6, § 3, en 7, § 1, 2, van dat decreet.

Hij brengt advies uit op verzoek van de Vlaamse Executieve of op eigen initiatief.

In de gevallen van verplichte raadpleging, kan aan die verplichting worden voorbijgegaan, indien het advies niet binnen de twee maand wordt verstrekt".

Artikel 5.

De redactie van deze bepaling kan als volgt worden verbeterd :

"De Raad kan enkel op geldige wijze vergaderen, wanneer elk centrum vertegenwoordigd is. Na een tweede oproeping, die ten vroegste veertien dagen na de eerste mag worden verstuurd, volstaat het echter dat de helft van de leden aanwezig is, ook al is niet ieder centrum vertegenwoordigd.

De beslissingen worden genomen bij meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de voorzitter beslissende stem. Aan de adviezen kunnen minderheidsnota's worden toegevoegd".

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	P. VERMEULEN,	voorzitter,
	J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
	W. DEROOVER,	
Mevrouw :	F. LIEVENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS,

P. VERMEULEN.