KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 7e november 1985 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling, in gevan van girale betaling van het loon, van de toegelaten uitbetalingswijzen, van de uitbetalingsdata van het loon en, in geval van overdracht of beslag van het loon of van de bankrekening of de postcheckrekening van de werknemer, van de procedure tot inlichting van de werkgever en de wijze waarop het gedeelte van het loon dat niet voor overdracht of beslag vatbaar is wordt uitbetaald", heeft de 12e december 1985 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 7 novembre 1985, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant, en cas de paiement de la rémunération en monnaie scripturale, les modes de paiement autorisés, les dates de paiement de la rémunération et, en cas de cession ou de saisi de la rémunération ou du compte bancaire ou de chèques postaux du travailleur, la procédure d'information de l'employeur et les modes de paiement de la partie non cessible ni saisissable de la rémunération", a donné le 12 décembre 1985 l'avis suivant :

De wijzigingen die de wet van 27 juni 1985 aan de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers heeft aangebracht, hebben onder meer tot doel de mogelijkheid tot uitbetaling van het loon in giraal geld uit te breiden.

Het thans voor advies overgelegde ontwerp bevat enerzijds nadere regelen betreffende de betaling in giraal geld van het loon en, anderzijds, de procedure volgens welke de werkgever in kennis wordt gesteld van een beslag op of overdracht van het tegoed van de post- of bank-rekening van zijn werknemer.

OPSCHRIFT.

Het opschrift zal aan duidelijkheid en bondigheid winnen, mocht het gesteld worden als volgt :

"Koninklijk besluit houdende nadere regelen betreffende de uitbetaling van het loon in giraal geld en het beslag op of de overdracht van het tegoed van de bank- of post-rekening waarop het loon van de werknemer wordt overgeschreven".

.../...

Artikel 1.

Men formulere § 1 als volgt :

"§ 1. Betaling van het loon in giraal geld geschiedt uitsluitend door middel van

1° een postassignatie;

2° een circulaire check, of,

3° een overschrijving op een bank- of postrekening".

Paragraaf 2 van het ontwerp luidt als volgt :

"§ 2. De beslissingen of de akkoorden om het loon in giraal geld uit te betalen moeten aan de werknemer de mogelijkheid laten om de uitbetaling van zijn loon met een postassignatie of met een circulaire check te bekomen".

De gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd dat uiteraard deze keuzemogelijkheid niet alleen geldt in geval van een beslissing of een akkoord bedoeld in artikel 5, § 3, eerste en tweede lid, van de wet van 12 april 1965, maar ook wanneer de werknemer, bij toepassing van artikel 5, § 3, derde lid, van deze wet, persoonlijk zijn toestemming tot betaling in giraal geld geeft.

Verder is het zonder meer duidelijk dat de werknemer, bij betaling van het loon in giraal geld, altijd de keuze moet hebben tussen enerzijds de overschrijving op zijn post- of bankrekening en, anderzijds, de betaling door middel van een postassignatie of circulaire check, met dien verstande dat de keuze van één van de laatste twee betalingswijzen niet anders dan bij de werkgever kan liggen.

.../...

Rekening gehouden met het ene en het andere, stelle men § 2 derhalve als volgt :

"§ 2. Bij betaling van het loon in giraal geld heeft de werknemer in ieder geval het recht te kiezen voor een betaling door middel van een postassignatie of een circulaire check, eerder dan door de overschrijving op een bank- of postrekening".

Artikel 2.

Het ligt voor de hand dat de vermoedens onder 1° en 3° weerlegbaar zijn, dit wil zeggen dat het in voorkomend geval de werknemer toegelaten is te bewijzen dat op de derde werkdag volgend op de datum van de assignatie respectievelijk op de datum van de per post verzonden circulaire check, het loon niet uitbetaald was.

Artikel 3.

De tekst van dit artikel vertoont enkele lacunes en onnauwkeurigheden.

In § 1 wordt bepaald dat, wanneer ofwel het loon van de werknemer ofwel diens post- of bankrekening (lees : het tegoed van diens post- of bankrekening) waarop het loon wordt overgeschreven, het voorwerp uitmaken van een overdracht of een beslag, de werkgever het niet voor overdracht of beslag vatbaar gedeelte van het loon hetzij van hand tot hand, hetzij per postassignatie of circulaire check moet betalen.

Het spreekt vanzelf dat, bij beslag op of overdracht van het loon, de werkgever het voor beslag of overdracht vatbare gedeelte van het loon moet afhouden en alleen het saldo mag uitbetalen aan de werknemer.

.../...

Maar indien er alleen een beslag op of overdracht van het tegoed van de post- of bankrekening van de werknemer is, moet de werkgever natuurlijk het volledige loon aan de werknemer uitkeren.

Aangezien deze bepaling alleen de wijze van betaling betreft, is het echter niet nodig te specificeren wat moet worden betaald en kan die paragraaf dus luiden als volgt :

"§ 1. Wanneer het loon van de werknemer of het tegoed van diens bank- of postrekening waarop zijn loon wordt overgeschreven, het voorwerp zijn van een overdracht of een beslag, betaalt de werkgever de werknemer, naar keuze van deze laatste, ofwel van hand tot hand, ofwel met een postassignatie of een circulaire check".

+

Paragraaf 2 regelt de kennisgeving - door de werknemer aan de werkgever - van het feit dat het tegoed van de rekening waarop het loon wordt overgeschreven, het voorwerp uitmaakt van een beslag of overdracht.

De onder 1° opgenomen regeling bepaalt dat, in geval van overdracht, de werknemer aan zijn werkgever een afschrift van de kennisgeving van het voornemen om de overdracht uit te voeren, toezendt.

De gemeenrechtelijke procedure betreffende de overdracht van schuldvorderingen (artikel 1689 e.v. van het Burgerlijk Wetboek) bevat evenwel geen voorschrift waarbij de overnemer de schuldenaar in kennis moet stellen van zijn voornemen de overdracht te betekenen.

.../...

Aan de andere kant is de bijzondere procedure betreffende de overdracht van het loon, voorgeschreven door de artikelen 27 e.v. van de wet van 12 april 1965, niet van toepassing op de overdracht van het tegoed van een post- of bankrekening.

Het bepaalde in 1° voert dus in hoofde van de overnemer een nieuwe verplichting in, die slechts zijdelings uit de voorgestelde tekst kan afgeleid worden.

Aangezien het hier gaat om een substantiële wijziging van de procedure, is het aangewezen die nieuwe verplichting op een klare en dus rechtstreekse wijze te formuleren.

De Raad van State doet ter zake geen tekstvoorstel, omdat het vaststellen van de modaliteiten van die nieuwe formaliteit in hoofdzaak een beleidskwestie is (vorm van die kennisgeving, termijn die moet verlopen tussen de kennisgeving en de betekening of de uitwerking van de overdracht).

Les modifications que la loi du 27 juin 1985 a apportées à la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs ont notamment pour objet d'élargir les possibilités de paiement de la rémunération en monnaie scripturale.

Le projet présentement soumis à l'avis du Conseil d'Etat prévoit d'une part une série de modalités relatives au paiement de la rémunération en monnaie scripturale et définit d'autre part la procédure selon laquelle l'employeur est informé d'une saisie ou d'une cession de l'avoir du compte postal ou bancaire du travailleur qu'il occupe.

INTITULE.

L'intitulé gagnerait en clarté et en concision s'il était rédigé comme suit :

"Arrêté royal déterminant les modalités relatives au paiement de la rémunération en monnaie scripturale et à la saisie ou la cession de l'avoir du compte bancaire ou de chèques postaux auquel la rémunération du travailleur est virée".

Article 1er.

Le paragraphe 1er devrait être formulé comme suit :

"§ 1er. Le paiement de la rémunération en monnaie scripturale s'effectue exclusivement par :

.../...

1° assignation postale,
2° chèque circulaire ou
3° virement à un compte bancaire ou de chèques postaux".

Le paragraphe 2 du projet est ainsi conçu :

" § 2. Les décisions ou accords de payer la rémunération en monnaie scripturale doivent laisser la possibilité au travailleur d'obtenir le paiement de sa rémunération par assignation postale ou par chèque circulaire".

Le fonctionnaire délégué a confirmé que cette possibilité de choix n'est évidemment pas limitée au cas où une décision ou un accord au sens de l'article 5, § 3, alinéas 1er et 2, de la loi du 12 avril 1965 est intervenu, mais qu'elle joue également lorsque le travailleur, en application de l'article 5, § 3, **alinéa** 3, de cette loi, donne personnellement son consentement pour le paiement en monnaie scripturale.

Il est clair, par ailleurs, qu'en cas de paiement de la rémunération en monnaie scripturale, le travailleur doit toujours avoir le choix entre le virement à son compte postal ou bancaire, d'une part, et le paiement par assignation postale ou par chèque circulaire, d'autre part, étant entendu que le choix de l'une des deux dernières formules ne peut appartenir qu'au seul employeur.

Compte tenu de tout ce qui précède, il convient de rédiger le paragraphe 2 comme suit :

"§ 2. En cas de paiement de la rémunération en monnaie scripturale, le travailleur a en tout cas le droit de choisir le paiement par assignation postale ou par chèque circulaire plutôt que le paiement par virement à un compte bancaire ou de chèques postaux".

Article 2.

Il est évident que les présomptions établies par le 1° et le 3° peuvent être renversées : en d'autres termes, il est loisible au travailleur, le cas échéant, d'apporter la preuve que la rémunération n'était pas payée le troisième jour ouvrable qui a suivi la date indiquée sur l'assignation ou sur le chèque circulaire adressé par la poste.

Article 3.

Le texte de cette disposition présente quelques lacunes et imprécisions.

Le paragraphe 1er prévoit qu'au cas où soit la rémunération du travailleur soit son compte bancaire ou de chèques postaux (lire : l'avoir de son compte bancaire ou de chèques postaux) auquel sa rémunération est virée fait l'objet d'une cession ou d'une saisie, l'employeur est tenu de payer la partie non cessible ou non saisissable de la rémunération soit de la main à la main soit par assignation postale ou par chèque circulaire.

Il va sans dire qu'en cas de saisie ou cession de la rémunération, l'employeur est tenu de prélever la partie saisissable ou cessible de cette rémunération et ne peut payer au travailleur que le solde de celle-ci.

Mais s'il y a uniquement saisie ou cession de l'avoir du compte postal ou bancaire du travailleur, l'employeur doit évidemment payer à celui-ci l'intégralité de sa rémunération.

Comme la disposition sous revue concerne uniquement le mode de paiement, il n'est cependant pas nécessaire de spécifier ce qui doit être payé, de sorte que le paragraphe visé pourrait être rédigé comme suit :

" § 1er. Lorsque la rémunération du travailleur ou l'avoir de son compte bancaire ou de chèques postaux auquel sa rémunération est virée font l'objet d'une cession ou d'une saisie, l'employeur paie le travailleur, au choix de ce dernier, soit de la main à la main, soit par assignation postale ou par chèque circulaire".

+

Le paragraphe 2 règle les modalités selon lesquelles le travailleur communique à l'employeur que l'avoir du compte auquel la rémunération est virée fait l'objet d'une saisie ou d'une cession.

La disposition figurant au 1° prévoit qu'en cas de cession, le travailleur envoie à l'employeur une copie de la notification que le cessionnaire lui a faite de son intention d'exécuter la cession.

La procédure de droit commun relative à la cession de créances (articles 1689 et suivants du Code civil) ne comporte toutefois aucune règle qui obligerait le cessionnaire à informer le débiteur de son intention de signifier la cession.

.../...

D'autre part, la procédure particulière relative à la cession de la rémunération, prescrite par les articles 27 et suivants de la loi du 12 avril 1965, n'est pas applicable à la cession de l'avoir d'un compte postal ou bancaire.

La disposition du 1° établit donc dans le chef du cessionnaire une nouvelle obligation qui ne se déduit qu'indirectement du texte proposé.

S'agissant d'une modification substantielle de la procédure, il s'indique de formuler cette nouvelle obligation d'une manière qui soit claire et, partant, directe.

Le Conseil d'Etat s'abstient de faire en la matière une proposition de texte, la détermination des modalités de cette nouvelle formalité étant essentiellement une question d'ordre politique (forme de la notification, délai qui doit s'écouler entre la notification et la signification ou l'exécution de la cession).

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :
kamervoorzitter,
président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :
staatsraden,
conseillers d'Etat,

de Heren : S. FREDERICQ,
Messieurs :
F. DE KEMPENEER,
assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :
griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD.

H. COREMANS.