

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 30e juni 1985 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 juni 1971 tot vaststelling van de wijze waarop de aanvragen om schadeloosstelling of om herziening van reeds toegekende vergoedingen bij het Fonds voor de Beroepsziekten worden ingediend en onderzocht", heeft de 17e juli 1985 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 30 juin 1985, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 juin 1971 déterminant la manière dont sont introduites et examinées par le Fonds des maladies professionnelles les demandes d'indemnisation et de revision des indemnités acquises", a donné le 17 juillet 1985 l'avis suivant :

Volgens de vigerende regeling worden de beslissingen van het Fonds voor beroepsziekten bij een ter post aangetekende brief meegedeeld. Met het ontwerp wordt van die bijzondere vorm van kennisgeving afgezien wanneer het gaat om een beslissing waarbij het recht op geneeskundige verzorging wordt toegestaan of een vergoeding na overlijden wordt toegekend. In die gevallen zou de bedoelde vorm van kennisgeving zonder nut zijn.

Voor het overige wordt de bestaande regeling behouden.

+

Artikel 1 van het ontwerp ware beter en juister gesteld als volgt :

"Artikel 1.-

Artikel 11, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juni 1971 tot vaststelling van de wijze waarop de aanvragen om schadeloosstelling of om herziening van reeds toegekende vergoedingen bij het Fonds voor de Beroepsziekten worden ingediend en onderzocht, wordt vervangen door de volgende bepalingen :

"De beslissing is met redenen omkleed en wordt bij een ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de getroffene of dezes rechthebbenden. Een gewone brief volstaat wanneer het gaat om een beslissing waarbij het recht op geneeskundige verzorging wordt toegestaan of een vergoeding na overlijden wordt toegekend.

Aan de lasthebber van de getroffene wordt de beslissing slechts meegedeeld wanneer erom is gevraagd".

+

.../...

In het opschrift verduidelijkt men dat het gaat om een wijziging van artikel 11 van het koninklijk besluit van 15 juni 1971.

In de aanhef vult men de vermelding van de gecoördineerde wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten aan met een verwijzing naar artikel 52, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 133 van 30 december 1982.

+

Wat de bepaling onder artikel 2 betreft, lijkt er geen reden voorhanden te zijn om af te wijken van de gewone regelen inzake de inwerkingtreding van de wetten en besluiten.

La réglementation en vigueur prévoit que les décisions du Fonds des maladies professionnelles sont notifiées par lettre recommandée à la poste. Dans le projet, cette forme particulière de notification est abandonnée lorsqu'il s'agit d'une décision octroyant le droit aux soins de santé ou une indemnité suite au décès de la victime. Dans ces cas, ce mode de notification ne serait, semble-t-il, d'aucune utilité.

Pour le surplus, la réglementation existante est maintenue.

+

Pour l'article 1er du projet, la rédaction suivante serait à la fois plus claire et plus correcte :

"Article 1er.-

L'article 11, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 juin 1971 déterminant la manière dont sont introduites et examinées par le Fonds des maladies professionnelles les demandes d'indemnisation et de revision des indemnités acquises est remplacé par les dispositions suivantes :

"La décision est motivée. Elle est notifiée à la victime ou à ses ayants droit par lettre recommandée à la poste. Une lettre ordinaire suffit lorsqu'il s'agit d'une décision octroyant le droit aux soins médicaux ou une indemnité suite au décès de la victime.

.../...

La décision n'est communiquée au mandataire de la victime que si la demande en a été faite".

+

Dans l'intitulé, il convient de préciser qu'il s'agit d'une modification de l'article 11 de l'arrêté royal du 15 juin 1971.

Au préambule, il y a lieu de compléter la mention des lois coordonnées relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles par une référence à l'article 52, modifié par l'arrêté royal n° 133 du 30 décembre 1982.

+

En ce qui concerne la disposition de l'article 2, il ne semble y avoir aucun motif de déroger aux règles habituelles en matière d'entrée en vigueur des lois et arrêtés.

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS,
Monsieur :

de Heer : J. VERMEIRE,
Monsieur :
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : S. FREDERICQ,
Messieurs :
G. SCHRANS,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. M. VAN DAMME, adjunct-
auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

La chambre était composée de
kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par
M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.