

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisie par le Président du Sénat, le 13 juin 1985, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur des amendements à l'article 1er du projet de loi "portant des mesures fiscales et autres", a donné le 14 juin 1985 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 13e juni 1985 door de Voorzitter van de Senaat verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over amendementen op artikel 1 van het ontwerp van wet "houdende fiscale en andere bepalingen", heeft de 14e juni 1985 het volgend advies gegeven :

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se borner à formuler les observations ci-après.

Amendement A.

En tant que le texte ajouté par l'amendement A vise des "institutions ... qui accordent un soutien financier à un parti politique", il énonce une condition qui n'est pas définie avec la précision nécessaire. En effet, selon ce texte, il suffit que des institutions accordent un soutien, même minime, à un parti politique pour qu'elles soient prises en considération en vue de l'octroi de l'avantage fiscal prévu. Telle n'est certainement pas l'intention de l'auteur de l'amendement.

En tant que le texte ajouté par le même amendement vise un parti "dont la sphère d'influence s'étend à une des Communautés...", il est rédigé en des termes extrêmement vagues, qui rendent très difficile d'en déterminer la portée. Au surplus, ces termes présentent le danger d'être compris dans un sens qui aboutirait à des décisions arbitraires qui excluraient un parti ayant une influence importante dans une seule partie de la Communauté, alors que serait pris en considération un parti ayant une influence beaucoup moins importante mais s'étendant à toute la Communauté.

En conséquence des observations qui précèdent, le littéra i devrait être revu.

Amendement B.

Si l'intention de l'auteur de l'amendement est que chaque contribuable ne puisse verser que deux millions à destination de la caisse d'un même parti politique, même si les versements transitent par plusieurs institutions, cette limitation devrait être exprimée dans le texte.

Le texte suivant est proposé pour l'amendement B :

"Insérer à l'article 1er du projet, un 3°bis rédigé comme suit :

"3°bis.- le paragraphe 2, alinéa 3, est complété par le texte suivant :

"Pour les libéralités aux institutions visées au paragraphe 1er, 4°, i, la déduction ne peut être supérieure à deux millions de francs pour l'ensemble des institutions qui subventionnent le même parti".

Amendement C.

Compte tenu du texte proposé pour l'amendement B, le 3°bis devient le 3°ter.

L'amendement ajoute à l'énumération contenue à l'article 71, § 3, du Code des impôts sur les revenus, le littéra i qui fait l'objet de l'amendement A. Dans sa rédaction actuelle, ce paragraphe 3, qui charge le Roi de déterminer les conditions et les modalités de l'agrément, cite le paragraphe 1er, 4°, b, e et g, et 5°, c'est-à-dire des dispositions qui chargent un ou des Ministres d'agrérer des institutions.

Le littera i, qui fait l'objet de l'amendement A, ne prévoit pas l'agrément des institutions par une autorité déterminée. Il convient donc de le compléter en y prévoyant un agrément par une autorité.

Dans l'article 71, § 1er, 4°, d, qui est relatif aux institutions culturelles dont la zone d'influence s'étend à l'une des communautés culturelles ou au pays tout entier, il est prévu que l'agrément est donné par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

On pourrait aussi imaginer, dans la matière qui fait l'objet des amendements, que l'agrément soit donné après avis d'une commission composée de parlementaires. C'est aux Chambres législatives qu'il appartient de se prononcer sur l'opportunité de l'adoption d'une telle procédure.

Binnen de korte termijn die hem is toegemeten, moet de Raad van State zich tot de volgende opmerkingen beperken :

Amendement A.

In zover de door amendement A toegevoegde tekst betrekking heeft op "instellingen ... die financiële steun verlenen aan een politieke partij", formuleert hij een voorwaarde die niet met de vereiste nauwkeurigheid omschreven is. Volgens deze tekst is het immers voldoende dat instellingen aan een politieke partij steun verlenen, zelfs een geringe steun, om in aanmerking te komen voor de toekenning van het bedoelde fiscaal voordeel. Dat is zeker niet de bedoeling van de indiener van het amendement.

In zover de door hetzelfde amendement toegevoegde tekst doelt op een partij "waarvan het invloedsgebied een van de Gemeenschappen ... bestrijkt", is hij gesteld in uiterst vage bewoordingen die het zeer moeilijk maken de strekking ervan te bepalen. Die bewoordingen leveren bovendien het gevaar op dat ze verstaan worden in een betekenis die zou leiden tot willekeurige beslissingen waarbij een partij die slechts in één deel van de Gemeenschap een aanzienlijke invloed heeft, zou worden uitgesloten, terwijl een partij die een veel geringere invloed heeft maar de gehele Gemeenschap bestrijkt, in aanmerking zou worden genomen.

Ingevolge de voorgaande opmerkingen zou de tekst onder i dan ook moeten worden herzien.

Amendement B.

Indien de indiener van het amendement het zo bedoelt dat elke belastingplichtige slechts twee miljoen mag storten aan de kas van een zelfde politieke partij, zelfs als de stortingen via verscheidene instellingen lopen, zou deze beperking in de tekst moeten worden uitgedrukt.

De volgende tekst wordt voorgesteld voor amendement B :

"In artikel 1 van het ontwerp een 3°bis invoegen, luidend als volgt :

"3°bis.- paragraaf 2, derde lid, wordt aangevuld met de volgende tekst :

"Wat de giften aan de in paragraaf 1, 4°, i, bedoelde instellingen betreft, mag de aftrek niet meer bedragen dan twee miljoen frank voor de gezamenlijke instellingen die dezelfde partij subsidiëren".

Amendement C.

Gelet op de tekst die voorgesteld is voor amendement B, wordt 3°bis 3°ter.

Het amendement voegt aan de opsomming, vervat in artikel 71, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, littera i toe, waarop amendement A betrekking heeft. In zijn huidige redactie vermeldt die paragraaf 3, welke de Koning ermede belast de voorwaarden

en de wijze van de erkenning te bepalen, paragraaf 1, 4°, b, e en g, en 5°; met andere woorden bepalingen die een of meer Ministers belasten met de erkenning van de instellingen.

De tekst onder i, die door amendement A wordt ingevoegd, voorziet niet in de erkenning van de instellingen door een bepaalde overheid. Hij behoort dus zo te worden aangevuld dat hij een erkenning door een overheid voorschrijft.

In artikel 71, § 1, 4°, d, dat betrekking heeft op de culturele instellingen waarvan het invloedsgebied een van de cultuurgemeenschappen of het gehele land bestrijkt, wordt bepaald dat de erkenning wordt verleend door de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit.

Het zou ook denkbaar zijn dat, in de aangelegenheid waarop de amendementen betrekking hebben, de erkenning wordt verleend na advies van een commissie samengesteld uit parlementsleden. Het komt de Wetgeven- de Kamers toe zich uit te spreken over de opportuniteit van een zodanige procedure.

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT,
de Heren :

Ch. HUBERLANT,
P. FINCOEUR,

Madame : R. DEROY,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANWELKENHUYZEN, conseiller d'Etat.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

R. DEROY.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

greffier,
griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANWELKENHUYZEN, staatsraad.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. PIQUET, eerste auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. LIGOT.