KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 10e mei 1985 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging en aanvulling van het decreet van 4 juli 1975 houdende de rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband, van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen en van het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen", heeft de 5e juni 1985 het volgend advies gegeven :

1. Het voorontwerp van decreet beoogt een versoepeling van de drie subsidieregelingen inzake het sociaal-cultureel vormingswerk vervat respectievelijk in de decreten van 4 juli 1975 (voor volwassenen in verenigingsverband), 2 januari 1976 (voor koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg) en 3 maart 1978 (met volwassenen in instellingen).

De nagestreefde wijziging bestaat in hoofdzaak hierin dat, in de gevallen waarin de bestaande regelingen het in dienst hebben van een of meer voltijds tewerkgestelde personeelsleden als erkennings- of subsidiëringsvoorwaarde stellen, die voorwaarde in deze zin zou worden versoepeld dat het ook mogelijk zou zijn - althans voor zover het niet om het eerste educatief personeelslid gaat - in de plaats van een voltijds tewerkgesteld personeelslid twee personeelsleden met een deeltijdse dagtaak in dienst te nemen.

2. Ter wille van hun hanteerbaarheid en overzichtelijkheid is het wenselijk dat regelingen die een samenhangend geheel vormen zoveel mogelijk in een enkele tekst worden samengebracht.

Het verdient derhalve aanbeveling de ontworpen regeling niet in de vorm van een autonoom decreet in te voeren, maar wel in de vorm van een formele wijziging van ieder van de drie decreten waarop zij betrekking heeft.

De hiernavolgende opmerkingen worden onder dat voorbehoud gemaakt.

3. Wat in artikel 4 onder de woorden "een elders gepresteerde dagtaak" moet worden verstaan, is niet duidelijk.

Volgens de inlichtingen verstrekt door de gemachtigde ambtenaar, moeten die woorden in de meest ruime zin worden verstaan en kan het derhalve ook gaan niet alleen om prestaties in een andere sector van het sociaal-cultureel vormingswerk, maar zelfs om prestaties buiten het sociaal-cultureel vormingswerk.

De tekst zou zulks duidelijker tot uiting moeten brengen.

4. Het komt de Gemeenschappen niet toe zich te mengen in de contractuele verhoudingen tussen de organisaties voor sociaal-cultureel vormingswerk en hun personeel. Zij kunnen ter zake ten hoogste erkennings- of subsidiëringsvoorwaarden opleggen. Het voorschrift van artikel 5 dient dan ook in die zin te worden omgewerkt.

5. Artikel 6 stelle men beter als volgt :

"Art. 6.-

Dit decreet treedt in werking de eerste dag van de vierde maand volgend op die waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	P. VERMEULEN,	voorzitter,
		J. NIMMEGEERS, W. DEROOVER,	staatsraden,
		F. DE KEMPENEER, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	:	F. LIEVENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS P. VERMEULEN.