KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 27e februari 1985 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid, in functie van de herverdeling van de beschikbare arbeid", heeft de 28e maart 1985 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 27 février 1985, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 4 juin 1964 relatif au chômage, en fonction de la redistribution du travail disponible", a donné le 28 mars 1985 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKING.

In het ontwerp is nu eens sprake van "tewerkstelling in een deeltijdse arbeidsregeling" (artikel 2), dan eens van "vrijwillige deeltijdse arbeidsregeling" (artikel 3). Het tamelijk strakke onderscheid dat in het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de werkloosheidsreglementering in functie van de herverdeling van de beschikbare arbeid (zie advies L. 16.604/1) wordt gemaakt tussen de vrijwillige deeltijdse arbeid enerzijds, en de deeltijdse arbeidsregeling om aan de werkloosheid te ontsnappen anderzijds, roept de vraag op welke categorie(ën) van deeltijdse arbeiders in de diverse bepalingen van het voorliggend ontwerp wordt of worden bedoeld.

Er is immers de bepaling van het nieuw artikel 171quinquies van het koninklijk besluit van 20 december 1963, dat door voornoemd ontwerp van koninklijk besluit wordt ingevoegd, en blijkens hetwelk de werknemers die een deeltijdse arbeidsregeling aanvaard hebben om aan de werkloosheid te ontsnappen, de hoedanigheid van gerechtigde behouden gedurende een periode van drie jaar, bedoeld in artikel 123, § 1, van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid, verlengd met de duur van de arbeidsovereenkomst gesloten voor deeltijdse arbeid.

.../...

De vraag naar de toelaatbaarheid die in het voorliggend ontwerp van ministerieel besluit aan de orde is, speelt met andere woorden hoofdzakelijk, zoniet uitsluitend, voor de "vrijwillig" deeltijdsen en niet zozeer voor de deeltijdsen om aan de werkloosheid te ontsnappen.

Deze overweging pleit voor een nadere precisering van de categorie(ën) van deeltijdse werknemers die in de bepalingen van het ontwerp wordt of worden bedoeld. In ieder geval vermijde men dat nu eens een categorie met name wordt genoemd (in artikel 3 van het ontwerp) en dan eens de algemene notie "tewerkstelling in de deeltijdse arbeidsregeling" wordt gehanteerd (in artikel 2 van het ontwerp).

In het licht van het nieuwe artikel 171quinquies van het koninklijk besluit van 20 december 1963 verdient het aanbeveling dat in bijvoorbeeld artikel 2 van het ontwerp uitdrukkelijk wordt gesteld dat een "vrijwillig deeltijdse arbeidsregeling" wordt bedoeld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

AANHEF.

In artikel 7, § 1, derde lid, van de besluitwet van 28 december 1944, werd punt k) ingevoegd bij de wet van 24 december 1979 en opgeheven bij het koninklijk besluit nr. 28 van 24 maart 1982; men dient dan ook in de eerste aanhefverwijzing ofwel beide wijzigende bepalingen te vermelden ofwel geen van beide.

.../...

In de derde aanhefverwijzing schrijve men :

"... 76, 15°, ingevoegd bij ministerieel besluit van 22 maart 1982 en gewijzigd bij ministerieel besluit van 11 februari 1985, ...".

Artikel 2.

Het tweede lid van het nieuw artikel 4 van het ministerieel besluit beoogt het geval bedoeld in het nieuwe artikel 171sexies, 2°, van het koninklijk besluit van 20 december 1963, dat betrekking heeft op de "vrijwillig" deeltijdsen. Dit tweede lid kan bezwaarlijk worden beschouwd als een zeldzame uitzondering op de in het eerste lid geformuleerde algemene regel, vermits in de praktijk artikel 171sexies, 2°, één van de twee vereisten formuleert waaraan moet voldaan zijn wil de betrokkene gerechtigd zijn op werkloosheidsuitkeringen. Artikel 171sexies, 2°, dient trouwens te worden samengelezen met artikel 125bis van het koninklijk besluit van 20 december 1963.

In het licht van die vaststelling zal de Minister moeten nagaan of het niet wenselijk is in het voorgestelde artikel 4, eerste lid, de berekeningswijze van de in aanmerking te nemen arbeidsdagen in geval van onderbreking van een voltijdse betrekking, te scheiden van de regeling van de berekeningswijze in geval van deeltijdse betrekking en of deze laatste regeling bij voorkeur niet meer op genoemd artikel 171sexies, 2°, dient te worden afgestemd.

.../...

Artikel 5.

Men passe de tekst als volgt aan :

"... wordt de verwijzing "artikel 130, § 2" vervangen door "artikel 17locties, § 1, 1°, b)".".

Artikel 6.

Dit artikel vervangt in artikel 42, § 1, van het ministerieel besluit, het begrip "dagelijkse afwezigheid" door "gewoonlijke dagelijkse afwezigheid". Dit "gewoonlijke" moet als een verruiming van de toelaatbare afwezigheid worden gezien, vermits hiermee wordt uitgedrukt dat de dagelijkse afwezigheid zich met een zekere regelmatigheid moet voordoen. Men gebruike bijgevolg in de paragrafen 2 en 3 van het nieuw artikel 42 eveneens "gewoonlijke dagelijkse afwezigheid".

Artikel 7.

Men passe dit artikel aan als volgt :

"... worden de woorden "met verkorte werktijd uit eigen wil" vervangen door de woorden "van de vrijwillige deeltijdse dienstbetrekkingen".".

Artikel 8.

Na de datum "22 maart 1982" voege men de woorden "en gewijzigd bij ministerieel besluit van 11 februari 1985" in.

.../...

Artikel 10.

Aangezien "arbeider met verkorte werktijd uit eigen wil" meer dan één keer voorkomt in artikel 83quater, § 2, schrijve men : "... worden ... telkens vervangen ...".

Artikel 11.

Men passe dit artikel als volgt aan :

"HOOFDSTUK VIIIter.- Bepalingen ter uitvoering van artikel 171ter, § 4, van het koninklijk besluit, met betrekking tot de toekenning ...".

Artikel 12.

Duidelijkheidshalve passe men dit artikel als volgt aan :

"Artikel 12.-

In het ministerieel besluit van 4 juni 1964 inzake werkloosheid,worden opgeheven :

1° de artikelen 6 en 7;

2° artikel 11, gewijzigd bij ministerieel besluit van 22 maart 1982;

3° hoofdstuk III, omvattende de artikelen 18 en 19, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 12 oktober 1971, 30 januari 1974 en 23 maart 1983".

OBSERVATION GENERALE.

Dans le projet, il est question tantôt de "l'occupation dans un régime de travail à temps partiel" (article 2), tantôt d'"un régime de travail à temps partiel volontaire (article 3). La distinction assez rigide que le projet d'arrêté royal modifiant la réglementation relative au chômage en fonction de la redistribution du travail disponible établit (voir l'avis L. 16.604/1) entre le travail à temps partiel volontaire, d'une part, et le régime de travail partiel pour échapper au chômage, d'autre part, soulève la question de savoir quelle est ou quelles sont les catégories de travailleurs à temps partiel que visent les diverses dispositions du présent projet.

Il y a, en effet, la disposition du nouvel article 171quinquies que le projet d'arrêté royal précité insère dans l'arrêté royal du 20 décembre 1963, disposition dont il ressort que les travailleurs qui ont accepté un régime de travail à temps partiel pour échapper au chômage, conservent la qualité de bénéficiaire pendant la période de trois ans visée à l'article 123, § 1er, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, prolongée de la durée du contrat de travail conclu pour un régime de travail à temps partiel.

En d'autres termes, la question de l'admissibilité aux allocations de chômage soulevée par le présent projet d'arrêté ministériel joue principalement, sinon exclusivement,

.../...

à l'égard des travailleurs à temps partiel "volontaires", plutôt qu'à l'égard des travailleurs qui sont occupés à temps partiel pour échapper au chômage.

Cette considération plaide en faveur d'une détermination plus précise de la catégorie ou des catégories de travailleurs à temps partiel qui sont visées par le présent projet. Il importe en tout état de cause d'éviter que le projet tantôt mentionne nommément telle ou telle catégorie (comme le fait l'article 3 du projet) tantôt utilise la notion générale d'"occupation dans un régime de travail à temps partiel" (comme c'est le cas à l'article 2 du projet).

Il se recommande, eu egard à ce que dispose le nouvel article 171quinquies de l'arrêté royal du 20 décembre 1963, de prévoir expressément, par exemple à l'article 2 du projet, que c'est un "régime de travail à temps partiel volontaire" qui est visé.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

PREAMBULE.

La loi du 24 décembre 1979 avait inséré dans l'article 7, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 un point k) qui fut ensuite abrogé par l'arrêté royal n° 28 du 24 mars 1982; il convient dès lors, dans le premier référant,ou bien de viser à la fois l'une et l'autre de ces deux dispositions modificatives ou bien de n'en viser aucune.

Dans le troisième référant, il convient d'écrire : "... 76, 15°, inséré par l'arrêté ministériel du 22 mars 1982 et modifié par l'arrêté ministériel du 11 février 1985, ...".

.../...

Article 2.

L'alinéa 2 du nouvel article 4 de l'arrêté ministériel vise le cas prévu au nouvel article 171sexies, 2°, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963, qui concerne les travailleurs à temps partiel "volontaires". Cet alinéa 2 peut difficilement être considéré comme une rare exception à la règle générale énoncée à l'alinéa 1er puisque, dans la pratique, l'article 171sexies, 2°, formule l'une des deux conditions auxquelles il doit être satisfait pour que l'intéressé ait droit aux allocations de chômage. L'article 171sexies, 2°, doit d'ailleurs se lire en corrélation avec l'article 125bis de l'arrêté royal du 20 décembre 1963.

Le Ministre aura à examiner, à la lumière de cette constatation, s'il ne conviendrait pas que, dans le nouvel article 4, alinéa 1er, le mode de calcul du nombre de journées de travail à prendre en considération en cas d'interruption d'un emploi à temps plein soit dissocié du mode de calcul à appliquer dans le cas d'un emploi à temps partiel et s'il ne serait pas préférable que ce dernier mode de calcul soit aligné davantage sur l'article 171sexies, 2°, précité.

Article 5.

Le texte de cet article devrait être remanié comme suit :

"Dans l'article 41 ..., la référence "article 130, § 2" est remplacée par la référence "article 171octies, § 1er, 1°, b)"." .

.../...

Article 6.

Cet article remplace à l'article 42, § 1er, de l'arrêté ministériel la notion d'"absence journalière" par celle d'"absence journalière habituelle". L'adjonction de l'adjectif "habituelle" doit être considérée comme impliquant une extension de l'absence admissible car elle exprime l'idée que l'absence journalière doit présenter une certaine régularité. Il y a lieu, dès lors, d'utiliser l'expression "absence journalière habituelle" également dans les paragraphes 2 et 3 du nouvel article 42.

Article 7.

Comme le terme "réduit" figure deux fois à l'article 46bis, il convient d'adapter le texte de l'article 7 comme suit :

"... le mot "réduit" est remplacé chaque fois par le mot "partiel".

Article 8.

Il y a lieu d'insérer, après la date du 22 mars 1982, les mots "et modifié par l'arrêté ministériel du 11 février 1985".

Article 10.

Comme le mot "réduit" figure plusieurs fois à l'article 83quater, § 2, il convient d'écrire : "..., le mot "réduit" est remplacé chaque fois par le mot "partiel".

.../...

Article 11.

Le texte néerlandais de cet article devrait être modifié comme suit :

"HOOFDSTUK VIIIter. - Bepalingen ter uitvoering van artikel 171ter, § 4, van het koninklijk besluit, met betrekking tot de toekenning ...".

Article 12.

Il y aurait lieu, dans un souci de clarté, de présenter cet article comme suit :

"Article 12.-

Dans l'arrêté ministériel du 4 juin 1964, relatif au chômage, sont abrogés :

1° les articles 6 et 7;

2° l'article 11, modifié par l'arrêté ministériel du 22 mars 1982

3° le chapitre III, comprenant les articles 18 et 19, modifiés par les arrêtés ministériels des 12 octobre 1971, 30 janvier 1974 et 23 mars 1983".

De kamer was samengesteld uit

de Heer : H. COREMANS, kamervoorzitter,
Monsieur : président de chambre,

de Heer : J. VERMEIRE, staatsraden,
Monsieur : conseillers d'Etat,
Mevrouw : S. VANDERHAEGEN,
Madame :

de Heren : S. FREDERICQ, assessoren van de
Messieurs : afdeling wetgeving,
G. SCHRANS, assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw : M. BENARD, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.
Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.
Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. COREMANS.