KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 21e februari 1985 door de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot splitsing van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij in twee afdelingen", heeft de 27e februari 1985 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp-besluit van de Vlaamse Executieve heeft tot doel de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij te splitsen "in twee afdelingen, te weten de afdeling Schelde-Leie-Dender en de afdeling Rupel-Maas" (artikel 1).

Voor de rechtsgrond van dit ontwerp wordt verwezen naar artikel 8 van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, gewijzigd bij de decreten (van het Vlaamse Gewest) van 23 december 1980 en 5 april 1984.

Dit artikel 8, voorlaatste lid, dat door de decreten, hiervoren vermeld, niet werd gewijzigd, luidt als volgt : "Hij (de Koning) kan, indien nodig, elke waterzuiveringsmaatschappij splitsen in afdelingen, waarvan hij (de Koning) het gebied vaststelt".

Krachtens artikel 6, § 1, V, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen behoort de in het ontwerp aangeduide aangelegenheid tot de bevoegdheid van de Gewesten.

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat oorspronkelijk de opsplitsing van de maatschappijen bij de ontworpen regeling zelf ingesteld was en aan de Koning daarnaast de opdracht gegeven was "indien het nodig (bleek)... het aantal en de grenzen van de afdelingen van de waterzuiveringsmaatschappijen (te) wijzigen" (Senaat, 1965-1966, Parl. St. nr. 212, oorspronkelijk artikel 8, blz. 13 en 14).

.../...

Het blijkt uit de memorie van toelichting dat, waar een onderverdeling in afdelingen van de maatschappij voorzien was, dit ingegeven was door de bedoeling ,in één geval, "de administratief-taalkundige toestand te eerbiedigen in het ambtsgebied en, in een ander geval, een onderscheid te maken tussen het stroomgebied van de Naamse Maas en het stroomgebied van de Luikse Maas" (eod. loc., blz. 2).

In de door het Senaatsverslag (Senaat, 1966-1967, Parl. St. nr. 321, blz. 14) gegeven commentaar van artikel 8 van het ontwerp wordt een verklaring van de bevoegde Minister overgenomen waaruit dezelfde dubbele motivering blijkt :

"De Minister verklaart dat het ontwerp moest rekening houden met de drie bekkens die in ons land bestaan, maar dat ook de administratieve en taalkundige moeilijkheden moesten worden opgevangen die ongetwijfeld zullen rijzen".

De Minister voegde hier onmiddellijk aan toe :

"Anderzijds moest het aantal maatschappijen tot een minimum worden beperkt, vandaar de onderverdeling in "afdelingen"".

De bekommernis de onderverdeling van de maatschappijen in afdelingen tot een minimum te beperken, impliceert dat de opsplitsing in afdelingen aan hetzelfde bovenvermeld dubbel karakter van de oprichting van de maatschappijen zelf deelachtig is.

Weliswaar maakte de tekst van artikel 8, om zijn definitieve versie te bekomen, nog het voorwerp uit van een in hetzelfde verslag vermelde amendering (blz. 15 en 16), gevolgd door een subamendering (blz. 16), welke

resulteerden in de bepaling (blz. 39) dat de splitsing in afdelingen niet meer bij de wet zou ingesteld worden, maar zou overgelaten worden aan de Koning, voor zover ze nodig bleek.

Deze wijziging van de regeling met betrekking tot de totstandkoming van de afdelingen ging niet gepaard met een wijziging van de toegelaten oogmerken.

Er dient dus besloten te worden dat de door de wet van 26 maart 1971 in het vooruitzicht gestelde afdelingen zowel oogmerken van "administratief-taalkundige aard" als oogmerken van hydrografische aard kunnen hebben.

Er kan gesteld worden dat, in het licht van de hervorming der instellingen en het tot stand komen van bovenvermeld decreet van 23 december 1980, ter zake de problemen van "administratief-taalkundige aard" niet meer voorhanden zijn en dienvolgens de overeenkomstige eerste bestaansreden van de afdelingen vervalt; het tweede oogmerk van hydrografische aard van de afdelingen bewaart evenwel zijn volle gelding.

De Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij kan dienvolgens het voorwerp uitmaken van een splitsing in afdelingen met het zoëven vermelde oogmerk van hydrografische aard.

De Raad van State doet opmerken dat de splitsing in afdelingen, door de aard van de splitsingsverrichting en luidens de bewoordingen van de hoger aangehaalde bepaling, gepaard moet gaan met de vaststelling van het werkingsgebied van de afdelingen. Het ontwerp zou ter zake dienen aangevuld te worden.

+

De eerste aanhefverwijzing stelle men als volgt :

"Gelet op de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, gewijzigd bij de decreten van 23 december 1980 en 5 april 1984, inzonderheid op artikel 8;".

De tweede aanhefverwijzing is overbodig.

+

Artikel 2 van het ontwerp-besluit luidt als volgt :

"Dit besluit treedt in werking op ...".

+

De Raad van State vestigt er de aandacht op dat de leemte betreffende de datum van inwerkingtreding niet toelaat daaromtrent enig advies te geven. Wel wil hij opmerken dat geen terugwerkende kracht kan verleend worden aan dit besluit, daar de splitsing in afdelingen, met de nodige gebiedsomschrijving, de aanstelling medebrengt van met ruime bevoegdheden beklede adjunct-directeurs.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	P. VERMEULEN,	voorzitter,
	J. NIMMEGEERS, W. DEROOVER,	staatsraden,
	G. VAN HECKE, F. DE KEMPENEER,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw :	F. LIEVENS,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

F. LIEVENS. P. VERMEULEN.