

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 16e januari 1985 door de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve, "houdende reorganisatie van de pedagogische leergang bij de Koninklijke Muziekconservatoria te Antwerpen, Brussel en Gent", heeft de 13e februari 1985 het volgende advies gegeven :

I. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve beoogt de reorganisatie van de pedagogische leergang bij de Koninklijke Muziekconservatoria te Antwerpen, Brussel en Gent.

Uit de inlichtingen meegedeeld aan de Raad van State blijkt dat met dit ontwerp een driedubbel doel wordt nagestreefd, met name, de vereenvoudiging van de structuur van bedoelde leergang, de aanpassing van het examenstelsel en de herwaardering van de opleiding.

II. Steeds is aanvaard dat de Koninklijke Muziekconservatoria inrichtingen van kunstonderwijs zijn. De pedagogische leergang die door deze inrichtingen wordt georganiseerd, heeft tot doel de studenten in de gelegenheid te stellen zich voor te bereiden op het muziekonderwijs, met inbegrip van het onderwijs van dictie en voordracht.

Volgens artikel 59bis, § 2, eerste lid, 2°, van de Grondwet, zijn de Gemeenschappen bevoegd voor het onderwijs. Van in den beginne is gesteld dat de term "onderwijs" in ruime zin moet worden geïnterpreteerd (zie onder meer, Gedr. St., Senaat, 1969-1970, nr 402, blz.21).

Dat het kunstonderwijs behoort tot het onderwijs in de zin van artikel 59bis, § 2, eerste lid, 2°, van de Grondwet, blijkt voldoende uit artikel 1 van de wet van 29 mei 1959 volgend op het Schoolpact en uit artikel 1, § 3, van de wet

van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs.

Een bevestiging van die zienswijze vindt men, voor zoveel als nodig, in de parlementaire bespreking van de bepaling die artikel 4, 13°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is geworden (Gedr. St., Senaat, 1979-1980, nr 434/2, blz. 112).

Zo het kunstonderwijs derhalve tot het onderwijs behoort, vloeit daaruit, noodgedwongen, voort dat, overeenkomstig artikel 59bis, § 2, eerste lid, 2°, van de Grondwet, de bevoegdheid van de Gemeenschappen niet reikt tot "wat betrekking heeft op de schoolvrede, de leerplicht, de onderwijsstructuur, de diploma's, de toelagen, de wedden, de schoolbevolkingsnormen".

Er moet derhalve worden nagegaan in hoeverre de materies die in dit ontwerp worden behandeld, al dan niet tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoren.

De bepalingen van dit ontwerp kunnen herleid worden tot drie groepen :

- a) de eerste groep omvat de artikelen 1, 2, 3, 4, § 1, 5, 6, 8, § 1 en § 2.

Artikel 1 bepaalt de duur van de leergang (§ 1) en duidt de mogelijke opties aan (§ 2).

De artikelen 2 en 3 stellen de toelatingsvoorwaarden tot het eerste en het tweede jaar van de leergang vast. Artikel 8, § 1 en § 2, sluit hierbij aan in de mate waarin het in een overgangsregeling voor het schooljaar 1984-1985 voorziet.

De artikelen 4, § 1, 5 en 6 regelen de organisatie van de examens; artikel 4, § 1, bepaalt het aantal examenzittijden per jaar; artikel 5 richt een examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap op; artikel 6 regelt de inrichting van het overgangs- en eindexamen.

De bepalingen welke tot de eerste groep behoren, betreffen aldus de organisatie van de studies en, daarmee samenhangend, de inrichting der examens. Die materies kunnen niet worden losgemaakt van de geldigheid van het getuigschrift dat bij het beëindigen van de studies wordt afgeleverd. Dit getuigschrift bepaalt de onderwijsbekwaamheid van de geslaagde kandidaat en moet daarom worden beschouwd als een diploma, dat wil zeggen, als een juridisch gegeven waaraan een bijzondere bescherming is verleend of waaraan - zoals hier - rechtsgevolgen verbonden worden.

De bedoelde bepalingen van het ontwerp zijn dan ook als een diploma-aangelegenheid te beschouwen, aangelegenheid waarvoor de Gemeenschappen zonder bevoegdheid zijn;

b) De tweede groep omvat de artikelen 7 en 8, § 3. Zij regelen rechtstreeks een diploma-aangelegenheid.

Artikel 7 voorziet in de aflevering van een aanvullend getuigschrift, aan het bezit waarvan rechtsgevolgen lijken te worden verbonden. Volgens de inlichtingen meegedeeld aan de Raad van State gaat het immers om een getuigschrift dat de houder van een basispedagogisch getuigschrift, een bijkomende onderwijsbekwaamheid verleent.

Artikel 8, § 3, voorziet in de gelijkschakeling van vroeger uitgereikte getuigschriften met het basispedagogisch getuigschrift.

Rechtstreeks betrekking hebbende op diploma's liggen ook de bepalingen van de tweede groep buiten de bevoegdheid van de Gemeenschappen;

c) Artikel 9 strekt tot de schrapping van de artikelen 2, 4 tot en met 9, en artikel 15 van het koninklijk besluit van 26 augustus 1974. In zover de op te heffen artikelen dezelfde materies betreffen als de nieuwe bepalingen die in hun plaats komen, ligt het voor de hand dat alleen de overheid die voor die materies bevoegd is, over de opheffing van deze bepalingen kan beslissen.

Uit de voorgaande opmerkingen mag dan ook blijken dat, indien men de teksten volgt en ze interpreteert aan de hand van de uitleg die bij hun totstandkoming werd verstrekt, het voor advies voorgelegd ontwerp-besluit van de Executieve aangelegenheden betreft die niet tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoren.

+

III. In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar de wet van 14 mei 1955 tot regeling van het kunstonderwijs. Het mag hier volstaan erop te attenderen dat de bepalingen van artikel 6, 4°, 5° en 6°, van deze wet, welke als rechtsgrond hadden kunnen dienen, opgeheven werden bij artikel 12 van de wet van 11 juli 1971 betreffende de algemene structuren en de organisatie van het secundair onderwijs.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	: H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer	: J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	: S. VANDERHAEGEN,	
de Heren	: G. SCHRANS,	assessoren van de
	J. GIJSSELS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	: M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST,
eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. BENARD.

H. COREMANS.