ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones, le 7 janvier 1985 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif aux conditions de nomination aux grades d'ingénieur et d'ingénieur-architecte à la Régie des Télégraphes et des Téléphones", a donné le 12 février 1985 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 7e januari 1985 door de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie verzocht haar van advies te dienen over een ministerieel besluit "betreffende de voorwaarden voor benoeming tot de graden van ingenieur en van ingenieur-architect bij de Regie van Telegrafie en Telefonie", heeft de 12e februari 1985 het volgend advies gegeven :

PREAMBULE.

A l'alinéa 4, il y a lieu de mentionner la date de l'accord du Ministre des Communications et des Postes, Télégraphes et Téléphones, savoir le 29 novembre 1984.

DISPOSITIF.

Article 1er.

L'arrêté en projet exige, pour le grade d'ingénieur, la possession soit du diplôme légal d'ingénieur civil électricien, soit du diplôme légal d'ingénieur civil électricien-mécanicien.

Aux termes de l'article 1er des lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, coordonnées le 31 décembre 1949, les grades académiques sont, notamment, les suivants :

ingénieur civil électricien,
ingénieur civil mécanicien,
ingénieur civil architecte.

Le grade légal d'ingénieur civil électricien-mécanicien n'existe pas.

Le texte suivant est dès lors proposé :

.../...

"Article 1er.-

§ 1er. Nul ne peut être nommé au grade d'ingénieur s'il n'est porteur soit du diplôme légal d'ingénieur civil électricien ou d'ingénieur civil mécanicien, soit d'un diplôme étranger dont l'équivalence avec l'un de ces diplômes belges a été reconnue conformément à la loi.

§ 2. Nul ne peut être nommé au grade d'ingénieur-architecte s'il n'est porteur soit du diplôme légal d'ingénieur civil architecte, soit d'un diplôme étranger dont l'équivalence a été reconnue conformément à la loi".

Si le Ministre le juge nécessaire, une spécialisation en électricité constatée par un diplôme pourrait être exigée du candidat qui est porteur d'un diplôme légal d'ingénieur civil mécanicien ou d'un diplôme étranger équivalent.

L'alinéa suivant pourrait être ajouté au paragraphe 1er :

"Le candidat qui est porteur du diplôme légal d'ingénieur civil mécanicien ou d'un diplôme étranger équivalent doit justifier, par la possession d'un diplôme ou d'un certificat délivré par un établissement universitaire, qu'il a acquis une spécialisation en électricité".

Article 2.

Le début de l'alinéa 1er serait plus clairement rédigé de la manière suivante :

"Le concours de recrutement pour la nomination à l'essai au grade d'ingénieur ou d'ingénieur-architecte comporte :".

.../...

Article 3.

L'alinéa 2 serait mieux rédigé comme suit :

"Si deux ou plusieurs candidats ne peuvent ainsi être départagés, le classement a lieu selon l'âge des candidats, une priorité étant accordée au plus âgé".

Article 5.

La rédaction suivante est proposée :

"Article 5.-

L'examen d'admission définitive consiste en une épreuve orale d'une durée maximum de deux heures.

Est déclaré lauréat, l'agent qui a obtenu soixante pour cent des points.

Le programme de cet examen est repris à l'annexe du présent arrêté".

Article 6.

L'alinéa 1er serait mieux rédigé comme suit :

"En vue de leur nomination à titre définitif, les agents sont classés selon le nombre total des points obtenus au concours de recrutement et à l'examen d'admission définitive".

La rédaction suivante est proposée pour l'alinéa 3 :

.../...

"Si deux ou plusieurs candidats ne peuvent ainsi être départagés, le classement a lieu selon l'âge des candidats, une priorité étant accordée au plus âgé ".

Article 7.

Cet article, qui fixe une condition de la nomination au grade d'ingénieur-architecte à titre définitif, devrait faire l'objet d'un arrêté royal, l'arrêté royal du 8 juillet 1977 fixant le statut du personnel de la Régie des Télégraphes et des Téléphones n'ayant pas délégué au Ministre le pouvoir de fixer des conditions complémentaires d'admissibilité aux emplois.

Il devrait donc être omis.

Article 8 (devenant l'article 7).

Cet article contient l'abrogatoire mais aussi une disposition de droit transitoire. Mieux vaudrait consacrer un article distinct pour chacune de ces dispositions qui sont de nature différente.

La disposition transitoire pourrait former un article 8 ainsi libellé :

"Article 8.-
Les lauréats de concours de recrutement organisés à la date de l'entrée en vigueur du présent arrêté conservent le bénéfice de leur classement".

La disposition abrogatoire formerait l'article 7.

.../...

L'arrêté ministériel du 10 octobre 1978, visé au 3° de l'article 8 du projet, n'est pas répertorié dans la documentation du Conseil d'Etat.

Article 9.

L'arrêté en projet présente un caractère d'intérêt général. De ce fait, il doit être publié au Moniteur belge. Si le Ministre n'a pas l'intention d'avancer ou de retarder l'entrée en vigueur du projet, l'article 9 est inutile et doit être omis. L'arrêté en projet entrera d'office en vigueur le dixième jour qui suit celui de sa publication au Moniteur.

AANHEF.

In het vierde lid dient de datum van het akkoord van de Minister van Verkeerswezen en Posterijen, Telegrafie en Telefonie, te weten 29 november 1984, te worden vermeld.

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

Het ontworpen besluit eist voor de graad van ingenieur, hetzij het wettelijk diploma van burgerlijk elektrotechnisch ingenieur, hetzij het wettelijk diploma van burgerlijk elektromechanisch ingenieur.

Luidens artikel 1 van de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, gecoördineerd op 31 december 1949, zijn de academische graden onder meer de volgende :

burgerlijk elektrotechnisch ingenier,
burgerlijk werktuigkundig ingenier,
burgerlijk ingenier-architect.

De wettelijke graad van burgerlijk elektromechanisch ingenieur bestaat niet.

Daarom wordt de volgende tekst voorgesteld :

.../...

"Artikel 1.-

§ 1. Niemand kan tot de graad van ingenieur worden benoemd tenzij hij houder is hetzij van het wettelijk diploma van burgerlijk elektrotechnisch ingenieur of van burgerlijk werktuigkundig ingenieur, hetzij van een buitenlands diploma waarvan de gelijkwaardigheid met een van die Belgische diploma's overeenkomstig de wet is erkend".

§ 2. Niemand kan tot de graad van ingenieur-architect worden benoemd tenzij hij houder is hetzij van het wettelijk diploma van burgerlijk ingenieur-architect, hetzij van een buitenlands diploma waarvan de gelijkwaardigheid overeenkomstig de wet is erkend".

Mocht de Minister het nodig achten, dan zou van de gegadigde die houder is van een wettelijk diploma van burgerlijk werktuigkundig ingenieur of van een gelijkwaardig buitenlands diploma, een door een diploma vastgestelde specialisatie in elektriciteit kunnen worden geëist.

Het volgende lid zou aan paragraaf 1 kunnen worden toegevoegd :

"De gegadigde die houder is van het wettelijk diploma van burgerlijk werktuigkundig ingenieur of van een gelijkwaardig buitenlands diploma, moet door het bezit van een door een universitaire instelling uitgereikt diploma of getuigschrift bewijzen dat hij een specialisatie in elektriciteit heeft verkregen".

Artikel 2.

Het begin van het eerste lid kan duidelijker gesteld worden als volgt :

"Het vergelijkend wervingsexamen voor de benoeming op proef tot de graad van ingenieur of van ingenieur-architect omvat :

.../...

1° een schriftelijk gedeelte ... (zoals in het ontwerp);

2° een mondeling gedeelte ... (zoals in het ontwerp)".

Artikel 3.

Het tweede lid zou beter als volgt worden geredigeerd :

"Als twee of meer gegadigden aldus niet uit elkaar kunnen worden gehouden, geschiedt de rangschikking volgens de leeftijd van de gegadigden, waarbij voorrang wordt verleend aan de oudste".

Artikel 5.

De volgende redactie wordt voorgesteld :

"Artikel 5.-

Het examen voor aanstelling in vast verband bestaat uit een mondeling gedeelte van maximum twee uren.

Geslaagd wordt verklaard, het personeelslid dat zestig percent van de punten heeft behaald.

Het programma van dit examen is opgenomen in de bijlage bij dit besluit".

Artikel 6.

Het eerste lid zou beter worden gesteld als volgt :

"Met het oog op hun benoeming in vast verband worden de personeelsleden gerangschikt volgens het totaal aantal punten dat zij op het vergelijkend wervingsexamen en op het examen voor aanstelling in vast verband hebben behaald".

.../...

Voor het derde lid wordt de volgende redactie voorgesteld :

"Als twee of meer gegadigden aldus niet uit elkaar kunnen worden gehouden, geschiedt de rangschikking volgens de leeftijd van de gegadigden, waarbij voorrang wordt verleend aan de oudste".

Artikel 7.

Dit artikel stelt een voorwaarde voor de benoeming tot de graad van ingenieur-architect in vast verband; het zou dan ook in een koninklijk besluit moeten worden opgenomen, vermits het koninklijk besluit van 8 juli 1977 tot vaststelling van het statuut van het personeel van de Regie van Telegrafie en Telefonie de Minister geen bevoegdheid heeft opgedragen om bijkomende aanwervingsvoorwaarden voor toegang tot de betrekkingen te stellen.

Het zou dus moeten vervallen.

Artikel 8 (dat artikel 7 wordt).

Dit artikel houdt zowel een opheffings- als een overgangsbepaling in. Het ware beter aan ieder van die twee, door hun aard verschillende bepalingen een afzonderlijk artikel te wijden.

De overgangsbepaling zou in een artikel 8 als volgt kunnen worden gesteld :

.../...

"Artikel 8.-

De personeelsleden die geslaagd zijn voor vergelijkende wervingsexamens welke op de datum van de inwerkingtreding van dit besluit georganiseerd zijn, behouden het voordeel van hun rangschikking".

De opheffingsbepaling zou dan artikel 7 worden.

Het ministerieel besluit van 10 oktober 1978 dat in 3° van artikel 8 van het ontwerp wordt bedoeld, komt in de documentatie van de Raad van State niet voor.

Artikel 9.

Het ontworpen besluit is van algemeen belang. Dientengevolge moet het worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Als de Minister niet voornemens is om de inwerkingstreding van het ontwerp te vervroegen of uit te stellen, is artikel 9 overbodig en moet het vervallen. Het ontworpen besluit zal van rechtswege in werking treden de tiende dag na die waarop het in het Staatsblad zal zijn bekendgemaakt.

La chambre était composée de

Messieurs : J. LIGOT, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

A. VANWELKENHUYZEN, conseillers d'Etat,
P. FINCOEUR, staatsraden,

C. DESCHAMPS, assesseurs de la section de législation,

F. DELPEREE, assessoren van de afdeling wetgeving,

Madame : M. VAN GERREWEY, greffier,
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VANWELKENHUYZEN.

Le rapport a été présenté par Mme J.-M. DAGNELIE, auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VANWELKENHUYZEN.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J.-M. DAGNELIE, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

M. VAN GERREWEY. J. LIGOT.