

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 12e december 1984 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet "tot splitsing van de rijkswacht", heeft de 8e mei 1985 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le président de la Chambre des Représentants, le 12 décembre 1984, d'une demande d'avis sur une proposition de loi "portant scission de la gendarmerie", a donné le 8 mai 1985 l'avis suivant :

1.1.1. Artikel 120 van de Grondwet bepaalt dat de inrichting en de bevoegdheid van de rijkswacht door een wet worden geregeld. Dat artikel is sedert 1831 onveranderd gebleven.

1.1.2. Geen artikel van de Grondwet - meer bepaald artikel 59bis niet -, geen artikel van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, bevat enige bepaling die als een - zelfs impliciete - gedeeltelijke aanpassing van artikel 120 op enig punt kan worden begrepen.

1.1.3. Evenmin kan enig artikel in de Grondwet worden gevonden dat aan de wetgever bevoegdheid zou hebben gegeven om de door artikel 120 van de Grondwet aan die wetgever toegewezen bevoegdheid geheel of ten dele aan een communautaire of regionale wetgever over te dragen.

1.2. De artikelen 3, 5 en 7 van het wetsvoorstel, in zoverre die artikelen bevoegdheden toewijzen aan de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Raad of de Vlaamse Executieve, strijden derhalve met artikel 120 van de Grondwet.

2.1.1. Artikel 68 van de Grondwet vestigt in de Koning het hoogste gezag over alle onderverdelingen van de gewapende macht. Daardoor wordt ook de eenheid van dat gezag grondwettelijk onaantastbaar.

2.1.2. Functionele onderverdelingen van de gewapende macht - en dus ook van de rijkswacht - zijn organisatorisch vanzelfsprekend nodig, maar mogen de eenheid van het oppergezag niet aantasten, mogen de naar de opperste bevelvoering samenlopende hiërarchische lijnen niet onderbreken.

2.2. Een "onafhankelijke Vlaamse rijkswacht", zoals bedoeld in artikel 1 en nader bepaald door de artikelen 3 en 5 van het wetsvoorstel, is derhalve onbestaanbaar met artikel 68 van de Grondwet.

3. Aangezien de artikelen 1, 3 en 5 van het wetsvoorstel de kern vormen van het onderzochte wetsvoorstel, en bovendien gebleken is dat die artikelen onbestaanbaar zijn met de artikelen 68 en 120 van de Grondwet, dienen de overblijvende artikelen niet nader besproken te worden.

1.1.1. L'article 120 de la Constitution dispose que l'organisation et les attributions de la gendarmerie font l'objet d'une loi. Cet article est resté inchangé depuis 1831.

1.1.2. Aucun article de la Constitution - ni plus particulièrement l'article 59bis -, aucun article de la loi spéciale du 8 août 1980, ne comporte de disposition qui puisse s'interpréter comme adaptant partiellement sur quelque point, fût-ce de manière implicite, l'article 120 précité.

1.1.3. Il ne se décèle pas davantage dans la Constitution quel article qui aurait autorisé le législateur à transférer en tout ou en partie à un législateur communautaire ou régional le pouvoir que l'article 120 de la Constitution lui a conféré.

1.2. Les articles 3, 5 et 7 de la proposition de loi sont dès lors contraires à l'article 120 de la Constitution dans la mesure où ils attribuent des pouvoirs à la Communauté flamande, au Conseil flamand ou à l'Exécutif flamand.

2.1.1. L'article 68 de la Constitution investit le Roi du commandement suprême de toutes les subdivisions des forces armées. La Constitution rend également intangible, par là, l'unité de ce commandement.

2.1.2. Des subdivisions fonctionnelles des forces armées - et, par suite, également de la gendarmerie - sont évidemment nécessaires sur le plan organisationnel. Elles ne peuvent toutefois porter atteinte à l'unité du commandement suprême; elles ne peuvent rompre la convergence des structures hiérarchiques vers ce commandement.

2.2. La création d'une "gendarmerie flamande autonome", telle qu'elle est visée à l'article 1er et telle qu'elle est précisée dans les articles 3 et 5 de la proposition de loi, est dès lors incompatible avec l'article 68 de la Constitution.

3. Comme l'essentiel de la proposition de loi est formé par les articles 1er, 3 et 5 et que ces articles se sont par ailleurs révélés inconciliables avec les articles 68 et 120 de la Constitution, il est sans intérêt d'examiner plus avant les autres articles de la proposition.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : P. VERMEULEN,
Messieurs :

J. NIMMEGEERS,
W. DEROOVER,

F. DE KEMPENEER,
J. GIJSSELS,

Mevrouw : F. LIEVENS,
Madame :

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht
van de H. P. VERMEULEN.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. M. ROELANDT, audi-
teur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

F. LIEVENS.

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le contrôle
de M. P. VERMEULEN.

Le rapport a été présenté par
M. M. ROELANDT, auditeur

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

P. VERMEULEN.