

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 23e oktober 1984 door de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van sommige bepalingen van de organisatie van de studiën van het Hoger Instituut voor Dramatische Kunst te Antwerpen", heeft de 21e maart 1985 het volgend advies gegeven :

I. Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve betreft de vaststelling van het leerprogramma van de afdelingen toneelspeelkunst en kleinkunst opgericht bij het Hoger Instituut voor Dramatische Kunst te Antwerpen; het regelt voorts, voor die afdelingen, de inrichting van de toelatings-, de overgangs- en de eindexamens alsmede de samenstelling van de commissie die met de beoordeling van de toelatings- en de overgangsexamens belast is.

Uit het koninklijk besluit van 14 juli 1967 waarbij de "Studio Herman Teirlinck" van het Nationaal Toneel van België door het Rijk werd overgenomen en omgevormd tot het "Hoger Instituut voor Dramatische Kunst", blijkt al voldoende dat het Hoger Instituut, minstens vanaf die overneming en omvorming, een inrichting van het kunstonderwijs van het Rijk is geworden.

In zijn advies L. 16.530/1 van 13 februari 1985 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve houdende reorganisatie van de pedagogische leergang bij de Koninklijke muziekconservatoria te Antwerpen, Brussel en Gent, heeft de Raad van State reeds uitgelegd waarom bepalingen omtrent het kunstonderwijs niet anders dan met de naleving van het bepaalde in artikel 59bis, § 2, eerste lid, 2°, van de Grondwet kunnen worden vastgesteld. Die adviesbeschouwingen, welke hier als opnieuw geschreven horen te worden beschouwd, gelden ook voor de in dit ontwerp vervatte regeling, ongeacht de overheid die als beheerder van het Hoger Instituut zou optreden.

II. De bepalingen van het ontwerp, zowel die welke het leerprogramma en het programma van het toelatingsexamen als de inrichting van het overgangs- en het eindexamen

.../...

betreffen, zijn in meer of in min verbonden met de rechtsgeldigheid van het bekwaamheidsbewijs dat, overeenkomstig het ongewijzigd behouden artikel 9 van het boven genoemde koninklijk besluit van 14 juli 1967, na ten minste vier jaren studie en het slagen voor het examen bij het einde van elk studiejaar, door het Hoger Instituut voor Dramatische Kunst wordt afgeleverd. Buiten kijf staat dat het bedoelde bekwaamheidsbewijs - genoemd artikel 9 is overigens opgenomen in een hoofdstuk IV - Diploma's en examens - een eindstudiegetuigschrift vormt van een gelijke waarde als het diploma dat door een onderwijsinrichting van een gelijkwaardig studieniveau wordt afgeleverd.

Het ontwerp bevat aldus een regeling welke in haar essentiële lijnen tot een diploma-aangelegenheid te herleiden is, waarvoor de nationale overheid bevoegd is.

Niet alle bepalingen van het ontwerp zijn noodzakelijkerwijs zaak van de nationale overheid. Dezer bevoegdheid betreft hetgeen redelijkerwijs moet worden geacht eenvormig te moeten blijven om de gelijkwaardigheid van de studiegetuigschriften te waarborgen. Het oordeel daarover komt krachtens de Grondwet aan de nationale overheid toe. De Raad van State, afdeling wetgeving, kan daarvoor niet in dezer plaats treden. De nationale overheid zal bijgevolg vooraf moeten uitmaken welke van de voorgestelde bepalingen, met name die welke het leerprogramma en het bewijs van de kennis van dat leerprogramma betreffen, de aard hebben van voorwaarden van geldigheid van het diploma, ook al zou het gaan om een onderwijsinrichting die in haar soort enig is.

.../...

Tot zolang is het ontwerp niet in staat om door de Raad van State verder te worden onderzocht.

III. In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar de wet van 14 mei 1955 tot regeling van het kunstonderwijs. Het moge hier volstaan erop te attenderen dat de bepalingen van artikel 6, 4°, 5° en 6°, van deze wet, welke als rechtsgrond hadden kunnen dienen, opgeheven werden bij artikel 12 van de wet van 11 juli 1971 betreffende de algemene structuren en de organisatie van het secundair onderwijs.

De kamer was samengesteld uit

de Heer	:	H. COREMANS,	kamervoorzitter,
de Heer	:	J. VERMEIRE,	staatsraden,
Mevrouw	:	S. VANDERHAEGEN,	
de Heren	:	S. FREDERICQ,	assessoren van de
		G. SCHRANS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	:	M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST,
auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. BENARD.

H. COREMANS.