

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 25e juli 1984 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

- 1) een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "betreffende de betaling na vervallen termijn van de wedden van het personeel van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen",
- 2) een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan het personeel van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen",
- 3) een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende uitvoeringsmaatregelen m.b.t. de toekenning van een eindejaarstoelage aan het personeel van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen, voor de jaren 1983 en 1984",

heeft de 31e juli 1984 het volgend advies gegeven :

I. STREKKING EN RECHTSGROND VAN DE ONTWERP-BESLUITEN.

Met de voor advies voorgelegde ontwerp-besluiten beoogt de Vlaamse Executieve, wat het personeel van de B.R.T.-Nederlandse Uitzendingen betreft, een analoge regeling inzake de betaling na vervallen termijn van de wedden door te voeren als deze welke de nationale regering heeft ingevoerd met het koninklijk besluit nr 279 (betreffende de betaling na vervallen termijn van de wedden van sommige personeelsleden van de openbare sector) - met inbegrip van de regelingen inzake betaling van de eindejaarspremies, van een eventuele bijslag en van een overbruggingspremie.

De Executieve neemt daartoe in de voorgelegde ontwerpen van besluit grotendeels - zij het met de noodzakelijk geachte aanpassingen - de bepalingen over van de ter zake getroffen "nationale" besluiten.

Zo worden in het hiervoren eerstvermelde ontwerp-besluit (L. 16.291/1/V), enerzijds, de bepalingen overgenomen van voornoemd koninklijk besluit nr 279 (Belgisch Staatsblad 6 april 1984) en, anderzijds, deze van het koninklijk besluit van 9 mei 1984 houdende uitvoering van artikel 5 van het koninklijk besluit nr 279 van 30 maart 1984 betreffende de betaling na vervallen termijn van de wedden van sommige personeelsleden van de openbare sector (Belgisch Staatsblad 15 mei 1984).

Het tweede ontwerp-besluit (L. 16.292/1/V) herneemt de meeste bepalingen van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan som-

.../...

mige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt (Belgisch Staatsblad 22 november 1979) en daarnaast één artikel uit het koninklijk besluit van 9 mei 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979, voornoemd (Belgisch Staatsblad 15 mei 1984).

Het derde ontwerp-besluit ten slotte (L. 16.293/1/V) neemt de bepalingen over van het hiervoren reeds vermelde koninklijk besluit van 9 mei 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 (Belgisch Staatsblad 15 mei 1984).

+

Aangezien de B.R.T.-Nederlandse Uitzendingen, krachtens artikel 18 van het decreet van 28 december 1979, als instelling van categorie B onder toepassing valt van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, is het artikel 11 van deze wet - samen met artikel 13, §§ 5 en 6, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 - dat de rechtsgrond vormt voor de ontwerp-besluiten.

Artikel 20 van het decreet van 28 december 1979, dat in de aanhef van de ontwerp-besluiten wordt vermeld, is een overbodige - en overigens onvolledige - herhaling van de bepaling van artikel 11.

II. BESPREKING VAN DE TEKSTEN.

Voorafgaande opmerking.

Gelet op de korte tijd waarbinnen advies moet worden gegeven en gelet op de gevolgde werkwijze (overname mutatis

.../...

mutandis van bestaande teksten), wordt alleen aandacht besteed aan de bepalingen die afwijkingen of aanpassingen inhouden van de "nationale" regeling en aan de punten waarop de overname van die "nationale" regeling op moeilijkheden stuit.

+

A. Ontwerp-besluit betreffende de betaling na vervallen termijn van de wedden van het personeel van de Belgische Radio en Televisie - Nederlandse Uitzendingen.

Dit ontwerp-besluit beoogt de betaling van de wedden van het personeel van de B.R.T. vanaf de maand oktober 1984 (niet vanaf de maand juli 1984 zoals in het koninklijk besluit nr 279) na vervallen termijn te laten gebeuren (artikel 1), voorziet in de toekenning van een overbruggingspremie (artikelen 2, § 1, en 3 tot 9) en in de eventuele uitkering van een bijslag (artikel 2, § 2).

+

Artikel 1 (vgl. artikelen 2 en 3, koninklijk besluit nr 279).

Dit artikel vervangt artikel 24 van het "statuut van het administratief, cultureel en technisch personeel van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen". Dit statuut werd niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

.../...

De vraag kan worden gesteld of het niet aangewezen is om de voorgenomen regeling in de vorm van een autonome tekst te treffen, zoals trouwens ook wordt gedaan voor de eindejaars toe-
lage, welke regeling niet in het bestaande statuut wordt ver-
werkt.

Het voorgestelde artikel bevat onduidelijkheden in verband met de categorieën van personeelsleden waarop het toe-
passelijk is : zo blijkt bijvoorbeeld uit artikel 2 dat het
statuut niet toepasselijk is op het tijdelijk personeel en op
de medewerkers, terwijl artikel 24, tweede lid, onder meer voor
dat personeel toch bepaalt dat de wedde na verstreken termijn
wordt betaald.

Bovendien kan de wettigheid ervan worden in twijfel
getrokken : het zou gaan om bepalingen uitgevaardigd door de
raad van beheer (van het N.I.R., van de B.R.T. (nationale parasta-
tale) en van de B.R.T.-Nederlandse Uitzendingen opgericht bij
decreet van 28 december 1979), terwijl die beheersorganen daar-
toe niet meer bevoegd zijn sedert de wet van 18 mei 1960 (arti-
kel 25, § 1) de vaststelling van het statuut aan de Koning heeft
opgedragen (vergelijk arrest SONCK, nr 21.344, van 9 juli 1981).

Men redigere de inleidende zin in fine als volgt :
"wordt vervangen door de volgende bepaling :".

Wetgevingstechnisch verdient het derhalve de voorkeur
artikel 1 van het ontwerp-besluit als een "autonome" bepaling
op te vatten en als volgt te redigeren :

.../...

"De wedde van het vastbenoemd en stagedoend personeel en van de tijdelijke of hulppersoneelsleden, benoemd of aange-
worven bij arbeidsovereenkomst, van de Belgische Radio en Tele-
visie, Nederlandse Uitzendingen, wordt vanaf de maand oktober
1984 na vervallen termijn betaald ..." (verder zoals in het ont-
werp).

In verband met dit artikel 1 moet nog worden opgemerkt
dat de kinderbijslagen niet worden uitgesloten van de betaling
na vervallen termijn, wat wel het geval is in het koninklijk be-
sluit nr 279 (artikel 2, derde lid).

Artikel 2 (vgl. artikel 5, koninklijk besluit nr 279).

In § 1 vervange men "tot 1 oktober 1984" door "vóór
1 oktober 1984".

Artikel 3 (vgl. artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 mei
1984 houdende uitvoering van artikel 5 van het konink-
lijk besluit nr 279 ...).

Op te merken valt dat het bestaande statuut geen haard-
of standplaatstoelage voorziet.

Artikel 5 (vgl. artikel 3 van het koninklijk besluit van
9 mei 1984, voornoemd).

In § 2 is het aangewezen de vermelding "tijdens de
hele duur van de verwijzingsperiode" terwille van de rechts-
zekerheid op te nemen. Om dezelfde reden vervange men "de pre-
mie" door "dezelfde premie".

Artikel 6 (vgl. artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 mei 1984, voornoemd).

Dit artikel bepaalt een relatief maximumbedrag van de overbruggingspremie voor het geval het personeelslid ambten in de openbare sector cumuleert (§ 1) en bepaalt op welke premie het bedrag dat het maximum overtreft zal worden ingehouden (§ 2).

Gelet op het feit dat een analoge bepaling voorkomt in de "nationale" regeling, lijkt de hypothese dat een personeelslid van de B.R.T. zijn functie zou cumuleren met een functie die onder die nationale regeling valt geen aanleiding te geven tot moeilijkheden.

Artikel 7 (vgl. artikel 5 van het koninklijk besluit van 9 mei 1984, voornoemd).

Luidens artikel 5, § 1, van het koninklijk besluit van 9 mei 1984 worden op de overbruggingspremies de R.S.Z.-inhoudingen verricht, behalve voor de gerechtigden die uitsluitend onderworpen zijn aan de regeling van verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit, sector geneeskundige verzorging (1).

Luidens artikel 5, § 2, van hetzelfde koninklijk besluit wordt inzake de R.S.Z.-inhoudingen de bijslag met eindejaarstoe-lagen gelijkgesteld.

.../...

- (1) Met deze gerechtigden zijn onder meer bedoeld de vastbenoemde personeelsleden van het Rijk en de openbare instellingen (zie de artikelen 9, § 1, tweede lid, en 11, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (Belgisch Staatsblad 5 december 1969)).

Deze laatste bepaling houdt een verwijzing in naar artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 (houdende toekenning van een eindejaarstoelage ...), artikel 7, dat bepaalt dat op de eindejaarstoelagen de R.S.Z.-inhoudingen worden verricht, behalve voor de gerechtigden die uitsluitend onderworpen zijn aan de regeling van verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit, sector geneeskundige verzorging

Het is blijkbaar op grond van artikel 30 van het reeds vermelde koninklijk besluit van 28 november 1969 dat voor het vastbenoemd personeel geen R.S.Z.-inhoudingen op de eindejaarstoelagen, op de overbruggingspremie en de bijslag moeten worden verricht. Die bepaling luidt als volgt :

"Wat betreft de werknemers voor wie de toepassing van de wet zich beperkt tot de regeling inzake verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit, sector van de geneeskundige verzorging, wordt er, voor de berekening van de bijdragen, geen rekening gehouden met de haard- of standplaatsvergoedingen en met gelijk welke andere toelagen en vergoedingen waarop de belanghebbenden gerechtigd zijn".

De hier besproken bepalingen zouden dus niet meer zijn dan een herhaling van het hiervoren overgenomen artikel 30 of hooguit de bevestiging dat het om één van de daar bedoelde toelagen of vergoedingen gaat.

In zoverre die opvatting kan worden aanvaard, geeft artikel 7 geen aanleiding tot opmerkingen.

.../...

Artikel 9 (vgl. artikel 9 van het koninklijk besluit van 9 mei 1984, voornoemd).

Dit artikel herneemt de regeling van het koninklijk besluit van 9 mei 1984, met dien verstande dat de daarin vermelde datum van 30 juni 1984, vervangen wordt door 30 september 1984.

De ratio van artikel 9 van voormeld koninklijk besluit van 9 mei 1984 was duidelijk :

- de overbruggingspremie heeft tot doel "de invloed van de betaling van de wedde na vervallen termijn te verzachten" (tekst van artikel 5 van het koninklijk besluit nr 279);
- komen dus alleen in aanmerking voor de premie degenen die voorheen vooraf werden betaald en die in juli na vervallen termijn worden betaald, wat met andere woorden betekent dat degene wiens ambt een einde neemt ten laatste op 30 juni niet het voordeel van de premie krijgt;
- degenen wier ambt een einde neemt na 30 juni - die dus minstens nog een gedeelte van juli hebben gewerkt en daarvoor na vervallen termijn worden betaald - hebben ook recht op de premie, met dien verstande dat overeenkomstig artikel 3 de premie wordt beperkt omdat zij niet gedurende de hele duur van de verwijzingsperiode (1 januari 1984 tot 30 september 1984) hebben gepresteerd.

Doordat in het voor advies voorgelegde ontwerp, enerzijds, wordt gewerkt met dezelfde verwijzingsperiode (1 januari 1984 tot 30 september 1984 - artikel 3, 6°) en met dezelfde da-

tum van uitkering van de premie (30 november 1984 - artikel 8), doch, anderzijds, met een verschillende datum van uitbetaling na vervallen termijn (oktober 1984 in plaats van juli 1984), heeft artikel 9, § 1, geen zin.

Het gaat immers niet op te bepalen dat de personeelsleden wier ambt na 30 september 1984 een einde neemt het voordeel van de overbruggingspremie krijgen "onverminderd de bepalingen van artikel 5" (niet artikel 2), vermits er geen sprake kan van zijn de premie voor deze personeelsleden te beperken aangezien ze de volle verwijzingsperiode hebben gepresteerd.

Indien derhalve de Executieve een analoge regeling wil invoeren als deze van artikel 9, § 1, van het koninklijk besluit van 9 mei 1984, voornoemd, zal ze een andere verwijzingsperiode - en bijgevolg een andere datum van uitbetaling - moeten vaststellen.

Artikel 10.

Aangezien bij artikel 1 werd voorgesteld de betaling na vervallen termijn te laten ingaan "vanaf de maand oktober 1984", kan dit artikel vervallen.

+

.../...

- B. Ontwerp-besluit van de Vlaamse Executieve houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan het personeel van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen.

+

Ontwerp-besluit van de Vlaamse Executieve houdende uitvoeringsmaatregelen met betrekking tot de toekenning van een eindejaarstoelage aan het personeel van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen, voor de jaren 1983 en 1984.

1. Algemene opmerking.

Deze ontwerpen strekken ertoe de uitbetaling van de eindejaarstoelagen 1983 en 1984 mogelijk te maken op 1 oktober 1984.

Blijkbaar strevend naar een perfect parallellisme met de "nationale" regeling waar twee reglementaire besluiten bestaan (1), wil de Executieve ook twee besluiten uitvaardigen : een "basisbesluit" en een besluit tot "aanpassing" (zie artikel 1 van het ontwerp L. 16.293/1/V) van dat basisbesluit.

.../...

-
- (1) - Koninklijk besluit van 23 oktober 1979 houdende toekenning van een eindejaarstoelage aan sommige titularissen van een ten laste van de Schatkist bezoldigd ambt (Belgisch Staatsblad 22 november 1979).
- Koninklijk besluit van 9 mei 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 ... (Belgisch Staatsblad 15 mei 1984).

Voor een dergelijke werkwijze is er geen enkele wetgevingstechnische reden, wel integendeel. Beide ontwerpen kunnen zonder enig bezwaar in één ontwerp-besluit worden verwerkt :

- zo kan artikel 1 van het ontwerp L. 16.293/1/V als een tweede lid worden toegevoegd aan artikel 1 van het ontwerp L. 16.292/1/V;
- artikel 2 (L. 16.293/1/V) kan als tweede lid worden toegevoegd aan § 1 van artikel 5 (L. 16.292/1/V);
- artikel 3 (L. 16.293/1/V) kan als § 2 worden opgenomen in artikel 5 (L. 16.292/1/V);
- artikel 4 (L. 16.293/1/V) wordt het tweede lid van de tot § 3 vernummerde § 2 van artikel 5 (L. 16.292/1/V);
- artikel 5 (L. 16.293/1/V) kan als tweede lid worden toegevoegd aan artikel 7 (L. 16.292/1/V).

2. Bespreking van de tekst.

Artikel 4.

In § 2 vervange men "overgeschreven" door "overschreden" en "teveel" door "een teveel".

Verder wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 6 van het ontwerp L. 16.291/1/V.

.../...

Artikel 5.

Luidens artikel 5, § 1, van het ontwerp L. 16.292/1/V wordt "het bedrag van de eindejaarstoelage ... jaarlijks door de Executieve vastgesteld".

Wanneer in artikel 5, § 1, van het koninklijk besluit van 23 oktober 1979 (bepaling die model stond voor onderhavig artikel) wordt bepaald dat de eindejaarstoelage "jaarlijks wordt vastgesteld", dan wordt daarmee bedoeld de berekening voor ieder individueel geval - berekening die immers jaarlijks kan variëren, naargelang de prestaties van de betrokkene (artikel 4) of het bedrag van zijn brutobezoldiging - en niet de reglementaire vaststelling van de elementen van de toelage.

Het heeft dus geen zin te stellen dat die vaststelling "door de Executieve" gebeurt.

Artikel 6.

Wat dit artikel 6 (L. 16.292/1/V) betreft, wordt verwezen naar de hiervoren bij artikel 7 van het ontwerp L. 16.291/1/V gemaakte opmerkingen.

Artikel 8.

Dat artikel is overbodig, omdat het niet vereist het besluit te laten terugwerken tot in 1983 om de eindejaarsvergoeding ten laste van de begroting 1984 te kunnen uitbetalen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : G. BAETEMAN, kamervoorzitter,
A. VANDER STICHELE, staatsraden,
F. DEBAEDTS,
Mevrouw : M. BENARD, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. DEROOVER, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. BENARD.

G. BAETEMAN.