KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, 2e juli 1984 door de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Wat beleid en Onderwijs verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende aanvulling van he koninklijk besluit van 23 juli 1981 betreffende de subsidiëri van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaams Gewest door of op initiatief van ondergeschikte besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd", heeft de 5e juli 1984 het volgend advies gegeven :

DE AANHEF.

1. Men schrappe de eerste en de derde aanhefverwijzing (artikel 107quater van de Grondwet en het besluit van de Vlaamse Executieve van 18 januari 1982).

2. Bij de verwijzing naar het koninklijk besluit van 23 juli 1981 voege men in fine toe : ", inzonderheid op artikel 4, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 30 maart 1982;".

3. Artikel 6, 3°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole schrijft voor dat "de voorontwerpen van wetten, van besluiten of van beslissingen : ... 3° die organieke regels inzake het verlenen van toelagen invoeren of wijzigen' aan de Minister van Financiën voor akkoord worden voorgelegd. Ingevolge artikel 13, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is dezelfde regeling van toepassing op de Gemeenschappen en de Gewesten, met dien verstande dat inzake de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoren, de Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting zijn akkoord dient te verlenen. Van dit akkoord dient, gelet op artikel 24 van evengenoemd koninklijk besluit, in de aanhef melding te worden gemaakt met vermelding van de datum waarop het werd gegeven.

HET DISPOSITIEF.

Artikel 1.

1. Artikel 4 van het koninklijk besluit van 23 juli 1981 is gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 30 maart 1982. Om die reden voege men in de inleidende zin,

na het opschrift van genoemd koninklijk besluit, de volgende woorden in :

"gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 30 maart 1982,".

2. De indeling van de stortplaatsen in drie klassen is geregeld bij artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 21 april 1982. Overeenkomstig de daar gebruikte terminologie vervange men "klasse-II" door "klasse 2".

3. Overeenkomstig artikel 28, § 4, van hetzelfde besluit voege men aan de woorden "de omheining met poort" de woorden "óf poorten" toe.

4. In voornoemd besluit van 21 april 1982 wordt geonderscheid gemaakt tussen stortplaatsen "met regionale functie" en andere stortplaatsen. Ook uit geen andere tekst blijkt wat men dient te verstaan onder "regionale functie". Dat begrip zal dus in het ontwerp gedefinieerd moeten worden Volgens de gemachtigde van de Minister wordt immers gedoeld op stortplaatsen die meer dan één gemeente bedienen. Zo zou men de woorden "met regionale functie" kunnen vervangen door de woorden "die meer dan één gemeente bedienen".

5. De betekenis van de woorden "voor de eerste maal is niet zonder meer duidelijk; deze opmerking geldt ook voor artikel 2 van het ontwerp. Wat of wie wil men met die woord uitsluiten ? Het herinrichten en heruitrusten van een bestaande stortplaats ? Of de besturen die reeds een of meerdere stortplaatsen hebben aangelegd, maar er nog een nieuwe aanleggen ?

De woorden "voor de eerste maal" laten noch in artikel 1, noch in artikel 2 toe die vraag te beantwoorden.

Men zal dus zijn toevlucht moeten nemen tot een andere omschrijving.

Artikel 2.

1. Hoofdstuk III van het koninklijk besluit van 23 juli 198 bestaande uit drie artikelen, bevat een aflopend subsidiërin percentage : bij artikel 3 is het percentage 100 %, bij artikel 4 is dat 60 % en bij artikel 5, 30 %. Ter wille van de ov stemming met de gevolgde structuur, zal het ontworpen artikel beter als een artikel 3bis ingevoegd worden.

2. Het ontworpen artikel maakt niet duidelijk welke uitgaven voor subsidie in aanmerking komen. Zoals het thans is gesteld, is het bewistbaar of ook een subsidie wordt verleend voor het verwerven van de noodzakelijke onroerende goederen. De structuur van de inleidende zin van de artikelen 3, 4 en 5 van het koninklijk besluit van 23 juli 1981 kan daarom in overweging worden gegeven. Dat is ook nodig om het parallellisme met die artikelen te eerbiedigen. Waarom trouwens van "werken,leveringen en diensten" gewagen, terwijl in artikel § 2, c, van evengenoemd besluit die drie prestaties onder de ene term "opdrachten" zijn samengebracht ?

3. Op de subsidie waarin artikel 2 voorziet, kan enkel aanspraak worden gemaakt wanneer "... de vaste belofte van toelage verleend wordt uiterlijk op 31 december 1985". Deze vaste belofte van toelage is een eenzijdige handeling van het subsidiërend bestuur; over het vaststellen van de datum ervan bestaat geen enkele rechtsregel. De subsidiër afhankelijk maken van die datum,is haar dus afhankelijk maken van een niet geobjectiveerd gegeven. Ofwel objectivere n dat gegeven,ofwel vervange men het door een ander; men kan b bepalen dat de opdracht slechts voor subsidiëring in aanmerk komt wanneer een aanvraag die aan alle ontvankelijkheidsvere ten voldoet, vóór een bepaalde datum is ingediend.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	: G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
	J. NIMMEGEERS, J. BORRET,	staatsraden,
	G. VAN HECKE, S. FREDERICQ,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	: S. VAN AELST,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.