

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 25e mei 1984 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1, 1° en 2°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning", heeft de 30e mei 1984 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 25 mai 1984, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet de loi "portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1er, 1° et 2°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi", a donné le 30 mai 1984 l'avis suivant :

Artikel 5, eerste en derde lid, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning bepaalt :

"De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens artikel 1 zijn opgeheven op 31 december 1984, indien ze vóór die datum niet door de wet zijn bekrachtigd.

...

Het wetsontwerp tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van artikel 1, 1° en 2°, wordt ingediend vóór 30 juni 1984".

Het onderhavig ontwerp van wet is een uitvoering van het aangehaalde wetsartikel 5, derde lid, en strekt tot bekrachtiging van zesenvijftig koninklijke besluiten die volgens de in hun aanhef aangevoerde rechtsgrond genomen zijn krachtens artikel 1, 1°, van de voornoemde wet of krachtens artikel 1, 2°, van dezelfde wet. Hier komt dan de eerste vraag aan de orde of die koninklijke besluiten zoals ze zijn bekendgemaakt en in elk van die bepalingen, inderdaad de vereiste rechtsgrond in een van die wetsbepalingen kunnen vinden. De tweede vraag is of die koninklijke besluiten, zoals ze zijn bekendgemaakt en in elk van hun bepalingen, overeenstemmen met de Grondwet en met de door de Grondwet en de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen tot stand gebrachte bevoegdheidsverdeling.

In het korte tijdsbestek waarover hij beschikt, heeft de Raad van State die twee vragen niet kunnen onderzoeken.

De koninklijke besluiten bedoeld in het ontwerp van wet, worden bekrachtigd vanaf hun inwerkingtreding, wat betekent dat de aldus bekrachtigde koninklijke besluiten de aard van wet zullen hebben niet alleen voor het toekomstige maar ook voor het verleden met het onvermijdelijke gevolg dat zij ook voor het verleden onttrokken worden aan het jurisdictioneel toezicht van de hoven en rechtbanken en van de Raad van State.

De vraag of zodanige terugwerking van de ontworpen bekrachtigingswet al dan niet strookt met het boven aangehaalde wetsartikel 5, eerste lid, werd reeds impliciet beantwoord door de wet van 1 juli 1983 tot bekrachtiging van de koninklijk besluiten genomen in uitvoering van artikel 2 van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning (1). Deze wet heeft immers onder meer bij artikel 10 het koninklijk besluit nr 41 van 2 april 1982 bekrachtigd met uitwerking vanaf de datum van zijn inwerkingtreding, dit is 7 april 1982 (zie artikel 7 van het koninklijk besluit).

- (1) Artikel 6 van deze wet luidt : "De koninklijke besluiten die worden genomen krachtens artikel 2, zijn opgeheven op 1 januari 1984 indien ze voor die datum niet door de wet werden bekrachtigd".

L'article 5, alinéas 1er et 3, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi énonce :

"Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 1er sont abrogés au 31 décembre 1984, s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date.

...

Le projet de loi tendant à la confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1er, 1° et 2°, est déposé avant le 30 juin 1984".

Le présent projet de loi est une mise en oeuvre de l'article 5, alinéa 3, précité et tend à faire confirmer cinquante-six arrêtés royaux qui, selon le fondement légal invoqué dans leur préambule, ont été pris en vertu de l'article 1er, 1°, de la loi susmentionnée ou en vertu de l'article 1er, 2°, de cette même loi. La première question qui se pose en l'occurrence est celle de savoir si ces arrêtés royaux, tels qu'ils ont été publiés et dans chacune de leurs dispositions, peuvent effectivement trouver le fondement légal requis dans l'une des dispositions légales précitées. La seconde question est de savoir si les arrêtés royaux susvisés, tels qu'ils ont été publiés et dans chacune de leurs dispositions, sont conformes à la Constitution et à la répartition des compétences opérée par celle-ci et par la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Vu le bref délai dont il a disposé, le Conseil d'Etat n'a pas été en mesure d'examiner ces deux questions.

Les arrêtés royaux visés dans le projet de loi sont confirmés avec effet à la date de leur entrée en vigueur. Ils auront donc le caractère d'une loi non seulement pour l'avenir, mais également pour le passé, avec la conséquence inévitable

.../...

qu'ils seront soustraits, même pour le passé, au contrôle juridictionnel des cours et tribunaux et du Conseil d'Etat.

La question de savoir si l'attribution d'un tel effet rétroactif à la loi de confirmation envisagée est conforme ou non à l'article 5, alinéa 1er, visé ci-dessus a déjà trouvé une réponse implicite dans la loi du 1er juillet 1983 portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 2 de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi (1). En effet, cette loi a, notamment en son article 10, confirmé l'arrêté royal n° 41 du 2 avril 1982 avec effet à la date de son entrée en vigueur, qui est celle du 7 avril 1982 (Voir l'article 7 de l'arrêté royal).

(1) L'article 6 de cette loi énonce : "Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 2 sont abrogés au 1er janvier 1984, s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS,
Messieurs :

H. COREMANS,
Gh. TACQ,

F. DE KEMPENEER,

G. SCHRANS,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

De overeenstemming tussen
de Nederlandse en de Franse
tekst werd nagezien onder toe-
zicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht
door de HH. J. VERMEIRE en J.
VERHULST, auditeurs.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par
MM. J. VERMEIRE et J. VERHULST,
auditeurs.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.