

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 8e maart 1984 door de Voorzitter van de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit "houdende verdeling van de bevoegdheden onder de Gemeenschapsministers, Leden van de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap", heeft de 22e maart 1984 het volgende advies gegeven :

Op zichzelf genomen is het ontwerp-besluit geen reglementair besluit in de zin van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat het eigenlijk niet voor advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State zou kunnen worden voorgelegd. Het heeft, luidens artikel 1, immers enkel tot doel de taken van voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van de Executieve onder de leden van de Executieve te verdelen (1). Indirect zal het besluit evenwel toch een reglementair karakter krijgen doordat een ander besluit, dat gelijktijdig aan de Raad van State voor advies werd voorgelegd, in functie van de takenverdeling die het voorwerp is van het onderhavig ontwerp bepaalde beslissingsbevoegdheden delegeert.

OPSCHRIFT.

Men stelle het opschrift als volgt :

"Besluit van de Executieve van de Duitstalige Gemeenschap houdende verdeling van de bevoegdheden onder haar leden".

AANHEF.

De eerste, de derde, de vierde, de vijfde en de zesde aanhefverwijzing zijn overbodig, daar zij het besluit niet tot rechtsgrond dienen. De verwijzing naar de wet van 31 december 1983 dient daarentegen te worden gepreciseerd en aangevuld met een verwijzing naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Er dient ook te worden verwezen naar het advies van de Raad van State.

.../...

(1) Anders is het natuurlijk met de verdeling van taken opgelegd door artikel 74, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, vermits die door de wet wordt voorgeschreven en tot doel heeft al de in de

Men stelle de aanhef als volgt :

"DE EXECUTIEVE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP,

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, inzonderheid op artikel 51;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 68;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Na beraadslaging,

BESLUIT :".

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 1.

De verwijzing naar de wetten van 31 december 1983 en 8 augustus 1980 is niet op haar plaats in het bepalend gedeelte.

Artikelen 2 tot 4.

1. Als het de bedoeling is aan de leden van de Executieve de benaming van "Gemeenschapsminister" te geven, dan moet dat met een uitdrukkelijke bepaling gebeuren, (zie bv. het besluit van 18 januari 1982 van de Vlaamse Executieve houdende bepaling van de be-

voegdheden van de leden van de Vlaamse Executieve, Belgisch Staatsblad 5 februari 1982). Zoals in het genoemde besluit vermeldde men in de benaming ook, zo bondig mogelijk, de bevoegdheid van het betrokken lid, wat de verwijzingen in latere teksten zal vereenvoudigen.

2. Om latere betwistingen omtrent de onderlinge bevoegdheidsafbakeningen te voorkomen, verdient het aanbeveling in de opsommingen van de artikelen 2, 3 en 4 zoveel mogelijk aan te sluiten bij de rubrieken van de artikelen 4 en 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wat ten andere de verdeling van een bepaalde materie over meerdere leden niet in de weg staat. In dit verband kan er worden op gewezen dat het van groot belang is dat, met toepassing van de artikelen 76 en 77 van de wet van 31 december 1983, zo vlug mogelijk een officiële Duitse vertaling van de wetten van 8 augustus 1980 en 31 december 1983 zou tot stand komen. Ook moet worden aangestipt dat de opsommingen van de artikelen 2 tot 4 van het ontwerp niet alle materies omvatten.

3. In artikel 2 leze men "ausser den Aussenbeziehungen"; in artikel 4, "unter Denkmalschutz stehende Gebäude" in plaats van "klassierte Gebäude".

Artikel 5.

Deze bepaling betreft niet de voorbereiding of de uitvoering van beslissingen, maar wel de besluitvorming zelf. Zij hoort bijgevolg niet thuis in het onderhavig besluit, maar zal eventueel moeten worden opgenomen in het besluit waarbij de Executieve ter zake, in toepassing van artikel 51 van de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap juncto artikel 69 van de eerderevermelde bijzondere

wet van 8 augustus 1980, sommige van haar bevoegdheden aan één of meer van haar leden zou delegeren. Er zou dan ook moeten worden gepreciseerd wat onder "algemeen schema van de Administratie van de Duitstalige Gemeenschap" moet worden verstaan en daarbij rekening moeten worden gehouden met de desbetreffende wetsvoorschriften. Ook rijst de vraag of niet veeleer "besluit" dan "beraadslaging" wordt bedoeld.

Artikel 7.

Bevoegdheidsregelingen kunnen uiteraard geen terugwerkende kracht hebben.

In afwijking van het gemeenrechtelijk voorschrift van artikel 53 van de wet van 31 december 1983, zou wel kunnen worden bepaald dat het besluit in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
	J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
	J. BORRET,	
	G. VAN HECKE,	assessoren van de
	F. DE KEMPENEER,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	S. VAN AELST,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.
