

BL.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING - L1 -
22-02-1984
Transmis à M. Overgemaakt aan de H.

L.16.026/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES. VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 13e februari 1984 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van decreet "houdende oprichting van een Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme V.C.G.T.", heeft de 16e februari 1984 het volgend advies gegeven :

Het voorgelegde voorontwerp van decreet stemt woordelijk overeen met dat waarop het advies L. 15.998/8 van 26 januari 1984 van de Raad van State betrekking had. In dit advies vestigde de Raad van State de aandacht op twee punten. Het eerste punt was dat het de Gemeenschappen en de Gewesten niet toekomt te beslissen of de instellingen die van hen afhangen, al dan niet onder de wet van 16 maart 1954 zullen vallen, aangezien deze instellingen van rechtswege onder deze wet vallen en wel uit kracht van artikel 13, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Het tweede punt was dat een reeks opmerkingen van de Raad van State gemaakt bij het vorige voorontwerp van decreet (advies L. 15.640/8 van 29 september 1983) onverminderd gehandhaafd blijven, aangezien met deze opmerkingen geen rekening werd gehouden zonder dat daarvoor een verantwoording werd gegeven die de Raad van State mogelijk op zijn zienswijze zou kunnen doen terugkomen.

Wat het eerste punt betreft, in de brief waarbij het voorontwerp wordt voorgelegd, vergenoegt men er zich mee te laten weten dat de Vlaamse Executieve meent dat "zij" bevoegd is om autonoom de vorm van haar instellingen te bepalen. De Raad van State vraagt zich vergeefs af waar de Executieve deze stelling, die met geen woord wordt gestaafd, vandaan haalt.

.../...

Wat het tweede punt betreft, in voormelde brief wordt ingegaan op een enkele van bedoelde opmerkingen. Er worden namelijk enkele beschouwingen gewijd aan de wijze waarop de taak van het Commissariaat-Generaal voor Toerisme omschreven wordt in enerzijds de tekst van het voorontwerp, anderzijds de memorie van toelichting. Deze beschouwingen doen niets af van de opmerking - een in herinnering brengen van een elementaire interpretatieregel - die de Raad van State desbetreffend heeft gemaakt in zijn voormeld advies L. 15.640/8, te weten dat bij tegenstrijdigheid tussen tekst en memorie van toelichting de tekst primeert.

Naar blijkt uit wat voorafgaat, worden fundamentele en voor de hand liggende opmerkingen van de Raad van State over het hoofd gezien zonder enige ernstige verantwoording.

Mede gelet op de hem toegemeten tijd, beperkt de Raad van State er zich toe mede te delen dat hij deze opmerkingen onverminderd handhaaft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
		J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
		J. BORRET,	
		G. VAN HECKE,	assessoren van de
		F. DE KEMPENEER,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	:	S. VAN AELST,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.