GOUVERNEMENT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
L

27-12-1983

Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 12e december 1983 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende wijziging van artikel 5 van het ministerieel besluit van 20 november 1978 tot bepaling van de erkenningsvoorwaarden van de centra voor voortdurende vorming van de middenstand", heeft de 20e december 1983 het volgend advies gegeven :

Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit beoogt een nieuwe verlenging met één jaar van de geldingsduur van de overgangsbepaling vervat in artikel 5 van het ministerieel besluit van 20 november 1978 tot bepaling van de erkenningsvoorwaarden van de centra voor voortdurende vorming van de middenstand, bepaling waarvan de geldingsduur reeds een eerste maal met twee jaar was verlengd bij ministerieel besluit van 9 september 1981.

De voortdurende vorming van de middenstand maakt deel uit van de beroepsomscholing en -bijscholing die door artikel 4, 16°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aangemerkt werd als een culturele aangelegenheid in de zin van artikel 59bis, § 2, 1°, van de Grondwet en de regeling-in-ontwerp behoort dus onbetwistbaar tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap.

Het voormelde ministerieel besluit van 20 november 1978 vond zijn rechtsgrond in de artikelen 40 tot 44 van het koninklijk besluit van 4 oktober 1976 betreffende de voortdurende vorming in de middenstand.

Luidens artikel 83, § 3, van de voornoemde bijzondere wet van 8 augustus 1980 worden echter, vanaf het ogenblik waarop die wet in werking is getreden - met andere woorden vanaf 1 oktober 1980 -, de bevoegdheden toegewezen aan een Minister bij wet, bij decreet of bij koninklijk besluit uitgeoefend door de Executieve. En, onverminderd de door haar toegestane delegaties, beslist overeenkomstig artikel 69 van dezelfde wet elke Executieve collegiaal.

.../...

Nu heeft de Vlaamse Executieve wel van de mogelijkheid van delegatie van haar bevoegdheden gebruik gemaakt in haar besluit van 28 januari 1982 houdende organisatie van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Executieve, doch artikel 2, 1°, a, van dat besluit sluit uitdrukkelijk de delegatie uit voor : "a) het vaststellen van organieke en reglementaire besluiten".

Bijgevolg is alleen de Executieve bevoegd om het besluit te nemen dat in ontwerp voor advies werd voorgelegd en kan ook over het ontwerp enkel advies worden gevraagd ingevolge een beslissing van de Executieve.

Het ontwerp is derhalve niet in staat om door de Raad van State te worden onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
	J. NIMMEGEERS, J. BORRET,	staatsraden,
	S. FREDERICQ, F. DE KEMPENEER,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw :	S. VAN AELST,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.