

BL.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING L - 1 - 24-01-1984 Transmis à M. Overgemaakt aan de H.
--

L.15.892/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 5e december 1983 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot regeling van de toepassing van artikel 6 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen", heeft de 12e januari 1984 het volgend advies gegeven :

Bij brief van 1 december 1983 vraagt de Gemeenschapsminister van Cultuur de afdeling wetgeving van de Raad van State hem van advies te dienen over een ontwerp van "ministerieel" besluit tot regeling van de toepassing van artikel 6 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen.

Het vierde en het vijfde lid van artikel 6 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, luiden als volgt :

"De bij het koninklijk besluit tot rangschikking verboden werken mogen echter, op verzoek van de belanghebbenden, bij een later koninklijk besluit toegelaten worden, nadat advies werd uitgebracht door de koninklijke commissie voor monumenten en landschappen en door het college van burgemeester en schepenen van elke gemeente, op het grondgebied waarvan het gerangschikte landschap zich bevindt. Het bij artikel 3, alinea 2, bepaalde vermoeden is in dit geval toepasselijk.

De Regering wordt geacht de toelating te verlenen, indien, binnen de termijn van twee maanden na inzending van de door het Ministerie van Kunsten en Wetenschappen gevraagde plans en inlichtingen, een koninklijk besluit niet is getroffen waarbij toelating tot uitvoering der ontzegde werken gegeven wordt".

Het voorgelegde ontwerp-besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan de aangehaalde bepalingen, door bij wijze van algemeen geldende regeling nader te bepalen bij welke overheid de aanvragen tot het bekomen van de toelating voor het uitvoeren van werken moeten worden ingediend (artikel 1), binnen welke tijdsspanne die overheid de aanvrager moet uitnodigen het dossier van de aanvraag te vervolledigen (artikel 2), en - overigens tegen het bepaalde van de wet in - hoe de ingangsdatum van de bij artikel 6, vijfde lid, bedoelde termijn dient te worden vastgesteld (artikel 3).

Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de Executieven de verordeningen maken en de besluiten nemen die voor de uitvoering van de decreten nodig zijn.

In de huidige fase van de staatshervorming geldt bovendien het in artikel 74, 2°, van de voormelde bijzondere wet ingeschreven collegialiteitsbeginsel, onverminderd de delegaties welke de Executieve kan verlenen.

De Vlaamse Executieve heeft van de mogelijkheid van delegatie gebruik gemaakt met haar besluit van 28 januari 1982 houdende organisatie van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Executieve. Dat besluit geldt luidens zijn artikel 2, 1, tweede lid, a, echter niet voor "het vaststellen van organieke en reglementaire besluiten".

Uit wat voorafgaat volgt dat het voor advies voorgelegde besluit uitsluitend in de vorm van een besluit van de Vlaamse Executieve wettig tot stand kan komen.

.../...

De Gemeenschapsminister van Cultuur is bijgevolg niet bevoegd om het besluit, waarvan hij het ontwerp voor advies aan de afdeling wetgeving voorlegt, op eigen gezag te nemen en kan dus ook de adviesaanvraag daaromtrent enkel op een ontvankelijke wijze bij de Raad van State indienen na beraadslaging en met het akkoord van de Executieve.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
		J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
		J. BORRET,	
		S. FREDERICQ,	assessoren van de
		F. DE KEMPENEER,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	:	S. VAN AELST,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. HUBREGTSEN,
auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.