CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
- 1 -
29-09-1983
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Coordinatie

AD.

L. 15.750/1.

15732

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 27e september 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. "tot wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, van de besluitwet van 10 januari 1945 betreffende de maatschappelijke zekerheid van de mijnwerkers en ermede gelijkgestelden, van de besluitwet van 7 februari 1945 betreffende de maatschappelijke veiligheid van de zeelieden ter koopvaardij en van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft de 28e september 1983 het volgend advies gegeven :

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre saisi par le Premier Ministre, le 27 septembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "modifiant la loi du 29 juin 198 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, l'arrêté-loi du 10 janvier 1945 concernant la sécurité sociale des ouvriers mineurs et assimilés, l'arrêté-loi du 7 février 1945 concernant la sécurité sociale des marins de la marine marchande et la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 28 septembre 1983 l'avis suivant :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit waarvan de draagwijdte in het verslag aan de Koning omstandig is toegelicht, ontleent zijn rechtsgrond aan het bepaalde in artikel 1, 2°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, dat de bijzondere bevoegdheid van de Koning omschrijft met betrekking tot het verzekeren van het financieel evenwicht van het geheel van de stelsels van de sociale zekerheid.

2. In het eerste lid van de aanhef leze men "... en 2, § 2;".

3. Volgens het bepaalde in artikel 1, 3°, wordt een werkgeversbijdrage van 1,60 pct van het loon van de werknemer ingevoerd, bestemd voor de regeling inzake arbeidsvoorziening en werkloosheid. In fine van die bepaling is gesteld dat de Koning zal bepalen wat in dat geval onder werknemers dient te worden verstaan. Volgens het verslag aan de Koning gaat het om "werknemers ... verbonden door een arbeidsovereenkomst alsmede (om) de erkende leerlingen en de werknemers die uitsluitend aan de sector der geneeskundige verzorging onderworpen zijn".

Indien het mogelijk is de bedoelde werknemers in het verslag aan de Koning zo nauwkeurig te omschrijven, ware die omschrijving beter op haar plaats in de tekst van het ontwerp zelf, temeer omdat die omschrijving medebepalend is voor het toepassingsgebied van de nieuwe regel, voor het vaststellen waarvan de bijzondere bevoegdheid van de Koning in de tijd is beperkt.

.../...

Uit hetzelfde verslag aan de Koning blijkt nog dat in een toekomstig uitvoeringsbesluit zal worden aangegeven hoe het aantal werknemers zal moeten worden berekend om uit te maken of de werkgever al dan niet bijdrageplichtig is. Die uitvoeringsbevoegdheid blijkt niet uit de in het ontwerp opgenomen machtigingsformule.

Tot slot mag erop gewezen worden dat de term "erkende leerling", welke gebruikt is in het verslag aan de Koning, niet meer als dusdanig lijkt voor te komen in de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door arbeiders in loondienst.

4. In de Franse tekst leze men in de inleidende zin van artikel 1 : "A l'article 38 de la loi ..." en "... modifié par l'arrêté royal n° 96 du 28 septembre 1982 ...".

5. Artikel 2, dat het voorheen opgeheven artikel 39 van de wet van 29 juni 1981 in een nieuwe lezing opneemt, strekt tot het invoeren van een inhouding op bepaalde vakantiegelden. Volgens de bijzondere toelichting, Nederlandse tekst, betreft het een werknemersbijdrage. In de Franse tekst is er ten onrechte sprake van "une cotisation patronale".

6. Artikel 3, dat in de wet van 29 juni 1981 een artikel 39bis invoegt, strekt tot de oprichting bij de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid van een "Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid".

.../...

Het Fonds, dat geen eigen rechtspersoonlijkheid heeft, bestaat reeds als een speciaal fonds in de begroting van Sociale Voorzorg. Met dit ontwerp wordt het Fonds, zoals in het verslag aan de Koning is uiteengezet, "geïnstitutionaliseerd" en wel in de schoot van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid.

Het vaststellen van sociale zekerheidsbijdragen en ze samenbrengen in een speciaal fonds met een bepaalde bestemming behoort kennelijk tot de bijzondere bevoegdheid welke in artikel 1, 2°, van de wet van 6 juli 1983 is vervat. Het ontwerp gaat evenwel verder. Doordat het Fonds opgericht wordt in de schoot van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid - niet "au sein du Fonds d'équipements et services collectifs, institué auprès de l'Office national d'allocations familiales des travailleurs salariés", zoals verkeerdelijk is gesteld in de Franse tekst van het verslag aan de Koning - en bijgevolg onder de beheersbevoegdheid van de R.M.Z. komt, wordt dezes wettelijke opdracht verruimd.

Aan de Raad van State is medegedeeld dat het Fonds in feite al bij de R.M.Z. aanwezig is. De voorzieningen op dat punt van het ontwerp komen aldus neer op een zaak van organieke inrichting die in haar institutioneel aspect voor zoveel als nodig rechtsgrond kan ontlenen aan het bepaalde in artikel 1, 3°, b, van de wet van 6 juli 1983 waarin de bijzondere bevoegdheid van de Koning met betrekking onder meer tot de openbare instellingen is omschreven. Wel zal de verwijzing naar de rechtsgrond in het eerste lid van de aanhef in die zin moeten worden aangevuld.

.../...

7. Onder artikel 3 leze men in fine van het nieuwe artikel 39bis, § 2 "... aan te gaan tot een bedrag waarvan het Fonds met eigen middelen de intresten en lasten kan dragen".

In § 3 vervange men het woord "modaliteiten" door "regelen".

8. In artikel 4 wordt in de inleidende zin blijkbaar ruimte gelaten voor een nog vast te stellen wijzigend besluit. De tekst zal te gepasten tijde dienen te worden aangevuld.

9. Voor de machtigingsbepaling voorkomende onder 3° van artikel 4, mag het volstaan te verwijzen naar de opmerking die boven onder 3 is gemaakt. Dit geldt eveneens voor de machtigingsbepaling voorkomende onder 3° van artikel 5.

10. In artikel 8 leze men "De artikelen 1, 1° en 2°, 4, 1°, 2° en 4°, 5 ...".

---

1. Le projet d'arrêté royal qui est soumis pour avis au Conseil d'Etat et dont la portée est amplement commentée dans le rapport au Roi, emprunte son fondement légal à la disposition de l'article 1er, 2°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, qui définit la compétence spéciale conférée au Roi afin d'assurer l'équilibre financier de l'ensemble des régimes de sécurité sociale.

2. Dans l'alinéa 1er du préambule, il y a lieu d'écrire : " ... et 2, § 2;".

3. Selon la disposition de l'article 1er, 3°, il est institué une cotisation patronale de 1,60 p.c. de la rémunération du travailleur, destinée au régime relatif à l'emploi et au chomage. Cette disposition stipule in fine que le Roi déterminera ce qu'il faut entendre en l'espèce par travailleurs. Selon le rapport au Roi, il s'agit de "travailleurs ... qui sont liés par un contrat de travail, ainsi que les apprentis agréés et les travailleurs assujettis exclusivement au secteur des soins de santé".

S'il est possible de définir les travailleurs visés avec autant de précision dans le rapport au Roi, cette définition devrait être reprise dans le texte même du projet, d'autant plus qu'elle conditionne également le champ d'application de la nouvelle réglementation alors que la compétence spéciale conférée au Roi pour établir cette réglementation est limitée dans le temps.

Il ressort également du rapport au Roi qu'un futur arrêté d'exécution indiquera selon quelles modalités le nombre de travailleurs sera calculé afin de déterminer si l'employeur sera assujetti ou non. Cette compétence d'exécution ne ressort

pas de la formule d'habilitation énoncée dans le projet.

Enfin, il est permis de signaler que la locution "apprentis agréés", utilisée dans le rapport au Roi, ne semble plus figurer en tant que telle dans la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés.

4. Dans la phrase introductive de l'article 1er, il y a lieu d'écrire : "A l'article 38 de la loi ..." et " ... modifié par l'arrêté royal n° 96 du 28 septembre 1982 ...".

5. L'article 2, qui reprend dans une nouvelle rédaction l'article 39 de la loi du 29 juin 1981 qui avait été abrogé antérieurement, a pour objet d'instaurer une retenue sur certains pécules de vacances. Selon le commentaire des articles, il s'agit dans le texte néerlandais d'une "werknemersbijdrage". Le texte français parle à tort d'une "cotisation patronale".

6. L'article 3, qui insère un article 39bis dans la loi du 29 juin 1981, a pour objet d'instituer un "Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale" auprès de l'Office national de sécurité sociale.

Le Fonds, qui n'a pas de personnalité juridique propre, figure déjà sous forme d'un fonds spécial au budget de la Prévoyance sociale. Ainsi que l'explique le rapport au Roi, le présent arrêté "institutionnalise" le Fonds dans le cadre de l'Office national de sécurité sociale.

.../...

La fixation des cotisations de sécurité sociale et leur affectation à un fonds spécial à des fins spécifiques sont des matières qui entrent manifestement dans la compétence spéciale prévue par l'article ler, 2°, de la loi du 6 juillet 1983. Le projet va cependant plus loin. Comme le Fonds est institué auprès de l'Office national de sécurité sociale - et non pas "au sein du Fonds d'équipements et services collectifs, institué auprès de l'Office national d'allocations familiales des travailleurs salariés" ainsi que le mentionne erronément le texte français du rapport au Roi - et qu'il ressortit par conséquent au pouvoir de gestion de l'Office national de sécurité sociale, la mission légale de ce dernier se trouve élargie.

Il a été communiqué au Conseil d'Etat qu'en fait, le Fonds existe déjà au sein de l'O.N.S.S. Les dispositions que le projet contient à cet égard concernent ainsi une question d'organisation qui, dans son aspect institutionnel, peut trouver pour autant que de besoin, un fondement légal dans l'article ler, 3°, b, de la loi du 6 juillet 1983, qui définit la compétence spéciale du Roi en ce qui concerne notamment les établissements publics. Il conviendra toutefois de compléter en ce sens la référence au fondement légal dans l'alinéa ler du préambule.

7. A l'article 3, il convient d'écrire in fine du nouvel article 39bis, § 2 : " ... et à concurrence d'un montant dont il peut couvrir les intérêts et les charges par ses moyens propres".

Dans le texte néerlandais du paragraphe 3, on remplacera le mot "modaliteiten" par le mot "regelen".

.../...

8. La phrase liminaire de l'article 4 laisse un blanc manifestement destiné à accueillir la mention d'un arrêté modificatif qui doit encore intervenir. Il conviendra, à ce moment là, de compléter le texte.

9. En ce qui concerne la disposition d'habilitation énoncée au 3° de l'article 4, il suffira de se reporter à l'observation formulée ci-dessus au point 3. Cette observation vaut également pour la disposition d'habilitation énoncée au 3° de l'article 5.

10. A l'article 8, il y a lieu d'écrire : "Les articles 1er, 1° et 2°, 4, 1°, 2° et 4°, 5 ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. COREMANS, staatsraad, voorzitter,
Messieurs : conseiller d'Etat, président,

Gh. TACQ, staatsraden,
J. NIMMEGEERS, conseillers d'Etat,

Mevrouw : S. VAN AELST, griffier,
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

S. VAN AELST.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. COREMANS.