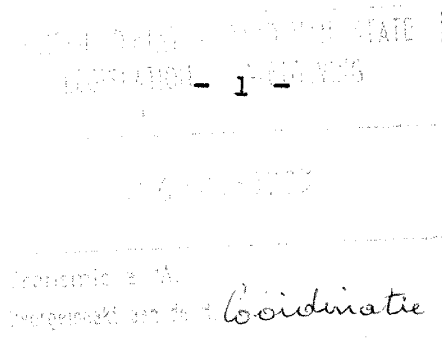


GV.

L. 15.705/1/V.



KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 17e augustus 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "betreffende de aanpassing van het bedrag van de werkingstoe-lagen bedoeld in artikel 32 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de on-derwijswetgeving", heeft de 22e augustus 1983 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 17 août 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "rela-tif à l'adaptation du montant des subventions de fonctionnement visées à l'article 32 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement", a donné le 22 août 1983 l'avis suivant :

29 AOUT 1983

Het ontwerp sluit aan bij het koninklijk besluit nr 47 van 10 juni 1982 (Belgisch Staatsblad van 15 juni 1982, blz. 7.067) en het koninklijk besluit nr 154 van 30 december 1982 (Belgisch Staatsblad van 15 januari 1983, blz. 695). Net zoals deze beide besluiten strekt het ertoe voor een bepaald schooljaar, ditmaal het schooljaar 1983-1984, af te wijken van de regeling inzake de aanpassing van het bedrag der werkings-toelagen voor het onderwijs die in artikel 32, § 3, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving is vastgesteld. Net zoals deze beide besluiten is het gericht op een afremming van de toename van het bedrag der werkingstoelagen dat, naar in het verslag aan de Koning wordt verklaard, bij toepassing van de wettelijke regeling met ongeveer 11 pct zou stijgen, terwijl door de beperking van de budgettaire middelen ruimte is voor een verhoging met slechts 6,9 pct. Aldus zoekt het terecht zijn rechtsgrond in artikel 1, 1°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. Zulks is natuurlijk maar waar voor zover het in artikel 1 van het ontwerp nog in te vullen tweede percentage derwijze wordt bepaald dat uit de toepassing van de ontworpen regeling een besparing voortvloeit.

In de aanhefverwijzing schrijve men "... de artikelen 1, 1°, en 2, § 2;".

In artikel 1 zijn de woorden "buiten de universiteit" eigenlijk overbodig aangezien de wet van 29 mei 1959 op het universitair onderwijs niet van toepassing is. Hoe dan ook, een uitdrukking als "het universitair onderwijs uitgezonderd" lijkt de voorkeur te verdienen (cfr. artikel 1 van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs).

.../...

Ten slotte schrijve men in de Franse tekst van datzelfde artikel "à 5,5 p.c. pour l'enseignement ..." en "à ... p.c. pour les autres formes ...".

Le projet fait suite à l'arrêté royal n° 47 du 10 juin 1982 (Moniteur belge du 15 juin 1982, p. 7.067) et à l'arrêté royal n° 154 du 30 décembre 1982 (Moniteur belge du 15 janvier 1983, p. 695). Tout comme ces deux arrêtés, il vise à déroger, pour une année scolaire déterminée, cette fois pour l'année scolaire 1983-1984, aux règles que l'article 32, § 3, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement a établies en ce qui concerne l'adaptation du montant des subventions de fonctionnement pour l'enseignement. Comme ces deux arrêtés, il a pour but de mettre un frein à l'augmentation du montant des subventions de fonctionnement, augmentation qui, selon le rapport au Roi, atteindrait quelque 11 p.c. si les règles légales étaient appliquées, alors que la limitation des moyens budgétaires ne permet que 6,9 p.c. d'augmentation. C'est donc à juste titre que le projet se donne comme fondement légal l'article 1er, 1°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, à condition toutefois que le second pourcentage qui reste à déterminer à l'article 1er du projet, le soit de telle sorte que l'application de la réglementation envisagée entraîne des économies.

A l'alinéa 1er du préambule, il faut écrire : "... les articles 1er, 1°, et 2, § 2;".

A l'article 1er, les mots "non universitaire" sont superflus, étant donné que la loi du 29 mai 1959 n'est pas applicable à l'enseignement universitaire. En tout état de cause, il semble préférable d'utiliser une expression telle que "à l'exception de l'enseignement universitaire" (voir l'article 1er de la loi du 7 juillet 1970 relative à la structure générale de l'enseignement supérieur).

.../...

Enfin, dans le même article ler il faut écrire :
"à 5,5 p.c. pour l'enseignement ..." et "à ... p.c. pour les
autres formes ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : A. DEPONDT,
Messieurs :

J. NIMMEGEERS,
J. BORRET,

Mevrouw : S. HEYVAERT,
Madame :

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier.
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. J. BORRET.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. H. VERHULST, audi-
teur.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. BORRET.

Le rapport a été présenté par
M. H. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. HEYVAERT.

A. DEPONDT.