

ROYAUME DE BELGIQUE.
-----KONINKRIJK BELGIE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, chambres réunies, saisi par le Président du Sénat, le 29 juin 1983, d'une demande d'avis sur une proposition de loi "sur le contentieux en matière de taxes locales", a donné le 15 février 1984 l'avis suivant :

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, verenigde kamers, de 29e juni 1983 door de Voorzitter van de Senaat verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van wet "betreffende de geschillen ter zake van plaatselijke heffingen", heeft de 15e februari 1984 het volgend advies gegeven :

Le Président du Sénat a demandé l'avis de la section de législation sur le texte de la proposition de loi déposée par MM. E. COOREMAN et consorts, à la suite d'une lettre du Président de la Commission des Finances du Sénat. Celui-ci faisait part dans cette lettre du 23 juin 1983, des doutes de la Commission, concernant la compétence du législateur national à l'égard de la matière traitée dans cette proposition : "Est-ce l'Assemblée régionale ou le Parlement national qui peut régler ce problème ?" demandait le Président de la Commission des Finances en exprimant le voeu que cette question soit soumise à l'appréciation du Conseil d'Etat.

Le présent avis se limite donc à l'examen de la question de savoir si la proposition a pour objet une matière qui relève de la compétence de l'Etat.

+

+ +

La proposition de loi soumise au Conseil d'Etat contient des dispositions relatives à l'établissement et au recouvrement des impôts locaux, c'est-à-dire des impôts des provinces, des communes, des agglomérations et des fédérations de communes, ainsi que des dispositions relatives à la procédure applicable au contentieux de ces impôts.

Que la proposition ne concerne que les impôts de ces pouvoirs publics subordonnés résulte de plusieurs passages des développements et notamment de la description qui est faite, aux pages 1 à 3, des inconvénients de la législation actuelle, auxquels il est envisagé de porter remède. Pour que le texte soit conforme à cette intention, l'article 1er devrait être revu,

.../...

afin qu'il ne puisse pas en être déduit que les impôts qui viendraient à être établis par les Régions ou les Communautés, tombent dans le champ d'application de la loi. Il faudrait soit modifier la formule de l'alinéa 1er ("toutes les administrations exerçant un pouvoir de perception d'impôts sur une partie du territoire national") soit ajouter les impôts des Communautés et des Régions parmi les exceptions visées à l'alinéa 2.

C'est la proposition ainsi comprise, avec ce champ d'application limité, qui fait l'objet du présent avis.

+

+ +

Ni la Constitution, ni la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, ni la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles ne confèrent aux Régions ou aux Communautés une compétence normative quelconque en ce qui concerne la fiscalité des provinces, des communes, des agglomérations ou des fédérations de communes.

A l'égard des pouvoirs subordonnés, les Régions n'ont d'autres compétences que celles qui leur sont attribuées par l'article 6, § 1er, VIII, et par l'article 7 de la loi spéciale du 8 août 1980. Ni l'une ni l'autre de ces dispositions ne se rapporte à la matière des impôts.

Certes l'article 7, en confiant aux Régions "l'organisation des procédures, ainsi que l'exercice de la tutelle administrative sur les provinces, les communes et les agglomérations et fédérations de communes" permet aux Régions d'intervenir à l'égard des décisions que les pouvoirs subordonnés prennent en matière fiscale, notamment en approuvant ou en refusant

.../...

d'approuver leurs règlements relatifs aux impositions. Mais les Régions ne pourraient puiser dans cette disposition de la loi spéciale la compétence d'établir des normes telles que celles qui figurent dans la proposition de loi de MM. E. COOREMAN et consorts.

Het is ingevolge een brief van de Voorzitter van de Senaatscommissie voor de Financiën dat de Voorzitter van de Senaat het advies van de afdeling wetgeving over de tekst van het door de HH E. COOREMAN c.s. ingediende wetsvoorstel gevraagd heeft. In die brief van 23 juni 1983 werd uiting gegeven van de twijfel van de commissie omtrent de bevoegdheid van de nationale wetgever ten aanzien van de in dat voorstel behandelde aangelegenheid.: "Is dit probleem door de gewestelijke Vergadering dan wel door het nationaal Parlement te regelen?" luidde de vraag die werd gesteld door de Voorzitter van de Commissie voor de Financiën, die daarbij de wens uitdrukte dat ze ter beoordeling aan de Raad van State zou worden voorgelegd.

Dit advies beperkt zich bijgevolg tot het onderzoeken van de vraag of de in het voorstel behandelde aangelegenheid tot de bevoegdheid van de Staat behoort.

+

+ +

In het wetsvoorstel dat aan de Raad van State wordt voorgelegd komen bepalingen voor die betrekking hebben op de invoering en de invordering van plaatselijke belastingen, d.w.z. van belastingen van provincies, gemeenten, agglomeraties en federaties van gemeenten, alsook bepalingen met betrekking tot de procedure die toepasselijk is op de geschillen in verband met deze belastingen.

Dat het voorstel enkel de belastingen van deze ondergeschikte openbare besturen betreft, blijkt uit verschillende passages uit de toelichting en in het bijzonder uit de beschrijving op de bladzijden 1 tot 3, waar de nadelen van de huidige wetgeving worden vermeld, nadelen waarvan wordt overwogen ze te verhelpen.

.../...

Opdat de tekst aan deze bedoeling beantwoordt, moet artikel 1 zo worden herzien dat men er niet zou kunnen uit afleiden dat de belastingen die eventueel door de Gewesten of de Gemeenschappen zouden worden ingevoerd, in de toepassingsfeer van de wet zouden vallen. Ofwel moet de bewoording van het eerste lid ("alle besturen die bevoegd zijn om belastingen te heffen op een deel van het grondgebied van het Rijk") worden gewijzigd, ofwel moeten de belastingen van Gemeenschappen en Gewesten aan de in het tweede lid bepaalde uitzonderingen worden toegevoegd.

Over het aldus opgevatte voorstel, met die beperkte werkingssfeer, wordt dit advies gegeven.

+

+ +

Noch in de Grondwet, noch in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, noch in de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt aan de Gewesten of aan de Gemeenschappen enige normatieve bevoegdheid toegekend ter zake van de fiscaliteit van de provincies, de gemeenten, de agglomeraties of de federaties van gemeenten.

Ten aanzien van de ondergeschikte besturen hebben de Gewesten geen andere bevoegdheden dan die welke hun toegekend worden in artikel 6, §1, VIII, en in artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Geen van beide bepalingen heeft betrekking op belastingaangelegenheden.

Weliswaar wordt in artikel 7 "de organisatie van de procedures alsook de uitoefening van het administratief toezicht op de provincies, de gemeenten en de agglomeraties en federaties

.../...

van gemeenten" aan de Gewesten toevertrouwd zodat deze ten aanzien van de beslissingen van de ondergeschikte besturen met betrekking tot fiscale aangelegenheden kunnen optreden, meer bepaald door het al dan niet goedkeuren van hun verordeningen op het stuk van belastingen. De Gewesten kunnen aan deze bepaling van de bijzondere wet echter niet de bevoegdheid ontnemen om normen vast te stellen als die welke in het voorstel van de HH. E. COOREMAN c.s. te vinden zijn.

Les chambres réunies étaient
composées de

Messieurs : P. TAPIE,
de Heren :

G. BAETEMAN,

A. VANWELKENHUYZEN,
J. NIMMEGEERS,
J. BORRET,
P. FINCOEUR,

G. VAN HECKE,
P. DE VISSCHER,
F. RIGAUX,
F. DE KEMPENEER,

Mesdames : S. VAN AELST,
Mevrouwen :

R. DEROY,

De verenigde kamers waren
samengesteld uit

président de chambre, président,
kamervoorzitter, voorzitter

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier,
griffier,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

La concordance entre la ver-
sion française et la version néer-
landaise a été vérifiée sous le
contrôle de M. P. TAPIE.

Les rapports ont été présentés
par MM. E. RONSMANS, auditeur, et
A. VANDENDRIESSCHE, auditeur
adjoint.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. P. TAPIE.

De verslagen werden uitge-
bracht door de HH. E. RONSMANS,
auditeur, en A. VANDENDRIESSCHE,
adjunct-auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER

S. VAN AELST.

P. TAPIE.