

YC.

LEGISLATION . WETGEVING
L
19-10-1983
- 1 -
Transmis à M. Overgemaakt aan de H.

L. 15.542/8.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 6e juni 1983 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit zonder opschrift, maar in de brief van de Gemeenschapsminister aangekondigd als : "ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve houdende oprichting bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap van een Vlaamse Heraldische Raad", heeft de 29e september 1983 het volgende advies gegeven :

Luidens artikel 6, 2°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole moeten "de voorontwerpen van wetten, van besluiten of van beslissingen : ... 2° waardoor ofwel de ontvangsten beïnvloed kunnen worden, ofwel nieuwe uitgaven kunnen ontstaan" aan de Minister van Financiën voor akkoord worden voorgelegd.

Die regeling is van toepassing op de Gemeenschappen en de Gewesten krachtens artikel 13, § 2, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat de bepalingen van de wetten van 15 mei 1846 en 28 juni 1963 op de Rijkscomptabiliteit van overeenkomstige toepassing heeft verklaard inzake de begrotingen van de Gemeenschappen en de Gewesten.

Het voorliggend ontwerp van besluit voorziet in de toekenning van presentiegelden aan de voorzitter en de leden van de op te richten Raad alsook in de toekenning van reis- en verblijfsvergoedingen aan deze personen. Het moet derhalve, in toepassing van artikel 2, 2°, van het besluit van de Vlaamse Execu-

.../...

tieve van 28 januari 1982 houdende organisatie van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Executieve, voor akkoord worden voorgelegd aan het lid van de Executieve dat bevoegd is voor Financiën en Begroting inzake gemeenschapsaangelegenheden.

Het bepaalde in artikel 6, 2°, van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 heeft een algemeen karakter. De omstandigheid dat het nemen van het besluit gepaard gaat met de opheffing van een ander besluit dat betrekking heeft op een raad waarvan opdrachten en samenstelling grotendeels vergelijkbaar zijn en het nieuwe besluit slechts tot evenwaardige kosten aanleiding zal geven, evenwaardigheid welke trouwens niet aangetoond wordt, stelt de overheid niet vrij van de naleving van het genoemde voorschrift. Het standpunt dat de Gemeenschapsminister van Cultuur ter zake in zijn adviesaanvraag inneemt, kan dus niet worden bijgetreden. Het ontwerp van besluit is derhalve niet in staat om door de Raad van State verder onderzocht te worden.

+

De Raad van State meent evenwel toch reeds de aandacht te moeten vestigen op wat volgt.

Volgens het ontwerp-besluit zal de Vlaamse Heraldische Raad een dubbele opdracht hebben. Eensdeels, dient hij "ten behoeve van de Gemeenschapsminister van Cultuur de adviezen voor te bereiden bedoeld in artikel 2 van het decreet van

.../...

28 januari 1977", en, anderdeels, "hem van advies te dienen betreffende andere heraldische en vlaggenkundige aangelegenheden".

Wat de eerste van die opdrachten betreft, zou de ontworpen Raad aldus in de plaats komen van de Subcommissie Heraldiek, ingesteld bij het koninklijk besluit van 21 december 1978, in de schoot van de Nederlandse autonome sectie, zoals die bij koninklijk besluit van 24 september 1974 werd heringericht in de bij het koninklijk besluit van 13 december 1968 opgerichte Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Hoewel het de Raad van State niet toekomt de grondwettigheid te beoordelen van een decreet eenmaal dat het is aangenomen en bekrachtigd, meent hij er toch te moeten op wijzen dat de toepassing van het decreet van 28 januari 1977 betwistingen zou kunnen doen rijzen omtrent de respectieve bevoegdheden van het Rijk en de Gemeenschappen ter zake, gelet op de door artikel 108 van de Grondwet in beginsel aan de nationale wetgever voorbehouden bevoegdheid om de gemeentelijke instellingen te regelen.

Wat betreft "de andere heraldische en vlaggenkundige aangelegenheden", stuit de oprichting door de Vlaamse Gemeenschap van een Vlaamse Heraldische Raad op geen bezwaren, althans in zoverre daarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheden die ter zake aan het Rijk zijn blijven toebehoren.

+

.../...

Ten slotte dient ook nog te worden opgemerkt dat het hierboven vermelde decreet van 28 januari 1977 moet worden "herlezen" in het licht van de artikelen 69 en 74 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, bepalingen luidens welke de Executieve, onverminderd de door haar toegestane delegaties, haar bevoegdheden in beginsel collegiaal uitoefent. Waar er in het decreet van 28 januari 1977 sprake is van de Minister van Nederlandse Cultuur - waarmee toentertijd een Minister in de zin van artikel 65 van de Grondwet werd bedoeld -, moet men derhalve thans lezen "de Vlaamse Executieve", wat overigens de toepassing niet in de weg staat van het besluit van 28 januari 1982 waarbij de Vlaamse Executieve sommige van haar bevoegdheden aan haar leden heeft gedelegeerd.

In artikel 2 van het ontwerp schrijve men dan ook "de Executieve" in plaats van "de Gemeenschapsminister van Cultuur".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
J. BORRET,	
G. VAN HECKE,	assessoren van de
F. DE KEMPENEER,	afdeling wetgeving,
Mevrouw : S. VAN AELST,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.