KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 7e april 1983 door de Staatssecretaris voor Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juni 1967 tot vaststelling van het statuut van het personeel van het secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand", heeft de 19e mei 1983 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes, le 7 avril 1983, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 juin 1967 fixant le statut du personne du secrétariat du Conseil supérieur des Classes moyennes", a donné le 19 mai 1983 l'avis suivant :

I. STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP-BESLUIT.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de verlofregeling voor het personeel van het secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand - regeling die thans, luidens artikel 30 van het statuut van 20 juni 1967, "jaarlijks vakantieverlof, omstandigheidsverlof en verlof wegens persoonlijke aangelegenheden" omvat - aan te vullen met het "verlof voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen".

Het ontwerp-besluit past aldus in het kader van het door de Regering gevoerde beleid tot bevordering van de deeltijdse arbeid.

Rechtsgrond voor die regeling is artikel 24 van de wetten betreffende de organisatie van de Middenstand, gecoördineerd op 28 mei 1979, luidens welke bepaling de Koning het kader en het statuut van het personeel van de Hoge Raad voor de Middenstand - een openbare dienst met rechtspersoonlijkheid - vaststelt op de voordracht van de Minister van Middenstand en van de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort.

.../...

II. ALGEMENE OPMERKING.

Het ontwerp-besluit bepaalt dat "de personeelsleden het stelsel van het rijkspersoneel (genieten)" inzake jaarlijks vakantieverlof, omstandigheidsverlof en verlof wegens persoonlijke aangelegenheden (oorspronkelijke tekst van artikel 30) en (thans ook) inzake verlof voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen.

Die bepaling houdt een verwijzing in naar het koninklijk besluit van 1 juni 1964 betreffende sommige verloven toegestaan aan personeelsleden van de rijksbesturen, koninklijk besluit waarvan, luidens artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 maart 1983 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 juni 1964, sedert 1 mei 1983, het opschrift als volgt is vervangen : "Koninklijk besluit van 1 juni 1964 betreffende sommige verloven toegestaan aan personeelsleden van de rijksbesturen en betreffende de afwezigheden wegens persoonlijke aangelegenheid".

Dat besluit wordt echter maar gedeeltelijk op het personeel van het secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand toepasselijk verklaard.

Zo heeft dat personeel niet het genot van "verlof voor de opvang met het oog op adoptie en pleegvoogdij" (artikelen 13bis en 13ter van het koninklijk besluit van 1 juni 1964), noch van "verlof voor verminderde prestaties wegens ziekte of gebrekkigheid" (artikelen 20 tot 25 van het koninklijk besluit van 1 juni 1964) en evenmin van de regeling inzake "afwezigheid wegens persoonlijke aangelegenheid" (artikelen 31 tot 36 ingevoegd bij het eerdervermelde koninklijk besluit van 30 maart 1983).

.../...

Ook de in het koninklijk besluit van 1 juni 1964 opgenomen bepalingen betreffende het "verlof wegens ziekte of gebrekkigheid" kunnen geen overeenkomstige toepassing vinden : in het statuut van 20 juni 1967 werd daaromtrent een eigen regeling vastgesteld (artikel 31, 2°), die echter wel werd geïnspireerd door de regeling die geldt voor het rijkspersoneel.

Anderzijds zijn er bepalingen van het impliciet toepasselijk gemaakte koninklijk besluit van 1 juni 1964 die niet zonder meer kunnen toegepast worden op het personeel van het secretariaat van de Hoge Raad.

Zo wordt bijvoorbeeld door artikel 27 van het besluit van 1 juni 1964 aan de betrokken Minister bevoegdheid verleend, terwijl die bevoegdheid in de Hoge Raad voor de Middenstand zal moeten worden uitgeoefend door het Bureau van de Raad (of een ander orgaan).

Zo ook wordt in artikel 29, derde lid, van het besluit van 1 juni 1964 verwezen naar het bepaalde in artikel 14 van hetzelfde besluit betreffende het verlof wegens ziekte of gebrekkigheid, regeling die - zoals boven aangestipt - niet van toepassing wordt verklaard op het personeel van het secretariaat van de Hoge Raad.

Nog een ander voorbeeld : men kan ook de vraag stellen of de "Commissie voor beroep inzake verlof, disponibiliteit en afwezigheid", bedoeld in artikel 2bis van het koninklijk besluit van 1 juni 1964, bevoegd moet worden geacht om kennis te nemen van beroepen ingediend door de personeelsleden van het secretariaat van de Hoge Raad (zie de artikelen 11 en 28bis - vanaf 1 mei 1983 : de artikelen 26, § 2, derde lid, en 30 - van het besluit van 1 juni 1964).

.../...

De in het ontwerp-besluit gehanteerde werkwijze waarbij op algemene en vage wijze verwezen wordt naar de voor het rijkspersoneel geldende regeling en waarbij de noodzakelijke aanpassingen niet precies vastgesteld worden, doet problemen rijzen die enkel vermeden kunnen worden door nader uitgewerkte teksten.

In dat verband verwijst de Raad van State naar de methode gebruikt in het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, dat in zijn titel III uitdrukkelijk de "aanpassing van sommige bepalingen die gelden voor de ambtenaren van de rijksbesturen met het oog op de toepassing ervan op de ambtenaren van de instellingen" regelt, inzonderheid naar de artikelen 32 en 33 waarin nadere regelen werden opgenomen voor de toepassing van het koninklijk besluit van 1 juni 1964.

I. PORTEE ET FONDEMENT LEGAL DU PROJET D'ARRETE.

Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat vise à compléter le régime de congés du personnel du secrétariat du Conseil supérieur des Classes moyennes - régime qui, aux termes de l'article 30 du statut du 20 juin 1967, comprend actuellement "les congés annuels de vacances et les congés de circonstance et de convenances personnelles" - en y ajoutant "les congés pour prestations réduites justifiées par des raisons sociales ou familiales".

Le présent projet s'inscrit dès lors dans le cadre de la politique de promotion du travail à temps partiel menée par le Gouvernement.

Le fondement légal de la réglementation envisagée réside dans l'article 24 des lois relatives à l'organisation des Classes moyennes, coordonnées le 28 mai 1979, en vertu duquel le Roi fixe le cadre et le statut du personnel du Conseil supérieur des Classes moyennes - service public doté de la personnalité juridique - sur la proposition du Ministre des Classes moyennes et du Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions.

II. OBSERVATION GENERALE.

Le projet d'arrêté prévoit que "les agents jouissent ... du régime des agents de l'Etat" en ce qui concerne les congés annuels de vacances, les congés de circonstance et les congés de convenances personnelles (texte initial de l'article 30) ainsi que (nouveau texte proposé) les congés pour prestations réduites justifiées par des raisons sociales ou familiales.

.../...

La disposition en projet se réfère implicitement à l'arrêté royal du 1er juin 1964 relatif à certains congés accordés à des agents des administrations de l'Etat, arrêté royal dont l'article 1er de l'arrêté royal du 30 mars 1983 modifiant l'arrêté royal du 1er juin 1964 a modifié l'intitulé comme suit, à partir du 1er mai 1983 : "Arrêté royal du 1er juin 1964 relatif à certains congés accordés à des agents des administrations de l'Etat et aux absences pour convenance personnelle".

Cet arrêté n'est toutefois rendu applicable au personnel du secrétariat du Conseil supérieur des Classes moyennes qu'en partie.

Ainsi, le personnel susvisé ne peut bénéficier ni des "congés d'accueil en vue de l'adoption et de la tutelle officieuse" (articles 13bis et 13ter de l'arrêté royal du 1er juin 1964), ni des "congés pour prestations réduites en cas de maladie ou d'infirmité" (articles 20 à 25 de l'arrêté royal du 1er juin 1964), ni encore du régime en matière d'"absences pour convenance personnelle" (articles 31 à 36 insérés par l'arrêté royal du 30 mars 1983 susmentionné).

De même, les dispositions de l'arrêté royal du 1er juin 1964 relatives aux "congés pour maladie ou infirmité" ne peuvent trouver à s'appliquer ici : l'article 31, 2°, du statut du 20 juin 1967 prévoit en la matière un régime propre, qui s'inspire, il est vrai, de celui des agents de l'Etat.

Par ailleurs, certaines dispositions de l'arrêté royal du 1er juin 1964 rendu implicitement applicable au personnel du secrétariat du Conseil supérieur ne peuvent lui être appliquées purement et simplement.

.../...

Ainsi, par exemple, l'article 27 de l'arrêté du 1er juin 1964 attribue au Ministre intéressé un pouvoir déterminé, qui devra être exercé, au sein du Conseil supérieur des Classes moyennes, par le Bureau du Conseil (ou par un autre organe).

De même, l'article 29, alinéa 3, de l'arrêté du 1er juin 1964 se réfère aux dispositions de l'article 14 de cet arrêté, qui concernent les congés pour maladie ou infirmité et qui - ainsi qu'il a été relevé ci-dessus - ne sont pas rendues applicables au personnel du secrétariat du Conseil supérieur.

Autre exemple : il est permis de se demander si la "Commission des recours en matière de congés, de disponibilité et d'absences" visée à l'article 2bis de l'arrêté royal du 1er juin 1964 doit être réputée compétente pour connaître des recours introduits par des agents du secrétariat du Conseil supérieur (voir les articles 11 et 28bis - à partir du 1er mai 1983 : les articles 26, § 2, alinéa 3, et 30 - de l'arrêté du 1er juin 1964).

Le procédé adopté par le projet d'arrêté, qui se réfère en termes vagues et généraux au régime applicable aux agents de l'Etat sans prévoir de manière précise les adaptations nécessaires, engendre des problèmes que seuls des textes plus élaborés permettront d'éviter.

Le Conseil d'Etat renvoie à cet égard à la méthode utilisée par l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, dont

.../...

le titre III règle explicitement l'"adaptation de certaines dispositions régissant les agents des administrations de l'Etat en vue de leur application aux agents des organismes"; on se reportera plus particulièrement aux articles 32 et 33 de cet arrêté, qui modalisent l'application de l'arrêté royal du 1er juin 1964.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : G. BAETEMAN,
Messieurs :

J. NIMMEGEERS,
J. BORRET,

G. VAN HECKE,

F. DE KEMPENEER,

Mevrouw : S. VAN AELST,
Madame :

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. BAETEMAN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. DEROOVER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

S. VAN AELST.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier.
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. BAETEMAN.

Le rapport a été présenté par M. W. DEROOVER, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

G. BAETEMAN.