

VR.

1
RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING
L
KONINKRIJK BELGIE.
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

L. 15.290/8.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 19e januari 1983 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van decreet "tot aanvulling van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen", heeft de 26e mei 1983 het volgende advies gegeven :

I. DOEL VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp heeft tot doel in het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen, onder het (nieuwe) Hoofdstuk IVbis - Mededelingen van de Vlaamse Executieve, een artikel 23bis in te voegen houdende de verplichting voor de B.R.T. om tot 6 uur per maand kosteloos mededelingen van de Vlaamse Executieve uit te zenden.

II. BEVOEGDHEID VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP.

Tot de culturele aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis, § 2, 1°, van de Grondwet, behoren, blijkens artikel 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, "de radio-omroep en de televisie, het uitzenden van mededelingen van de nationale regering en van handelspubliciteit uitgezonderd".

In het oorspronkelijke ontwerp van bijzondere wet luidde de desbetreffende tekst, overgenomen uit de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap, als volgt : "radio-omroep

.../...

en televisie, het uitzenden van regeringsmededelingen en van handelspubliciteit uitgezonderd" (Gedr.St. Senaat, zitt. 1979-1980, nr. 434-1, blz. 63).

Ingevolge een amendement werd de uitdrukking "regeringsmededelingen" in de Senaatscommissie vervangen door de woorden "mededelingen van de nationale regering" om duidelijk te stellen "dat alleen de uitzendingen van de nationale regering niet tót de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren. De uitzendingen van mededelingen van de gemeenschapsinstellingen moeten daarentegen een integrerend deel uitmaken van de gemeenschapsbevoegdheden" (Gedr. St. Senaat, zitt. 1979-1980, nr. 434-2, blz. 101-103).

Daaruit volgt dat, alhoewel in de parlementaire voorbereiding betreffende de regeringsmededelingen niet gesproken wordt over de instellingen van de gewesten, het duidelijk is dat alleen de mededelingen van de nationale regering tot de bevoegdheid van de nationale wetgever behoren en dat mededelingen van gewest- en gemeenschapsexecutieven zaak zijn van de gemeenschapsraden.

Het decreet-in-ontwerp vormt trouwens de tegenhanger van een decreet van 30 maart 1982 van de Franse Gemeenschapsraad (Belgisch Staatsblad van 28 april 1982), waarbij aan de Radio-Télévision belge de la Communauté culturelle française een gelijkaardige verplichting werd opgelegd inzake mededelingen van de Franse Gemeenschaps-executieve en van de Waalse Gewestexecutieve.

III. ONDERZOEK VAN DE TEKST.

In het opschrift schrijve men : " ... decreet tot wijziging van het decreet ...".

.../...

In de aanhef dient enkel melding te worden gemaakt van de voordragende minister en van de beraadslaging van de Executieve. De eerste en de tweede aanhaling late men derhalve weg.

De tekst van het artikel 23bis dat men in het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen, wil invoegen, stemt, op de nodige omzettingen na, vrijwel letterlijk overeen met de analoge tekst van artikel 1 van de wet van 18 februari 1977 betreffende de mededelingen van de nationale regering. De vraag kan dan ook worden gesteld waarom in § 3 van het ontwerp sprake is van de "uitvoeringsbepalingen", daar waar de wet van 18 februari 1977 de "modaliteiten" vermeldt. Het is overbodig aan de Executieve de bevoegdheid te verlenen om de uitvoeringsbepalingen van het decreet-in-ontwerp vast te stellen, daar zij die bevoegdheid reeds kan putten uit het algemene voorschrift van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Bovendien omvat het begrip "modaliteiten" - dat dan beter zou worden weergegeven door de uitdrukking "nadere regelen" - meer dan de gewone uitvoeringsmaatregelen en zou bijgevolg het gebruik van de term "uitvoeringsbepalingen" een discrepantie tussen het decreet-in-ontwerp en de analoge regelingen, voor de nationale regering en de andere Executieven, tot gevolg kunnen hebben die niet beoogd werd en wellicht ook niet wenselijk wordt geacht.

Men stelde, voor het overige, artikel 2 beter als volgt :

"Artikel 2.-

In het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen, wordt een hoofdstuk IVbis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Hoofdstuk IVbis. Mededelingen van de Vlaamse Executieve.

Artikel 23bis. § 1. Het Instituut is verplicht, tot zes uur per maand, kosteloos mededelingen van de Vlaamse Executieve uit te zenden.

§ 2 ...

§ 3 ... ".

Er lijkt geen reden voorhanden te zijn om inzake de inwerkingtreding van het ontwerp af te wijken van de gemeenrechtelijke regel vervat in artikel 56 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Artikel 3 dient derhalve te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
	J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
	J. BORRET,	
	G. VAN HECKE,	assessoren van de
	F. DE KEMPENEER,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	S. VAN AELST,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE,
auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.