

BV.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE LEGISLATION - WETGEVING
L - 1 -
28-03-1983
Transmis à M. Overgemaakt aan de H.

L. 15.258/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Fonction publique et par le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique, le 5 janvier 1983, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1964 relatif au classement hiérarchique et à la carrière de certains agents des administrations de l'Etat", a donné le 14 mars 1983 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 5e januari 1983 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Openbaar Ambt en door de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt verzocht hun van advies te diene over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1964 betreffende de hiërarchische indeling en de loopbaan van sommige personeelsleden in de rijksbesturen", heeft de 14e maart 1983 het volgend advies gegeven

PREAMBULE.

Il serait utile de viser plus particulièrement, à l'alinéa 2, l'article 72, § 1er, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937. Il est proposé de rédiger cet alinéa comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, notamment l'article 72, § 1er, modifié par les arrêtés royaux du 16 mars 1964 et du 17 septembre 1969;".

L'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du recrutement et de la carrière des agents de l'Etat, est vraisemblablement visé pour son article 23bis, qui charge le Secrétaire permanent au recrutement d'organiser les concours d'accession au niveau supérieur. Cet arrêté n'est pas le fondement du projet et sa mention n'est pas nécessaire à la compréhension de celui-ci. L'alinéa 4 devrait être omis.

Tel qu'il est rédigé, le considérant relève de la pétition de principe. La motivation n'étant requise par aucun texte, elle peut être omise. Si le Gouvernement tenait à insérer une motivation, celle-ci devrait être pertinente.

.../...

DISPOSITIF.Article 1er.

L'alinéa 1er du paragraphe 2 en projet est rédigé comme suit :

"Sans préjudice des autres conditions réglementaires requises, peuvent seuls participer au concours d'accession, les membres du personnel de la carrière de dactylographie et de sténodactylographie titulaires d'un grade classé au moins au rang 32".

I. Les "autres conditions réglementaires requises" sont celles que prévoit l'article 75 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, à savoir : se trouver dans une position administrative propre à faire valoir ses titres à la promotion et avoir au moins le signalement "bon". Il serait utile de faire explicitement référence à cette disposition.

II. A la différence du texte qu'il envisage de modifier, le projet n'exige plus la possession d'une certaine ancienneté de niveau pour participer au concours. Comme les candidats au concours doivent tous être titulaires d'un grade classé au moins au rang 32, ils possèdent nécessairement, dans l'état actuel de la réglementation, une ancienneté de quatre ans au moins dans le niveau 3; car, selon les règles de la carrière plane applicables aux agents de la carrière de dactylographie et de sténodactylographie, pour être promu au rang 32, l'agent titulaire d'un grade du rang 30 doit compter une ancienneté de grade de quatre ans. C'est pourquoi le fonctionnaire délégué estime qu'il est superflu de maintenir dans le projet la condition d'ancienneté de niveau. Ce maintien serait pourtant utile pour l'éventualité où les conditions d'accession au rang 32 viendraient à être modifiées.

Suivant l'alinéa 2 du paragraphe 2 en projet,

"Toutefois, pour être admis, les candidats appartenant à la carrière de dactylographie devront satisfaire à une épreuve préalable portant sur la sténographie ajoutée à cet effet au programme du concours d'accession".

Pour pouvoir participer au concours, les agents dactylographes doivent prouver qu'ils connaissent la sténographie. Une épreuve préalable est organisée à cet effet.

De l'accord du fonctionnaire délégué, il serait utile que cette épreuve ait un caractère éliminatoire.

Il serait également nécessaire d'indiquer que l'épreuve préalable est organisée par le Secrétaire permanent au recrutement. En effet, si celui-ci est chargé de l'organisation du concours d'accession au niveau supérieur, l'épreuve préalable que le projet tend à instaurer ne fait pas à proprement parler partie de ce concours.

+

Le texte suivant est proposé, divisé en deux paragraphes, pour remplacer le paragraphe 2 en projet :

"§ 2. Indépendamment des conditions fixées par l'article 75 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, peuvent seuls participer au concours d'accession au grade de secrétaire de direction, les agents de la carrière de dactylographie et de sténodactylographie qui sont titulaires d'un grade classé au moins au rang 32 et qui comptent une ancienneté de trois ans au moins dans le niveau 3.

.../...

§ 3. Pour être admis au concours, les agents de la carrière de dactylographie doivent satisfaire à une épreuve préalable sur la sténographie, organisée par le Secrétaire permanent au recrutement.

L'épreuve est éliminatoire.

Les points qui y ont été obtenus ne comptent pas pour le classement des lauréats du concours".

Article 2.

Il y a lieu de remplacer les mots "au cours duquel il est publié" par les mots "au cours duquel il aura été publié".

AANHEF.

Men zou er goed aan doen in het tweede lid inzonderheid te verwijzen naar artikel 72, § 1, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937. Voorgesteld wordt dit lid als volgt te redigeren :

"Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 72, § 1, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 maart 1964 en 17 september 1969;"

Naar het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel wordt vermoedelijk verwezen omwille van artikel 23bis, dat de Vaste Wervingssecretaris belast met de organisatie van de vergelijkende examens voor overgang naar het hogere niveau. Dit besluit is niet de rechtsgrond van het ontwerp en de vermelding ervan is niet vereist voor een goed begrip ervan. Het vierde lid zou moeten vervallen.

Zoals hij geredigeerd is, is de considerans een "petitio principii". Vermits geen enkele tekst een motivering voorschrijft, mag deze worden weggelaten. Mocht de Regering op motivering staan, dan zou deze ter zake dienend moeten zijn.

.../...

BEPALEND GEDEELTE.Artikel 1.

Het eerste lid van de ontworpen paragraaf 2 is als volgt geredigeerd :

"Onverminderd de andere reglementaire vereisten mogen aan het vergelijkend examen voor overgang alleen deelnemen, de leden van het typisten- en stenotypisten-personeel die bekleed zijn met een graad welke ten minste in rang 32 is ingedeeld".

I. De "andere reglementaire vereisten" zijn die welke artikel 75 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 voorschrijft, met name : zich bevinden in een administratieve stand waarin men zijn aanspraken op bevordering kan doen gelden en ten minste de beoordeling "goed" hebben. Het zou nuttig zijn uitdrukkelijk naar die bepaling te verwijzen.

II. Anders dan de tekst welke het beoogt te wijzigen, eist het ontwerp niet meer het bezit van een bepaalde niveau-anciënniteit om deel te nemen aan het vergelijkend examen. Aangezien de kandidaten voor het vergelijkend examen allen bekleed moeten zijn met een graad die ten minste in rang 32 is ingedeeld, hebben zij, in de huidige stand van de reglementering, noodzakelijkerwijs ten minste vier jaar anciënniteit in niveau 3; want volgens de regels van de vlakke loopbaan die toepassing vinden op de personeelsleden van de typisten- en stenotypistenloopbaan, moet het personeelslid dat bekleed is met een graad van rang 30 vier jaar graadanciënniteit hebben om tot rang 32 bevorderd te kunnen worden. De gemachtigde ambtenaar oordeelt dan ook dat het overbodig is in het ontwerp

.../...

de eis inzake niveau-anciënniteit te handhaven. Die handhaving zou nochtans nuttig zijn voor het geval dat de voorwaarden voor de overgang naar rang 32 gewijzigd zouden worden.

+

Het tweede lid van de ontworpen paragraaf 2 luidt :

"Om toegelaten te worden zullen de kandidaten die behoren tot de typistenloopbaan nochtans moeten slagen voor een voorafgaand examengedeelte dat loopt over de kennis van stenografie en dat daartoe aan het programma van het vergelijkend overgangsexamen wordt toegevoegd".

Om deel te mogen nemen aan het vergelijkend examen moeten de personeelsleden-typisten bewijzen dat zij stenografie kennen. Met het oog hierop wordt een voorexamen ingericht.

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat het hier om een uitsluitingsexamen zou moeten gaan.

Voorts zou dienen te worden gezegd dat het voorexamen wordt georganiseerd door de Vaste Wervingssecretaris. Immers, ofschoon deze belast is met de organisatie van het vergelijkend examen voor overgang naar het hogere niveau, maakt het voorexamen dat het ontwerp beoogt in te voeren niet echt deel uit van dat vergelijkend examen.

+

De volgende over twee paragrafen verdeelde tekst wordt voorgesteld ter vervanging van de ontworpen paragraaf 2 :

.../...

"§ 2. Ongeacht de vereisten gesteld in artikel 75 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, mogen aan het vergelijkend examen voor overgang naar de graad van directiesecretaris alleen deelnemen, de personeelsleden van de typisten- en stenotypistenloopbaan die bekleed zijn met een graad welke ten minste in rang 32 is ingedeeld en die ten minste drie jaar anciënniteit in niveau 3 tellen.

§ 3. Om deel te mogen nemen aan het vergelijkend examen moeten de personeelsleden van de typistenloopbaan slaan voor een door de Vaste Wervingssecretaris georganiseerd voorexamen over stenografie.

Het voorexamen is een uitsluitingsexamen.

De punten welke er werden behaald tellen niet mee voor de rangschikking van de geslaagden voor het vergelijkend examen".

Artikel 2.

De woorden "... in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt" vervange men door de woorden "... in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt".

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE,
de Heren :

Ch. HUBERLANT,
P. FINCOEUR,

P. DE VISSCHER,

L. MATRAY,

Madame : M. VAN GERREWEY,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par Mme J.-M. DAGNELIE, auditeur adjoint.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la section
de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier assumé,
toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J.-M. DAGNELIE, adjunct-auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

P. TAPIE.