

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 30e december 1982 door de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit zonder opschrift, maar in de brief van de Gemeenschapsminister aangekondigd als : "Ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve tot aanvulling van artikel 6 van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen", heeft de 19e januari 1983 het volgend advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp strekt ertoe, vooreerst, aan de gemeenten de mogelijkheid te bieden om de persoonlijke kennisgeving van de bouwaanvraag aan de eigenaars van de omliggende percelen, opgelegd door artikel 6, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, te verrichten door middel van een ambtelijk bericht, ten huize afgegeven door een ambtenaar van de gemeente of door een lid van de gemeentelijke politie, vervolgens, in de voetnoot (2) van bijlage I van hetzelfde koninklijk besluit het rangtelwoord "10e" te vervangen door het rangtelwoord "21ste".

Met betrekking tot de tweede wijziging geeft het verslag aan de Vlaamse Executieve de volgende commentaar :

"Verder zou van de aanpassing kunnen gebruik gemaakt worden om een kleine administratieve onnauwkeurigheid weg te werken.

Meer bepaald betreft het de aanpassing van bijlage I bij het koninklijk besluit van 6 februari 1971, welke tot nog toe ongewijzigd is gebleven, maar zou dienen aangepast aan de nieuwe regeling.

Volgens de voetnota van deze bijlage staat onder punt 2 dat de bezwaren of opmerkingen schriftelijk moeten worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen, vóór

.../...

de 10e dag, volgend op de datum van de ontvangst door de gemeente van het dossier der bouwaanvraag. Anderzijds werd bijlage 2 wel aangepast, rekening houdend met het feit dat de eigenaars, binnen een straal van 50 m individueel dienen verwittigd".

De in het ontwerp voorgestelde aanpassing van voetnoot (2) van bijlage I van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 en de aanpassing van voetnoot (2) van bijlage II van hetzelfde koninklijk besluit welke reeds eerder bij het koninklijk besluit van 16 december 1981 werd gerealiseerd, hebben wel tot doel de aanduiding van de vervaldag van de termijn waarbinnen bezwaren en opmerkingen betreffende de bouwaanvraag schriftelijk bij het college van burgemeester en schepenen kunnen worden ingediend, opgenomen in de bekendmaking bedoeld in artikel 5 van het koninklijk besluit van 6 februari 1971, en de aanduiding van dezelfde vervaldag opgenomen in de bekendmaking bedoeld in artikel 6 van dat koninklijk besluit, met elkaar in overeenstemming te brengen. Die nadere aanduiding van de vervaldag - zomin als de bekendmakingen zelf - is evenwel niet bestemd voor de eigenaars die persoonlijk in kennis van de bouwaanvraag worden gesteld; voor dezen geldt een termijn van veertien dagen die begint te lopen de dag nadat zij persoonlijk kennisgeving van de bouwaanvraag hebben ontvangen. Aangezien bovendien die kennisgeving plaats kan hebben op één van de zeven dagen die volgen op de afgifte van het ontvangstbewijs van de bouwaanvraag, zal de vervaldag van de termijn waarover die eigenaars beschikken, meestal niet samenvallen met die aangegeven in de bekendmakingen; de vervaldag voor de betrokken eigenaars hangt immers af van de datum waarop zij persoonlijk kennis van de bouwaanvraag ontvangen.

Daarom moeten in de laatste zin van de hiervoren aangehaalde passus van het verslag aan de Vlaamse Executieve de woorden "rekening houdend met het feit dat de eigenaars, binnen een straal van 50 m, individueel dienen verwittigd" worden geschrapt.

.../...

2. Krachtens artikel 6, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 december 1981, kunnen de belanghebbenden, anderen dan de eigenaars die persoonlijk in kennis van de bouw-aanvraag worden gesteld, hun opmerkingen en bezwaren schriftelijk aan het college mededelen gedurende de gehele periode van aanplakking. Aangezien luidens hetzelfde artikel 6, § 1, eerste lid, de bekendmaking van de bouwaanvraag door het gemeentebestuur eerst de zevende dag na die van de afgifte van het ontvangstbewijs van de bouwaanvraag wordt aangeplakt en die bekendmaking gedurende een periode van vijftien dagen aangeplakt moet blijven, verstrijkt de termijn waarbinnen bezwaren en opmerkingen kunnen worden gemaakt de 22ste dag na die van de afgifte van het ontvangstbewijs. Dat betekent dat de bezwaren en opmerkingen ingediend moeten worden ten laatste de 22ste dag na die afgifte van het ontvangstbewijs, dit wil zeggen vóór de 23ste dag na die dag, en niet vóór de 21ste dag na die dag, zoals in het koninklijk besluit van 16 december 1981 met betrekking tot bijlage II werd vastgesteld en in het ontwerp voor bijlage I is voorgesteld.

3. Ten gevolge van de door het ontwerp voorgestelde wijziging van artikel 6, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971, zijn de bewoordingen "en iedere aangeschreven eigenaar", van § 2, eerste lid, van hetzelfde artikel, niet meer adequaat. Voorgesteld wordt die woorden te vervangen door de woorden "en de eigenaar die persoonlijk in kennis van de bouw-aanvraag wordt gesteld".

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

Opschrift.

In de tekst van het ontwerp dat voor advies aan de Raad van State is voorgelegd, ontbreekt het opschrift. Het volgende opschrift wordt voorgesteld :

.../...

"Besluit van de Vlaamse Executieve tot wijziging, voor het Vlaamse Gewest, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouw-aanvragen".

Aanhef.

Het eerste, tweede, vijfde en zesde lid van de aanhef mogen zonder bezwaar worden weggelaten.

Aangezien het besluit in ontwerp alleen regelen bevat die uitsluitend de openbaarmaking van de bouw-aanvragen betreft, dient in het derde lid van de aanhef inzonderheid te worden verwezen naar artikel 54, § 3, tweede lid, van de wet van 29 maart 1962.

Bepalend gedeelte.

Artikel 1.

Dat artikel ware beter als volgt gesteld :

"Artikel 1.-

In artikel 6, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van ... bouw-aanvragen, gewijzigd voor het Vlaamse Gewest bij koninklijk besluit van 16 december 1981, worden ... (voorts zoals in het ontwerp)".

+

.../...

Bijlage.

De enige wijziging die door het ontwerp aan bijlage I van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 wordt aangebracht, is de vervanging van het rangtelwoord "10e" door het rangtelwoord "21ste". Een zo beperkte wijziging van de bijlage moet niet gebeuren door een volledige vervanging van de bijlage.

Bovendien moet in het bepalend gedeelte van een besluit steeds melding worden gemaakt van de bijlage die bij dat besluit wordt gevoegd.

Luidens artikel 6, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 december 1981, moet de aan het gemeentebestuur opgelegde bekendmaking van de bouwaanvraag worden aangeplakt vanaf de zevende dag na de dag van de afgifte van het ontvangstbewijs van de bouwaanvraag en gedurende een periode van vijftien dagen aangeplakt blijven. Luidens § 2, eerste lid, van hetzelfde artikel 6, is die periode ook de periode waarbinnen de belanghebbenden hun bezwaren en opmerkingen bij het college kunnen en moeten indienen. Het zou dan ook logischer zijn de dag van de afgifte van het ontvangstbewijs van de bouwaanvraag als vertrekdatum voor de berekening van de termijn waarbinnen bezwaren en opmerkingen moeten worden ingediend, te nemen in plaats van de datum van de ontvangst, door de gemeente, van het dossier van de bouwaanvraag.

Met dat alles en met de tweede van de algemene opmerkingen rekening houdende, wordt voorgesteld het ontwerp aan te vullen met een artikel 2, luidend als volgt :

.../...

"Artikel 2.-

De voetnoot (2) van de bijlagen I en II gevoegd bij hetzelfde koninklijk besluit, wordt vervangen door de volgende vermelding :

"(2) Aanvullen met de datum die overeenkomt met de 23ste dag volgend op de datum van afgifte van het ontvangstbewijs van de bouwaanvraag".

Gaat de Regering op dat voorstel in, dan wordt artikel 2 van het ontwerp artikel 3.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	H. ADRIAENS,	voorzitter,
		H. COREMANS,	staatsraden,
		Gh. TACQ,	
		G. SCHRANS,	assessoren van de
		J. GIJSSELS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	:	M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. HUBREGTSEN,
auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. BENARD.

H. ADRIAENS.