KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 10e december 1982 door de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit zonder opschrift, maar in de brief van de Gemeenschapsminister aangekondigd als : "Ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve tot aanvulling van artikel 3 van het koninklijk besluit van 16 december 1971 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn ofwel van de bemoeiing van de architect, ofwel van de bouwvergunning, ofwel van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar", heeft de 12e januari 1983 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp strekt ertoe de lijst van werken en handelingen die van het voorafgaand eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar zijn vrijgesteld, vastgesteld door artikel 3 van het koninklijk besluit van 16 december 1971"tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn, ofwel van de bemoeiing van de architekt, ofwel van de bouwvergunning, ofwel van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar", verder aan te vullen.

Bedoeld artikel 3 werd reeds, wat het Vlaamse Gewest betreft, ingrijpend gewijzigd bij koninklijk besluit van 16 decembe 1981.

OPMERKINGEN.

1. In de tekst van het ontwerp die voor advies aan de Raad van State is voorgelegd, ontbreekt een opschrift; overleg met de juridische diensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap zou de veronachtzaming van elementaire regelen van de legistiek voorkomen en zou de bevoegde administratieve diensten aansporen tot meer zorgvuldigheid bij het concipiëren en het uitwerken van de vast te stellen regelen.

Het opschrift van het ontwerp kan luiden :

.../...

"Besluit van de Vlaamse Executieve tot wijziging voor het Vlaamse Gewest van het koninklijk besluit van 16 december 1971 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn, ofwel van de bemoeiing van de architekt, ofwel van de bouwvergunning, ofwel van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar".

2. In de aanhef mogen het eerste, tweede, vijfde en zesde lid zonder bezwaar worden geschrapt.

3. In het vierde lid van de aanhef alsmede in de inleidende zin van artikel 1 schrijve men "eensluidend" in plaats van "eensluitend".

4. Het nieuwe 19° beoogt de vrijstelling van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar voor de bouw van sleufsilo's van geringe omvang ten behoeve van landbouwbedrijven, die op ten minste (en niet "minimum", zoals in het ontwerp is geschreven) twee meter van de perceelsgrenzen worden aangelegd. In het verslag aan (en niet "van") de Vlaamse Executieve is verduidelijkt uit welke bouwwerken een sleufsilo bestaat en is uiteengezet dat sleufsilo's die de "gebruikelijke" afmetingen van ongeveer 15 m op 11 m en 2 m hoog niet overschrijden, kunnen worden beschouwd als werken van geringe omvang als bedoeld in artikel 45, § 1, tweede lid, van de stedebouwwet van 29 maart 1962, waarvoor het voorafgaand eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar niet vereist is.

Aangezien de vermelding van die afmetingen in het verslag aan de Vlaamse Executieve een indicatieve waarde heeft, verdient het aanbeveling dat het verslag aan de Vlaamse Executieve in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

.../...

In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp lasse men tussen de woorden "gemachtigde ambtenaar" en de woorden "wordt aangevuld" de woorden "gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 december 1981", in.

5. Het bepaalde in het nieuwe artikel 3, 20°, voor zover de daarin bedoelde feitelijkheid al niet begrepen is in de andere bij hetzelfde artikel bepaalde vrijstellingen, kan maar rechtsgrond vinden in het aangehaalde artikel 45, § 1, tweede lid, van de stedebouwwet wanneer de tekst zelf uitdrukkelijk stelt om welke bepaalde "constructies, werken en handelingen" van geringe omvang het gaat. De beperking in de tijd van de geldigheid van de vergunning is vreemd aan de omvang van de uit te voeren werken of handelingen. De vrijstelling van het advies van de gemachtigde ambtenaar welke alleen op het tijdelijk karakter van de uit te voeren werken of handelingen is gegrond, vindt derhalve geen rechtsgrond in het voornoemd artikel 45 van de stedebouwwet.

Het nieuwe artikel 3, 20°, voorgesteld door het ontwerp, dient bijgevolg te worden herzien of geschrapt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	H. ADRIAENS,	voorzitter,
	Gh. TACQ, J. BORRET,	staatsraden,
	G. SCHRANS, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw :	M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. HUBREGTSEN, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. BENARD. H. ADRIAENS.