ADS.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING
- 1 -
10-05-1983
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Coulonvaux
KONINKRIJK BELGIE.

L. 15.082/8
L. 15.083/8
~~L. 15.269/8~~
~~L. 15.321/8.~~

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 16e november 1982, de 6e januari 1983 en de 3e februari 1983 door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over :

1) een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1981 betreffende de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van ondergeschikte besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd",

2) een ontwerp van ministerieel besluit "houdende oprichting van de adviserende Provinciale Commissies voor het bevorderen van werken tot cultuurhistorische en functionele herwaardering van stad, dorp en platteland",

3) een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1981 houdende de verhoging van de toelage voor de aanleg van fietspaden",

4) een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 juli 1981 houdende de verhoging van de toelage voor de aanleg van fietspaden",

heeft de 5e mei 1983 het volgend advies gegeven :

Met het eerste ontwerp (L. 15.082/8) wil de Vlaamse Executieve een bijkomende subsidie invoeren, te voegen bij die welke, door het Vlaamse Gewest, voor het aanleggen van voorzieningen tot cultuurhistorische en functionele herwaardering van stad, dorp en platteland wordt toegekend op grond van artikel 4, 12°, van het koninklijk besluit van 23 juli 1981 betreffende de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van ondergeschikte besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd. Hetzelfde ontwerp beoogt een wijziging van de grondslag waarop die subsidies worden berekend, alsmede een wijziging van debepaling van het vermelde koninklijk besluit van 23 juli 1981 waarbij aan "de Minister die voor het Vlaamse Gewest bevoegd is" opdracht werd gegeven om de samenstelling en de werking te regelen van de regionale commissies die over het verlenen van dergelijke toelagen advies dienen uit te brengen (nl. artikel 12).

Het tweede ontwerp (L. 15.083/8) betreft de samenstelling en de werking van de zoëven genoemde regionale adviescommissies en is bedoeld als een uitvoering door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden van evengenoemd artikel 12 van het koninklijk besluit van 23 juli 1981.

Het derde ontwerp (L. 15.269/8) beoogt de vervanging van de subsidie van 60 t.h. voor "het aanleggen en het verbeteren van vrijliggende fietspaden en van de rijweg gescheiden fietspaden, met inbegrip van de strook tussen de rijweg en het fietspad" bedoeld in artikel 4, 14°, van het koninklijk besluit van 23 juli 1981 door een subsidie van in beginsel 80 t.h. voor

.../...

"1° het aanleggen en het verbeteren van vrijliggende fietspaden en van al dan niet van de rijweg gescheiden fietspaden, met inbegrip van een veiligheidsstrook of drempel tussen de rijweg en het fietspad;

2° het aanleggen en het verbeteren van verkeersdrempels en andere verkeersvertragende voorzieningen ter bevordering van de verkeersveiligheid in woonkernen;

3° het aanleggen en het inrichten van voorrangroutes voor voetgangers en fietsers alsmede de aanleg van dienstverlenend, verkeersgebonden straatmeubilair ter beveiliging van voetgangers en fietsers en ter bevordering van de zachte vormen van verkeer".

Het vierde ontwerp (L. 15.321/8) is, op een punt van relatief ondergeschikt belang na (nl. artikel 3), volledig gelijkluidend met het derde. Het derde ontwerp is bovendien niet aan de Executieve voor beslissing, noch aan de Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting voor akkoord voorgelegd geworden; daar waar zulks wel gebeurd is met het vierde ontwerp. Het laatstgenoemde ontwerp moet derhalve worden geacht het derde ontwerp te hebben vervangen, te meer daar het derde ontwerp,wegens het niet in acht nemen van de voormelde formaliteiten,niet voldoet aan de voorwaarden om door de Raad van State te kunnen worden onderzocht.

.../...

Luidens artikel 6, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, behoren tot de aangelegenheden bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet :

"VIII. Wat de ondergeschikte besturen betreft :

...

3° de toelagen voor werken uit te voeren door de provincies, door de gemeenten en door andere publiekrechtelijke rechtspersonen, behalve wanneer de werken betrekking hebben op een aangelegenheid waarvoor de nationale overheid of de Gemeenschappen bevoegd zijn; voor de toelagen aan werken door de provincie Brabant uit te voeren ...(het overige i.c. zonder belang)...'

In haar advies nr A. 28.151/VII-9-819 van 15 januari 1982, in antwoord op een vraag van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, kwam de afdeling administratie van de Raad van State in verband met de bevoegdheden van de Gewesten echter tot de vaststelling : "de bepalingen van de artikelen 4 en volgende (van de bijzondere wet van 8 augustus 1980) (hebben) niet allemaal hetzelfde karakter: de meeste van die bepalingen hebben een bepaalde sector van het beleid naar de inhoud tot voorwerp, andere betreffen echter enkel middelen van beleid (mogelijkheid om straffen in te voeren, om te onteigenen, om toelagen toe te kennen, enz.)".

Wat meer bepaald artikel 6, § 1, VIII, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 betreft, kwam de afdeling administratie in hetzelfde advies, aan de hand van de wordingsgeschiedenis van die bepaling, tot de conclusie dat deze "geen andere betekenis heeft dan er geen twijfel te laten over bestaan dat het toekennen van toelagen aan ondergeschikte besturen, voor zover het niet om een nationale of een gemeenschaps-

aangelegenheid gaat, wel degelijk een gewestelijke aangelegenheid is, en geenszins enige bijkomende toewijzing van bevoegdheid op het oog heeft".

Opdat het Vlaamse Gewest de thans voor advies voorgelegde regelingen zou kunnen treffen, is dus vereist dat daartoe in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ook nog een rechtsgrond kan worden gevonden buiten artikel 6, § 1, VIII, 3°, van die wet.

De bepaling die daarvoor in aanmerking komt - op de vraag of zij een voldoende rechtsgrond kan vormen voor ieder onderdeel van de voorgenomen regelingen,wordt hier niet ingegaan om de reden die verder zal blijken = is artikel 6, § 1, I, van de bijzondere wet.

Die bepaling somt de bevoegdheden van de Gewesten op "wat de ruimtelijke ordening betreft" en vermeldt o.m. : "1° de stedebouw en de ruimtelijke ordening" en "4° de stadsvernieuwing". De bevoegdheid van de Gewesten inzake stedebouw en ruimtelijke ordening werd, wat haar inhoud betreft, geïnspireerd door de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw (1), en die wet beoogt het treffen van regelingen door de overheid o.a. inzake de bestemming van de verschillende delen van het grondgebied (artikelen 15, 2°, en 16, 2°), het tracé van alle verkeerswegen (met inachtneming van de aanwijzingen van het Bestuur van Bruggen en Wegen wat de rijkswegen,en van de provinciale technische dienst wat de provinciewegen betreft) (artikelen 15, 3°, en 16, 3°), het aanleggen en uitrusten van de wegen (artikel 16, 5°).

.../...

(1) Gedr. St. Senaat, zitt. 1979-1980, nr. 434/1, blz.2.

Uit het feit dat artikel 6, § 1, VIII, 3°, van de bijzondere wet geen bijkomende toewijzing van bevoegdheid inhoudt, doch alleen maar een bijzonder aspect in het licht stelt van de bevoegdheden opgesomd in artikel 6, § 1, heeft de afdeling administratie, in het reeds vermelde advies nr A 28.151 bovendien de conclusie getrokken, dat "voor de toepassing van artikel 74, 3°, tweede volzin, van dezelfde wet, de taken in verband met de toekenning van die toelagen (moeten) worden geacht te behoren tot de <groep van aangelegenheden> die betrekking heeft op de meer algemene bevoegdheid waarvan de toekenning van die toelagen een aspect vormt, en niet tot de groep <V. Ondergeschikte besturen>".

Daar het inwinnen van het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State over ontwerpen van besluit ongetwijfeld te beschouwen is als een taak van uitvoering en voorbereiding van beslissingen van de Executieve in de zin van artikel 74, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, kwam het derhalve toe aan de Gemeenschapsminister die, bij de takenverdeling in de schoot van de huidige Executieve, in toepassing van de tweede volzin van het genoemd artikel 74, 3°, de groep van aangelegenheden "Ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud" heeft gekozen, en niet aan de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden, om de in dit advies besproken aanvragen in te dienen.

De regeling van artikel 74, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 moet als een essentieel onderdeel worden beschouwd van de overgangsregeling die inzake de samenstelling en de werking van de Executieve werd ingevoerd voor de periode van vier jaar bedoeld in artikel 65 van de genoemde

wet. Het is de uitdrukkelijke wil van de wetgever geweest dat gedurende die vier jaar de Executieven proportioneel zouden samengesteld zijn (artikel 65). Als dat voorschrift dan nog werd aangevuld met een uitdrukkelijke regeling inzake de taken-verdeling binnen de Executieven - een aangelegenheid die in normale omstandigheden aan het betrokken orgaan zelf zou zijn overgelaten - dan kan daarin enkel een bijkomende voorzorg worden gezien, opdat de proportionele samenstelling van de Executieve ook zou uitmonden in een zo daadwerkelijk mogelijk verdelen onder al de leden van de Executieve van de diverse beleidstaken die uiteraard niet voor een collegiaal optreden in aanmerking kunnen komen.

Het voorschrift van artikel 74, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 moet derhalve worden geacht van openbare orde te zijn en de aanvragen die het voorwerp zijn van het onderhavig advies werden bijgevolg niet ontvankelijk ingediend.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
	J. NIMMEGEERS, J. BORRET,	staatsraden,
	S. FREDERICQ, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw :	S. VAN AELST,	griffier.

De verslagen werden uitgebracht door de H. J. HUBREGTSEN, auditeu

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.