KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 21e oktober 1982 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "houdende aanpassing van de wettelijke opdracht van de Nationale Kas voor Beroepskrediet en van het bij de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering in deze Kas opgericht Participatiefonds", heeft de 28e oktober 1982 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 21 octobre 1982, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal n° "portant adaptation de la mission légale de la Caisse nationale de crédit professionnel et du Fonds de participation créé en son sein par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique", a donné le 28 octobre 1982 l'avis suivant :

De Nationale Kas voor beroepskrediet werd opgericht door de wet van 11 mei 1929.

Bij toepassing van artikel 17, § 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, werden de wet van 11 mei 1929 en de verschillende wetten die deze wet hadden gewijzigd,"met de (genoemde) wet van 16 maart 1954 in overeenstemming gebracht en omgevormd" door het koninklijk besluit van 2 juni 1956.

Het statuut zoals het door het koninklijk besluit van 2 juni 1956 is vastgesteld, werd op zijn beurt herhaalde malen gewijzigd, onder meer door het koninklijk besluit nr 59 van 10 november 1967 en door de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering.

\+

\+ \+

Gelet op de korte termijn die hem opgelegd is, moet de Raad van State zich beperken tot de volgende opmerkingen.

Artikelen 1 en 2.

Artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit vult artikel 2 van het statuut van de Nationale Kas voor beroepskrediet aan. Dat artikel, dat gewijzigd werd door het koninklijk besluit nr 59 van 10 november 1967 en de wet van 4 augustus 1978, zou dan als volgt luiden :

.../...

"De Nationale Kas voor beroepskrediet heeft ten doel :

1° ...;

2° ...;

3° ...;

4° rechtstreeks of door bemiddeling van erkende maatschappijen, buiten de verrichtingen inzake beroepskrediet, alle overige kredietverrichtingen af te handelen die bestemd zijn voor de personen die al een beroepskrediet bekomen hebben of het gelijktijdig verkrijgen;

5° een minderheidsparticipatie te nemen in al de vennootschappen die een beroepskrediet kunnen bekomen en/of inschrijven op door hen uitgegeven obligaties;

6° rechtstreeks of door bemiddeling van de erkende kredietverenigingen tot het versterken van de eigen middelen van aan het sociaal statuut der zelfstandigen onderworpen personen bij te dragen door achtergestelde leningen of andere vormen van voorschotten van dit type ...;

7° rechtstreeks of door bemiddeling van de erkende kredietverenigingen de in- of uitvoerverrichtingen te financieren die het werk zijn van personen die een beroepskrediet kunnen bekomen, en zulks, hetzij rechtstreeks in hun voordeel, hetzij door bemiddeling van krediet aan hun buitenlandse medecontractanten....;

8° rechtstreeks of na tussenkomst van de erkende vennootschappen alle kredietoperaties te behandelen die bestemd zijn voor natuurlijke of rechtspersonen waarvan de activiteit in de schoot van ondernemingen die een beroepskrediet kunnen verkrijgen, hun behoud en hun ontwikkeling in de hand werken;...;

9° op voorwaarde van het akkoord van de Minister van Financiën en van de Minister van Middenstand, op het kapitaal in te tekenen bij de schepping/oprichting of een participatie te nemen in elke vennootschap of vereniging waarvan het maatschappelijk doel rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking heeft op het doel of op de verrichtingen van de Kas,...".

.../...

Artikel 2 van het ontwerp beoogt de wijziging van artikel 3 van het statuut van de Nationale Kas voor beroepskrediet, dat de verrichtingen van de Nationale Kas omschrijft, door die verrichtingen te bepalen die nodig zijn om de in artikel 2 van het statuut opgenomen nieuwe doelstellingen te verwezenlijken.

Volgens het verslag aan de Koning wil het ontwerp uitvoering verlenen aan het regeerakkoord waarvan hoofdstuk I, punten 3.4. en 4.1., uitdrukkelijk voorziet in "de toegang van de kleine en middelgrote ondernemingen tot het risicodragend kapitaal en tot de buitenlandse markten", terwijl hoofdstuk III, 2, voorziet in "de versoepeling inzake krediet voor de vestiging van jongeren als zelfstandige".

Het verslag aan de Koning onderstreept verder dat het beleid van economisch herstel en van scheppen van werkgelegenheid dat de Regering wil voeren, gedeeltelijk steunt op de kleine en middelgrote ondernemingen en de zelfstandigen (blz. 8).

\+

\+ \+

In het verslag aan de Koning en in de aanhef van het ontwerp wordt als rechtsgrond artikel 1, 6°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning ingeroepen.

Artikel 1, 6°, luidt als volgt :

"Met het oog op het economisch en financieel herstel, de vermindering van de openbare lasten, de gezondmaking

.../...

van de openbare financiën en het scheppen van werkgelegenheid, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegde besluiten, alle nuttige maatregelen nemen ten einde :

...

6° instellingen van openbaar nut en openbare instellingen die afhangen van de Staat en elke instelling naar Belgisch recht, die voldoet aan collectieve noodwendigheden van algemeen belang en in welker oprichting of bestuur het overwicht van de Staat wordt vastgesteld, op te heffen, om te vormen, te reorganiseren of samen te voegen evenals de controle erop en de werkingsmodaliteiten ervan te verbeteren;".

Het is enkel artikel 1, 6°, in fine, meer bepaald het onderdeel met betrekking tot de verbetering van de werkingsmodaliteiten, dat ingeroepen zou kunnen worden om de voorgestelde aanvullende doelstellingen in het statuut van de N.K.B.K. in te voegen.

Tijdens de parlementaire voorbereiding werd artikel 1, 6°, onder meer toegelicht door volgende beschouwingen.

In het verslag namens de Bijzondere Commissie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers (Gedr. St. Kamer, 28 (1981-1982), nr 22, blz. 84), wordt een antwoord vermeld van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, die verklaarde : "de Regering (wil) een zeer complexe toestand verhelpen. Iedereen is het erover eens dat de openbare instellingen ... gerationaliseerd moeten worden. Welnu, daarvoor behoeft men een uitzonderingswet". En verder (ibid. blz. 88), wordt er door dezelfde Minister op gewezen dat de bijzondere machten worden gevraagd met het oog op de verwezenlijking van de in artikel 1 opgesomde doelstellingen. Tijdens de bespreking in de Kamer van Volksvertegen-

woordigers (Parl. Hand. Kamer, vergadering van 16 januari 1982, blz. 523), preciseerde dezelfde Minister de opzet van artikel 1, 6°, als volgt : "Le but du 6° de l'article ler n'est évidemment pas de bouleverser l'équilibre, mais, je le répète, de rendre les mêmes services à moindre coût et d'une manière plus rationnelle".

In het verslag van de senatoren DE BONDT en HATRY van 25 januari 1982, wordt volgende commentaar gegeven op deze bepaling :

> "Het ligt voor de hand, antwoordt de Minister van Binnenlandse Zaken, dat dit 6° uiterst ruime mogelijkheden schept. Daarom moet deze tekst gelezen worden naast de bepalingen sub § 1. Er kan zeker geen sprake van zijn, belangrijke instellingen af te schaffen; de bedoeling is dat er gerationaliseerd wordt in de wildgroei van instellingen van openbaar nut in de voorbije dertig jaar, zodat zij, hetzij efficiënter kunnen werken, hetzij minder gaan kosten, hetzij een betere service aan het publiek kunnen verlenen" (Besch. Senaat, 1981-1982, 51/2, blz. 118).

De "werkingsmodaliteiten" waarvan sprake in artikel 1, 6°, hebben in de gewone betekenis van het woord betrekking op de wijze van functioneren van de instellingen, met andere woorden op de interne werking en organisatie van die instellingen, zij het dan nog dat de wijzigingen daarin externe gevolgen kunnen hebben voor de Schatkist door besparingen en voor het publiek door een betere dienstverlening. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat geen andere betekenis aan deze bepaling kan gegeven worden.

.../...

Ten deze dient er ook van uitgegaan, zoals de Raad van State reeds onderstreept heeft in zijn eerste advies over het wetsontwerp tot toekenning van bepaalde machten aan de Koning (Gedr. St. Kamer, 28 (1981-1982), nr 1, blz. 5), dat wetsbepalingen waarbij bijzondere machten worden toegekend beperkend dienen te worden uitgelegd (Cass. 19 januari 1959, Arr. Verbr. 1959, 397).

In dit verband moet nog gewezen worden op twee andere gegevens.

Door het koninklijk besluit nr 59 van 10 november 1967 werd het statuut van de Nationale Kas voor beroepskrediet gewijzigd en werd onder meer artikel 2, 4°, ingevoegd. Zulks gebeurde echter met toepassing van artikel 1, 4°, c, en 6°, van de wet van 31 maart 1967, waarbij bepaalde machten aan de Koning werden toegekend om "de economische heropleving, de bespoediging van de regionale reconversie en de stabilisatie van het begrotingsevenwicht te verzekeren", bepalingen waarvan de eerste toelaat maatregelen te nemen om "het beheer en de activiteit der instellingen van openbaar nut, al dan niet onderworpen aan de wet van 16 maart 1954, te verbeteren" en de tweede om "de financiering van de investeringen te verbeteren, inzonderheid door de deelname van de portefeuillemaatschappijen aan de programmatie van de economische expansie te organiseren en door alle wijzigingen aan te brengen in de wettelijke bepalingen betreffende de organisatie van het statuut, de bevoegdheid en de werkingsmodaliteiten, enerzijds van de openbare kredietinstellingen en anderzijds van de private financiële organismen", bepalingen die een veel breder toepassingsveld hebben dan deze van artikel 1, 6°, van de wet van 2 februari 1982.

.../...

Artikel 2 van het statuut zou door het ontwerp worden aangevuld. Dergelijke wijzigingen zouden mogelijk geweest zijn met toepassing van de aangehaalde bepalingen van de wet van 31 maart 1967. Ze kunnen niet ingevoerd worden met toepassing van artikel 1, 6°, van de wet van 2 februari 1982 omdat de wijzigingen geen betrekking hebben op de werkingsmodaliteiten van de N.K.B.K. Overigens doet het opschrift van het koninklijk besluit in ontwerp terecht kennen dat zijn bepalingen betrekking hebben op de wettelijke opdracht van de N.K.B.K.

Uit wat voorafgaat volgt dat artikelen 1 en 2 van het ontwerp niet tot doel hebben de reorganisatie of de rationalisatie van de werking van de N.K.B.K. te realiseren, doch wel de doelstellingen en de werkingsmiddelen ervan uit te breiden. De wijzigingen die voorgesteld worden in artikelen 1 en 2 van het ontwerp hebben geen betrekking op de werkingsmodaliteiten van de Nationale Kas voor beroepskrediet. Die bepalingen vinden dan ook geen rechtsgrond in artikel 1, 6°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

+

+ +

.../...

Artikelen 3 en 4.

In de nieuwe bepaling voorgesteld ter vervanging van artikel 8 van het statuut van de N.K.B.K., schrijve men in de Nederlandse tekst van § 1 : "De verenigingen mogen geen andere kredietverrichtingen doen dan die bepaald bij het in artikel 9, § 1, tweede lid, bedoelde reglement ...".

Op grond van de opmerkingen bij artikelen 1 en 2 van het ontwerp, dient de verwijzing naar 6°, 7° en 8° van artikel 2 te vervallen.

Artikel 3, 2°, van het ontwerp heft de laatste zin van artikel 8, § 2, van het statuut van de N.K.B.K. op. Deze zin luidt thans als volgt : "Het totaal bedrag van de rechtstreekse verbintenissen van de Kas, mag, voor die kredieten, niet meer dan vijftien miljoen frank belopen".

De opheffing heeft tot gevolg dat er geen grens meer zal bestaan voor het toekennen door de N.K.B.K. van "notoriteitskredieten" ("crédits de notoriété").

De opheffing van deze grendel kan ook niet als een werkingsmodaliteit aanzien worden en kan dus evenmin rechtsgrond vinden in artikel 1, 6°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Op te merken is bovendien dat het ontwerp tweemaal dezelfde bepaling opheft. Inderdaad, artikel 4 van het ontwerp heeft hetzelfde voorwerp als artikel 3, 2°.

\+

\+ \+

Artikel 5.

Hoofdstuk II van Titel I van de wet van 4 augustus 1978 "tot economische heroriëntering" draagt als opschrift : "Wijziging van het statuut van de Nationale Kas voor beroepskrediet".

Artikel 33 van bedoelde wet verleent aan de N.K.B.K. een nieuwe bevoegdheid : "een minderheidsparticipatie nemen in al de vennootschappen die een beroepskrediet kunnen bekomen en/of inschrijven op door hen uitgegeven obligaties" (artikel 2, 5°, van het statuut van de N.K.B.K.).

Artikel 34 van dezelfde wet richt binnen de N.K.B.K. een Participatiefonds op voor de verrichtingen bedoeld in artikel 33.

De inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp worde beter gesteld als volgt :

"Artikel 34 van de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering, wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 34. ... ".

Het bij artikel 34 opgerichte Participatiefonds kan alleen de verrichtingen bedoeld in artikel 2, 5°, van het statuut van de N.K.B.K. tot doel hebben vermits,zoals hoger opgemerkt, artikel 2, 6°, geen rechtsgrond vindt in de wet van 2 februari 1982.

Het aldus omschreven optreden van het Participatiefonds - het nemen van minderheidsparticipaties en het inschrijven op obligaties van bepaalde ondernemingen - is te kwalificeren als openbaar industrieel initiatief in de zin van artikel 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Overeenkomstig § 3, 1°, van genoemd artikel moet terzake overleg gepleegd worden tussen de betrokken Executieven (bevoegd in gewestelijke aangelegenheden) en de bevoegde nationale overheid.

.../...

Voor artikel 34, lid 2, werd tijdens de bespreking door de bevoegde ambtenaren een andere tekst voorgesteld, die luidt als volgt :

"Het bedrag van de participaties, intekeningen en achterstallige leningen of kredieten mag de 100 miljoen frank niet overschrijden dat onttrokken zal worden op het sociaal fonds van de N.K.B.K., bepaald in artikel 6 van haar statuten. Dit bedrag kan bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden verhoogd met tranches van 100 miljoen frank elk. Daarenboven kan het Participatiefonds gevoed worden door andere fondsen die speciaal ter harer beschikking worden gesteld".

Deze tekst doet analoge bezwaren rijzen.

La Caisse nationale de crédit professionnel a été créée par la loi du 11 mai 1929.

En application de l'article 17, § 1er, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, la loi du 11 mai 1929 et les différentes lois qui l'avaient modifiée ont été mises en concordance avec la susdite loi du 16 mars 1954 et refondues par l'arrêté royal du 2 juin 1956.

Le statut tel qu'il a été établi par l'arrêté royal du 2 juin 1956 a été à son tour modifié à plusieurs reprises, notamment par l'arrêté royal n° 59 du 10 novembre 1967 et par la loi du 4 août 1978 de réorientation économique.

+

+ +

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations qui suivent.

Articles 1er et 2.

L'article 1er du projet d'arrêté royal complète l'article 2 du statut de la Caisse nationale de crédit professionnel. Cet article, qui a été modifié par l'arrêté royal n° 59 du 10 novembre 1967 et par la loi du 4 août 1978, s'établirait alors comme suit :

.../...

"La Caisse nationale de crédit professionnel a pour objet :

1° ...;

2° ...;

3° ...;

4° de traiter, directement ou à l'intervention de sociétés agréées, outre les opérations de crédit professionnel, toutes autres opérations de crédit destinées aux personnes ayant obtenu ou qui obtiennent simultanément un crédit professionnel;

5° de prendre une participation minoritaire dans toutes les sociétés qui peuvent obtenir un crédit professionnel et/ou souscrire des obligations émises par elles;

6° de contribuer directement ou à l'intervention des associations de crédit agréées au renforcement des fonds propres des personnes assujetties au statut social des travailleurs indépendants par des prêts subordonnés ou autres formes d'avances de ce type ...;

7° de financer directement ou à l'intervention des associations de crédit agréées, les opérations d'exportation ou d'importation réalisées par des personnes qui peuvent obtenir un crédit professionnel et cela, soit directement en leur faveur, soit par le biais de crédit à leurs cocontractants étrangers....;

8° de traiter, directement ou à l'intervention de sociétés agréées, toutes opérations de crédit destinées à des personnes physiques ou morales dont l'activité au sein d'entreprises qui peuvent obtenir un crédit professionnel, favorisent leur maintien et leur développement; ...;

9° sous la condition de l'accord du Ministre des Finances et du Ministre des Classes moyennes, de souscrire au capital lors de la création/constitution, ou de prendre une participation dans toute société ou association dont l'objet social se rapporte directement ou indirectement à l'objet ou aux opérations de la Caisse, ...".

L'article 2 du projet vise à modifier l'article 3 du statut de la Caisse nationale de crédit professionnel qui définit

.../...

les opérations de la Caisse nationale en déterminant les opérations qui sont nécessaires pour la réalisation des nouveaux objectifs inscrits à l'article 2.

Selon le rapport au Roi, le projet entend mettre en oeuvre l'accord de gouvernement, dont le chapitre Ier, points 3.4. et 4.1., "prévoit expressément ... l'accès des petites et moyennes entreprises au capital à risque et aux marchés extérieurs", tandis que le chapitre III, 2, prévoit "l'assouplissement en matière de crédit à l'établissement des jeunes comme indépendants".

Le rapport au Roi souligne par ailleurs que la politique de redressement économique et de création d'emplois qu'entend mener le Gouvernement est fondée en partie sur les petites et moyennes entreprises et les travailleurs indépendants (p. 8).

\+

\+ \+

Le fondement légal invoqué dans le rapport au Roi et dans le préambule du projet est l'article 1er, 6°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

L'article 1er, 6°, énonce :

> "Afin d'assurer le redressement économique et financier, la diminution des charges publiques, l'assainissement des finances publiques et la création d'emplois, le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue :
>
> ...

.../...

6° de supprimer, transformer, réorganiser ou fusionner des organismes d'intérêt public et des établissements publics relevant de l'Etat ainsi que toute institution de droit belge, qui répond à des besoins collectifs d'intérêt général et dans la création ou la direction de laquelle se constate la prépondérance de l'Etat, et d'en améliorer le contrôle et les modalités de fonctionnement;".

C'est uniquement l'article 1er, 6°, in fine, et plus particulièrement la partie relative à l'amélioration des modalités de fonctionnement, qui pourrait être invoqué pour justifier l'insertion dans le statut de la C.N.C.P. des objectifs complémentaires proposés.

Au cours des travaux préparatoires, l'article 1er, 6°, a notamment été précisé par les considérations qui suivent.

Le rapport fait au nom de la Commission spéciale de la Chambre des Représentants (Doc. parl., Chambre, 28, session 1981-1982, n° 22, p. 84), mentionne une réponse du Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, qui déclare : "le but (du Gouvernement) est de faire face à une situation très complexe. Tout le monde est d'accord pour dire qu'une rationalisation s'impose au niveau des organismes publics ... Or, on a besoin d'une législation d'exception pour réaliser cette rationalisation". Et plus loin (ibid, p. 88), le même Ministre insiste sur le fait que les pouvoirs spéciaux sont demandés en vue de la réalisation des objectifs énumérés à l'article 1er. Au cours de la discussion à la Chambre des Représentants (Annales parl., Chambre, séance du 16 janvier 1982, p. 523), le Ministre susvisé a précisé, l'objet de l'article 1er, 6°, en ces termes : "Le but du 6° de

.../...

l'article 1er n'est évidemment pas de bouleverser l'équilibre mais je le répète, de rendre les mêmes services à moindre coût et d'une manière plus rationnelle".

Dans le rapport des sénateurs DE BONDT et HATRY du 25 janvier 1982, le commentaire suivant est donné au sujet de cette disposition :

> "Il est évident, répond le Ministre de l'Intérieur, que ce 6° ouvre des possibilités extrêmement larges. C'est pourquoi il n'a de sens qu'en parallèle avec le libellé des dispositions prévues au § 1er. Il n'est évidemment pas question, poursuit le Ministre, de supprimer les organismes essentiels mais d'opérer une rationalisation dans le frisonnement des institutions d'intérêt public intervenu depuis trente ans, dans le but de les rendre soit plus efficaces soit moins coûteuses soit encore d'améliorer le service au public" (Doc., Sénat, 1981-1982, 51/2, p. 118).

.../...

Dans l'acception usuelle du terme, les "modalités de fonctionnement" dont il est question à l'article 1er, 6°, précité, visent le mode de fonctionnement des institutions, c'est-à-dire leur fonctionnement et leur organisation internes, encore que les modifications qui y seraient apportées puissent avoir des conséquences externes se traduisant par des économies pour le Trésor, par un meilleur service pour le public. Il ressort des travaux préparatoires qu'aucune autre signification ne peut être attribuée à la disposition précitée.

Il faut aussi, en cette matière, partir du principe, comme le Conseil d'Etat l'a déjà souligné dans son premier avis sur le projet de loi attribuant certains pouvoirs au Roi (Doc. parl. Chambre, 28 (1981-1982), n° 1, p. 5), que les dispositions législatives qui attribuent des pouvoirs spéciaux doivent être interprétées de manière restrictive (Cass. 19 janvier 1959, Pas. 1959, I, 495).

Deux autres éléments doivent être relevés à cet égard.

Si l'arrêté royal n° 59 du 10 novembre 1967 a modifié le statut de la Caisse nationale de crédit professionnel en y insérant notamment l'article 2, 4°, il l'a fait en application de l'article 1er, 4°, c, et 6°, de la loi du 31 mars 1967 qui attribuait certains pouvoirs au Roi "en vue d'assurer la relance économique, l'accélération de la reconversion régionale et la stabilisation de l'équilibre budgétaire", dispositions qui permettaient de prendre des mesures, la première, en vue "d'améliorer la gestion et l'activité des organismes d'intérêt public assujettis ou non à la loi du 16 mars 1954", la seconde, en vue "d'améliorer le financement des investissements, notamment en organisant l'association des sociétés à portefeuille à la programmation de l'expansion économique et en apportant toutes modifications aux dispositions légales organisant le statut, la compétence et les modalités de

.../...

fonctionnement, d'une part, des institutions publiques de crédit et, d'autre part, des organismes financiers privés". Ces dispositions avaient un champ d'application bien plus vaste que celles de l'article 1er, 6°, de la loi du 2 février 1982.

L'article 2 du statut serait complété par le projet. De telles modifications eussent été possibles en application des dispositions reproduites ci-dessus de la loi du 31 mars 1967. Elles ne peuvent être réalisées en application de l'article 1er, 6°, de la loi du 2 février 1982 parce qu'elles sont étrangères aux modalités de fonctionnement de la C.N.C.P. Par ailleurs, ainsi que l'intitulé de l'arrêté royal en projet le fait apparaître à juste titre, ces dispositions ont trait à la mission légale de la C.N.C.P.

Il résulte de ce qui précède que les articles 1er et 2 du projet ont pour but, non pas de réorganiser ou de rationaliser le fonctionnement de la C.N.C.P. mais d'élargir son objet et ses moyens d'action. Les modifications proposées aux articles 1er et 2 du projet sont sans rapport avec les modalités de fonctionnement de la Caisse nationale de crédit professionnel. Aussi, ces dispositions ne trouvent-elles aucun fondement légal dans l'article 1er, 6°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

\+

\+ \+

Articles 3 et 4.

Dans les nouvelles dispositions destinées à remplacer l'article 8 du statut de la C.N.C.P., il convient d'écrire au § 1er : "Les associations ... définies par le règlement des opérations visé à l'article 9, § 1er, alinéa 2, ...".

.../...

Eu égard aux observations faites ci-avant au sujet des articles ler et 2 du projet, il y a lieu de supprimer la référence aux 6°, 7° et 8° de l'article 2.

L'article 3, 2°, du projet "abroge" la dernière phrase de l'article 8, § 2, du statut de la C.N.C.P. Cette phrase est ainsi conçue : "Le montant total des engagements directs de la Caisse ne peut, pour ces crédits, dépasser quinze millions de francs".

Il résultera de cette abrogation qu'il n'y aura plus de limite pour l'octroi par la C.N.C.P. de "crédits de notoriété".

La suppression de ce verrou ne peut pas non plus être considéré comme une modalité de fonctionnement et ne peut donc pas davantage trouver de fondement légal dans l'article ler, 6°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Il y a lieu de remarquer en outre que le projet abroge deux fois la même disposition. En effet, l'article 4 du projet a le même objet que l'article 3, 2°.

\+

\+ \+

Article 5.

Le chapitre II du Titre I de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique est intitulé : "Modification du statut de la Caisse nationale de Crédit professionnel".

L'article 33 de cette loi confère à la C.N.C.P. une attribution nouvelle : "prendre une participation minoritaire dans toutes les sociétés qui peuvent obtenir un crédit professionnel et/ou souscrire des obligations émises par elles" (article 2, 5°, du statut de la C.N.C.P.).

L'article 34 de la même loi crée au sein de la C.N.C.P. un Fonds de participation pour les opérations prévues à l'article 33.

La phrase liminaire de l'article 5 du projet gagnerait à être rédigée comme suit :

"L'article 34 de la loi du 4 août 1978 de réorientation économique est remplacé par la disposition suivante :

"Article 34. ...".

Le Fonds de participation créé par l'article 34 peut uniquement avoir pour objet les opérations prévues à l'article 2, 5°, du statut de la C.N.C.P., puisque l'article 2, 6°, ainsi qu'il vient d'être observé plus haut, ne trouve pas de fondement légal dans la loi du 2 février 1982. L'action ainsi définie du Fonds de participation - prendre une participation minoritaire et souscrire des obligations de certaines entreprises - doit être qualifiée d'initiative industrielle publique au sens de l'article 6 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. Conformément au § 3, 1°, de l'article susvisé, une concertation doit avoir lieu en cette matière entre les Exécutifs concernés (compétents pour les matières régionales) et l'autorité nationale compétente.

Au cours de l'examen du projet, le fonctionnaire compétent a proposé pour l'article 34, alinéa 2, un autre texte libellé comme suit :

"Le montant des participations, souscriptions et prêts ou crédits subordonnés ne pourra pas dépasser les 100 millions de francs à prélever sur le fonds social de la C.N.C.P. visé à l'article 6 de ses statuts. Ce montant pourra être augmenté par

.../...

arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres par tranches de 100 millions de francs chacune. En outre, le fonds de participation peut être alimenté par d'autres fonds mis spécialement à sa disposition".

Ce texte soulève des objections analogues à celles qui ont été formulées ci-avant.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter, président de chambre,
	F. DEBAEDTS, J. NIMMEGEERS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	S. FREDERICQ,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	F. DE KEMPENEER,	assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame :	S. VAN AELST,	toegevoegd griffier. greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. BAETEMAN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN ASSCHE, auditeur-generaal.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. BAETEMAN.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN ASSCHE, auditeur général.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.