

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 7e oktober 1982 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de erkenningscriteria in de huisartsgeneeskunde", heeft de 13e oktober 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 7 octobre 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères d'agrément en médecine générale", a donné le 13 octobre 1982 l'avis suivant :

1. Het ontwerp van ministerieel besluit regelt de wijze waarop de huisartsen door de Minister van Volksgezondheid kunnen worden erkend om in het raam van de wetgeving op de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering voor een verhoogd honorarium voor raadpleging en bezoek in aanmerking te komen. Rechtsgrond voor het ontwerp zijn artikel 24bis van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering en het bepaalde in artikel 2, F, 2°, van de bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 16 november 1973 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

De verwijzing naar artikel 47 van het koninklijk besluit nr 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies - welk artikel voorlopig de erkenning van "specialisten" regelt - is terzake niet dienstig en moet als verwarring stichtend uit de aanhef van het ontwerp worden weggelaten.

2. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 van de meergenoemde wet van 9 augustus 1963 dient het ontwerp te voldoen aan het raadplegingsvereiste bepaald in artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, tenzij de Regering zich op de dringendheid zou beroepen, in welk geval de aanhef van het ontwerp daarvan moet doen blijken.

3. Noch uit het opschrift, noch uit de tekst van het ontwerp blijkt dat de erkenning als huisarts uitsluitend geregeld wordt met het oog op de toepassing van de wetgeving op de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

.../...

4. In de verwijzing naar de wet van 9 augustus 1963 schrappe men de woorden "bijgevoegd bij de wet van 7 juli 1966 en ".

5. In de verwijzing naar het koninklijk besluit van 16 november 1973 schrijve men "... verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, inzonderheid op artikel 2, F, 2°, van de bijlage, gewijzigd bij ...".

6. In aansluiting op de opmerking onder 3, stelde men artikel 1 als volgt : "Om voor de toepassing van de wetgeving op de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering als huisarts te worden erkend en het te blijven, dient de geneesheer aan de bepalingen van dit besluit te voldoen".

7. De bepalingen van artikel 2 dupliceren voor een deel met die van artikel 4, § 1. De bepalingen van artikel 2 lijken te kunnen worden geschrapt.

8. In artikel 3, § 3, en in het opschrift van de bijlage vervange men het woord "beschikkingen" door "voorschriften".

9. In artikel 4, § 1, wordt gesteld dat de erkende huisarts de huisartsgeneeskunde "werkelijk" zal uitoefenen. De Raad van State ziet het nut van dat bijwoord niet in, temeer omdat het in het ontwerp dat de regeling van de erkenning van de stagemeesters betreft niet voorkomt.

10. In artikel 4, § 2, leze men "Gedurende zijn hele loopbaan is de huisarts ertoe gehouden zich verder te bekwamen door praktische ...".

.../...

11. De artikelen 6, 7 en 8 dienen te worden vernummerd. In het ontwerp komt inderdaad geen artikel 5 voor. Bovendien kunnen de bepalingen van de artikelen 6 en 7 in een zelfde artikel worden opgenomen.

12. In 2.3 van de bijlage leze men voor de duidelijkheid "de Hoge raad voor geneesherenspecialisten en huisartsen".

13. In 2.9.2. van de bijlage is gesteld : "De erkende huisarts die zijn specifieke opleiding heeft genoten in de praktijk van een stagemeester, zal zich niet vestigen in de onmiddellijke omgeving van zijn stagemeester, behoudens voorafgaand geschreven akkoord".

Zoals die bepaling is geredigeerd, betreft zij een vestigingsvoorwaarde waarvoor de wet van 9 augustus 1963 geen rechtsgrond biedt. Mocht het de bedoeling van de Regering zijn van "het zich niet vestigen in de onmiddellijke omgeving van zijn stagemeester" een erkenningsvoorwaarde te maken, dan dient de bepaling in de vorm van een verbintenis te worden gesteld.

14. De bijlage dient te worden aangevuld met de gebruikelijke formule "Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van ...", gevolgd van de ondertekening door de Minister van Sociale Zaken.

1. L'arrêté ministériel en projet règle les modalités selon lesquelles les médecins généralistes peuvent être agréés par le Ministre de la Santé publique afin de pouvoir bénéficier, dans le cadre de la législation en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, d'honoraires plus élevés pour leurs consultations et visites. Le projet puise son fondement légal dans l'article 24bis de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité et dans la disposition de l'article 2, F, 2°, de l'annexe à l'arrêté royal du 16 novembre 1973 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

La référence à l'article 47 de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales - article qui règle provisoirement l'agréation des "spécialistes" - est sans pertinence en l'espèce et doit être omis dans le préambule du projet parce que susceptible de créer la confusion.

2. Conformément à la disposition de l'article 7 de la loi du 9 août 1963 précitée, le projet doit satisfaire à la formalité de consultation prévue par l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, à moins que le Gouvernement n'invoque l'urgence; dans ce cas, le préambule du projet doit en faire état.

3. Ni l'intitulé, ni le texte du projet ne font apparaître que l'agréation comme médecin généraliste est réglée exclusivement en vue de l'application de la législation sur l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

.../...

4. Dans la référence à la loi du 9 août 1963, il y a lieu de supprimer les mots "inséré par la loi du 7 juillet 1966 et".

5. Dans la référence à l'arrêté royal du 16 novembre 1973, il y a lieu d'écrire "... en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, notamment l'article 2, F, 2°, de l'annexe, modifié par ...".

6. Il y a lieu, suite à l'observation formulée au point 3, de rédiger l'article 1er en ces termes : "Pour être et pour rester agréé en qualité de médecin généraliste en vue de l'application de la législation en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, le médecin doit satisfaire aux dispositions du présent arrêté".

7. Les dispositions de l'article 2 font en partie double emploi avec celles de l'article 4, § 1. Les dispositions de l'article 2 semblent pouvoir être supprimées.

8. A l'article 3, § 3, il convient d'écrire : "Les dispositions à respecter en ce qui concerne la formation spécifique ...".

9. L'article 4, § 1., dispose que le médecin généraliste agréé devra exercer "réellement" la médecine générale. Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas l'utilité de cet adverbe, d'autant qu'il ne figure pas dans le projet qui règle l'agréation des maîtres de stage.

10. A l'article 4, § 2, il convient d'écrire : "Pendant toute sa carrière, le médecin généraliste est tenu de se perfectionner par des activités ...".

.../...

11. La numérotation des articles 6, 7 et 8 doit être modifiée, le projet ne comportant pas d'article 5. Les dispositions des articles 6 et 7 peuvent par ailleurs être fusionnées en un seul article.

12. Au point 2.3. de l'annexe, il y a lieu, pour plus de clarté, d'écrire "du Conseil supérieur des médecins spécialistes et des médecins généralistes".

13. Le point 2.9.2. de l'annexe dispose : "Le médecin généraliste agréé qui a suivi une formation spécifique dans le cabinet d'un maître de stage, ne s'établira pas dans le voisinage immédiat de son maître de stage sauf accord écrit préalable".

Telle qu'elle est formulée, cette disposition concerne une condition d'établissement à laquelle la loi du 9 août 1963 ne saurait procurer de fondement légal. Si l'intention du Gouvernement est d'imposer au médecin généraliste comme condition d'agrégation qu'il "ne s'établira pas dans le voisinage immédiat de son maître de stage", la disposition doit être libellée sous la forme d'un engagement.

14. L'annexe doit être complétée par la formule d'usage "Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du ...", suivie de la signature du Ministre des Affaires sociales.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS,
Messieurs :

H. COREMANS,
Gh.TACQ,

Mevrouw : M. BENARD,
Madame :

De overeenstemming tussen
de Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht
door de heer J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

La chambre était composée de

voorzitter,
président,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier.
greffier.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par
M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.